

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

Национальным исследовательским ядерным университетом «МИФИ»
(НИЯУ МИФИ)

наименование образовательной организации

представлена программа

«Атомные электрические станции и установки»

по направлению подготовки

14.02.01 «Атомные электрические станции и установки»

наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Кузнецов Павел Евгеньевич, начальник управления производственно-технологической комплектации филиала АО «Концерн Росэнергоатом» «Ростовская атомная станция»;
ФИО, должность, организация эксперта
2. Малахов Максим Иванович, начальник смены реакторного цеха филиала АО «Концерн Росэнергоатом» «Ростовская атомная станция»;
ФИО, должность, организация эксперта
3. Попов Владимир Михайлович, начальник Учебно-тренировочного подразделения филиала АО «Концерн Росэнергоатом» «Ростовская атомная станция».
ФИО, должность, организация эксперта

Документационная проверка проведена в период: с 13.02.2025 по 24.02.2025.
даты проведения

Выездная проверка на территорию ВИТИ НИЯУ МИФИ состоялась
наименование образовательной организации
(в очном и дистанционном режиме): 17.02.2025.
дата проведения

В ходе проверки были проанализированы соответствие образовательной программы требованиям профессиональных стандартов, результаты итоговой аттестации выпускников за последние годы и направленность выпускных квалификационных работ на практическое применение. Также был проведён анализ участия работодателей в разработке, реализации и актуализации образовательной программы.

В рамках выездной проверки были исследованы качество и актуальность учебных материалов, а также оценены материально-технические и кадровые ресурсы, задействованные в реализации образовательной программы. Состоялись встречи с представителями НИЯУ МИФИ и профессорско-преподавательским составом, на которых проведены обсуждения результатов трудоустройства и карьерного роста выпускников, были озвучены возможные риски и проблемы, связанные с реализацией программы, и предложены рекомендации для их решения.

Проведённая проверка подтвердила информацию, представленную в отчёте о самообследовании университета, и показала, что образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует**

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Атомные электрические станции и установки»

по направлению подготовки

14.02.01 «Атомные электрические станции и установки»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Кузнецов П.Е.

Ф.И.О. эксперта



подпись

Малахов М.И.

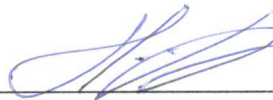
Ф.И.О. эксперта



подпись

Попов В.М.

Ф.И.О. эксперта



подпись

Общие сведения о программе	
Наименование профессиональной образовательной программы	Атомные электрические станции и установки
Код и направление подготовки, форма подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, дополнительное обучение)	14.02.01 Атомные электрические станции и установки среднее профессиональное образование
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	Слесарь по ремонту реакторно-турбинного оборудования (Приказ Минтруда России от 7 апреля 2014г. № 189н. Зарегистрировано в Минюсте России 14 мая 2014 г. № 32259)
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очная
Срок освоения программы	3 года 10 месяцев
Осваиваемые квалификации	техник

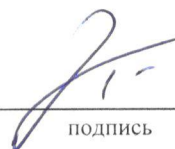
Итоговое заключение экспертов			
Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	5	3	5
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	8	5	8
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	11	8	11
4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-	36	23	34

коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	10	5	8
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	14	9	11

Члены экспертной комиссии:

Кузнецов П.Е.

Ф.И.О. эксперта


подпись

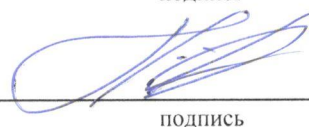
Малахов М.И.

Ф.И.О. эксперта


подпись

Попов В.М.

Ф.И.О. эксперта


подпись