



ПРОТОКОЛ № 15
заседания Аккредитационного совета
Совета по профессиональным квалификациям
в сфере атомной энергии (СПК АЭ)

12 декабря 2024 г.

г. Москва

ПРИСУТСТВОВАЛИ

Члены Аккредитационного совета СПК АЭ: Хитров А.Ю. (председатель), Ваничкин А.Г., Весна Е.Б., Хахулин Г.М. (представитель Гудина С.А.), Капралов Ю.А., Павлинова Ю.И. (представитель Собакинской Н.С.), Филатов А.В. (представитель Головлевой К.Ю.), Абелинские В.Э. (представитель Рахманкиной Е.Е.)

Члены СПК АЭ: Максимова М.И. (представитель Волкова Д.А.), Кокорина И.А. (представитель Терентьевой Т.А.)

Представители Центров оценки квалификаций и аккредитующих организаций: Бочкарева Т.Н., Годжаева Э.С.

Члены рабочих групп и эксперты СПК АЭ: Андреев В.В., Данилов М.А., Захаров А.А., Конюхов И.Ю., Крайнов Е.А., Лапшов Д.А., Мундир Д.И., Никологло И.А., Петров Р.В., Портянко С.В., Рыбаков А.В., Сухаренко Д.Р., Тучков А.М., Удот С.А., Шерстенников С.Ю.

Приглашенные: Абдуллаева З.М., Борисенко М.И., Гвоздева Т.В., Голубев А.В., Гредасова Н.В., Гриценко Е.В., Доброскок Н.А., Жафарова Н.А., Жиёмбетова Я.А., Косяков С.В., Маркова И.М., Москалева С.А., Назаретский С.П., Речкин С.Г., Ташлыков О.Л., Щеклеин С.Е.

Ответственный секретарь СПК АЭ: Фахрутдинова А.Ф.

На заседании председательствовал Хитров А.Ю.

Повестка заседания:

1. Об аккредитации образовательной программы высшего образования «Проектирование и эксплуатация атомных станций» по направлению 14.05.02 «Атомные станции: проектирование, эксплуатация и инжиниринг» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (УрФУ).

2. Об аккредитации образовательной программы высшего образования «Системы и технические средства автоматизации и управления» по направлению 27.03.04 «Управление в технических системах» Федерального

государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина) (СПбГЭТУ «ЛЭТИ»).

3. Об аккредитации образовательных программ высшего образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина» (ИГЭУ):

3.1. Об аккредитации образовательной программы высшего образования «Автоматизированные системы обработки информации и управления в энергетике» по направлению 09.03.01 «Информатика и вычислительная техника» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина» (ИГЭУ).

3.2. Об аккредитации образовательной программы высшего образования «Высокопроизводительные вычислительные системы» по направлению 09.04.01 «Информатика и вычислительная техника» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина» (ИГЭУ).

3.3. Об аккредитации образовательной программы высшего образования «Разработка программного обеспечения» по направлению 09.03.04 «Программная инженерия» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина» (ИГЭУ).

3.4. Об аккредитации образовательной программы высшего образования «Проектирование и разработка систем искусственного интеллекта» по направлению 09.04.04 «Программная инженерия» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина» (ИГЭУ).

4. Об аккредитации образовательной программы дополнительного профессионального образования «Строительный контроль при сооружении объектов использования атомной энергии» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» (НИУ МГСУ).

Заслушав выступления участников заседания, Члены Аккредитационного совета СПК АЭ приняли **РЕШЕНИЕ:**

По первому вопросу: Об аккредитации образовательной программы высшего образования «Проектирование и эксплуатация атомных станций» по направлению 14.05.02 «Атомные станции: проектирование, эксплуатация и инжиниринг» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (УрФУ).

1.1. Принять к сведению информацию заведующего кафедрой «Атомные станции и возобновляемые источники энергии» УрФУ Щеклеина С.Е., заместителя главного инженера по ПТО и качеству филиала АО «Концерн Росэнергоатом» «Белоярская атомная станция» Тучкова А.М и главного специалиста участка основного оборудования реакторной установки реакторного цеха Калининского филиала АО «Атомтехэнерго» Шерстенникова С.Ю.

1.2. Дополнить перечень рекомендаций экспертов (Приложение 1 – Итоговое экспертное заключение результатов профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Проектирование и эксплуатация атомных станций» по направлению 14.05.02 «Атомные станции: проектирование, эксплуатация и инжиниринг») предложением включить в образовательную программу дисциплины о монтаже и введении в эксплуатацию объектов использования атомной энергии.

1.3. Согласиться с решением экспертной комиссии (Приложение 1) и аккредитовать сроком на 5 лет образовательную программу высшего образования «Проектирование и эксплуатация атомных станций» по направлению 14.05.02 «Атомные станции: проектирование, эксплуатация и инжиниринг».

1.4. Вручить свидетельство об аккредитации образовательной программе высшего образования «Проектирование и эксплуатация атомных станций» по направлению 14.05.02 «Атомные станции: проектирование, эксплуатация и инжиниринг», успешно прошедшей профессионально-общественную аккредитацию.

По второму вопросу: Об аккредитации образовательной программы высшего образования «Системы и технические средства автоматизации и управления» по направлению 27.03.04 «Управление в технических системах» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина) (СПбГЭТУ «ЛЭТИ»).

2.1. Принять к сведению информацию и.о. заведующего кафедрой «Системы автоматического управления» СПбГЭТУ «ЛЭТИ» Доброскока Н.А., инженера-электроника I категории филиала АО «Концерн Росэнергоатом» «Калининская атомная станция» Крайнова Е.А. и заместителя главного инженера по электротехническому оборудованию и АСУ ТП Калининского филиала АО «Атомтехэнерго» Рыбакова А.В.

2.2. Согласиться с решением экспертной комиссии (Приложение 2 – Итоговое экспертное заключение результатов профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Системы и технические средства автоматизации и управления» по направлению 27.03.04 «Управление в технических системах») и аккредитовать сроком на 5 лет образовательную программу высшего

образования «Системы и технические средства автоматизации и управления» по направлению 27.03.04 «Управление в технических системах».

2.3. Вручить свидетельство об аккредитации образовательной программе высшего образования «Системы и технические средства автоматизации и управления» по направлению 27.03.04 «Управление в технических системах», успешно прошедшей профессионально-общественную аккредитацию.

По третьему вопросу: Об аккредитации образовательных программ высшего образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина» (ИГЭУ).

3.1.1. Принять к сведению информацию заведующего кафедрой «Системы управления» ИГЭУ Голубева А.В. и заместителя начальника цеха (по ремонту АСУ ТП) цеха тепловой автоматики и измерений Филиала АО «Концерн Росэнергоатом» «Кольская атомная станция» Петрова Р.В.

3.1.2. Согласиться с решением экспертной комиссии (Приложение 3 – Итоговое экспертное заключение результатов профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Автоматизированные системы обработки информации и управления в энергетике» по направлению 09.03.01 «Информатика и вычислительная техника») и аккредитовать сроком на 5 лет образовательную программу высшего образования «Автоматизированные системы обработки информации и управления в энергетике» по направлению 09.03.01 «Информатика и вычислительная техника».

3.1.3. Вручить свидетельство об аккредитации образовательной программе высшего образования «Автоматизированные системы обработки информации и управления в энергетике» по направлению 09.03.01 «Информатика и вычислительная техника», успешно прошедшей профессионально-общественную аккредитацию.

3.2.1. Принять к сведению информацию заведующего кафедрой «Программное обеспечения компьютерных систем» ИГЭУ Косякова С.В. и ведущего инструктора УТП филиала АО «Концерн Росэнергоатом» «Ленинградская атомная станция» Андреев В.В.

3.2.2. Согласиться с решением экспертной комиссии (Приложение 4 – Итоговое экспертное заключение результатов профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Высокопроизводительные вычислительные системы» по направлению 09.04.01 «Информатика и вычислительная техника») и аккредитовать сроком на 5 лет образовательную программу высшего образования «Высокопроизводительные вычислительные системы» по направлению 09.04.01 «Информатика и вычислительная техника».

3.2.3. Вручить свидетельство об аккредитации образовательной программе высшего образования «Высокопроизводительные вычислительные системы» по направлению 09.04.01 «Информатика и вычислительная техника».

техника», успешно прошедшей профессионально-общественную аккредитацию.

3.3.1. Принять к сведению информацию заведующего кафедрой «Программное обеспечения компьютерных систем» ИГЭУ Косякова С.В. и заместителя генерального директора по общим вопросам АО «КОНСИСТ-ОС» Лапшова Д.А.

3.3.2. Согласиться с решением экспертной комиссии (Приложение 5 – Итоговое экспертное заключение результатов профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Разработка программного обеспечения» по направлению 09.03.04 «Программная инженерия») и аккредитовать сроком на 5 лет образовательную программу высшего образования «Разработка программного обеспечения» по направлению 09.03.04 «Программная инженерия».

3.3.3. Вручить свидетельство об аккредитации образовательной программе высшего образования «Разработка программного обеспечения» по направлению 09.03.04 «Программная инженерия», успешно прошедшей профессионально-общественную аккредитацию.

3.4.1. Принять к сведению информацию заведующего кафедрой «Программное обеспечения компьютерных систем» ИГЭУ Косякова С.В. и заместителя генерального директора по общим вопросам АО «КОНСИСТ-ОС» Лапшова Д.А.

3.4.2. Согласиться с решением экспертной комиссии (Приложение 6 – Итоговое экспертное заключение результатов профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Проектирование и разработка систем искусственного интеллекта» по направлению 09.04.04 «Программная инженерия») и аккредитовать сроком на 5 лет образовательную программу высшего образования «Проектирование и разработка систем искусственного интеллекта» по направлению 09.04.04 «Программная инженерия».

3.4.3. Вручить свидетельство об аккредитации образовательной программе высшего образования «Проектирование и разработка систем искусственного интеллекта» по направлению 09.04.04 «Программная инженерия», успешно прошедшей профессионально-общественную аккредитацию.

По четвертому вопросу: Об аккредитации образовательной программы дополнительного профессионального образования «Строительный контроль при сооружении объектов использования атомной энергии» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» (НИУ МГСУ).

4.1. Принять к сведению информацию доцента Института гидротехнического и энергетического строительства НИУ МГСУ Марковой И.М. и советника отдела капитального строительства АО «Росатом Наука» Сухаренко Д.Р.

4.2. Дополнить перечень рекомендаций экспертов (Приложение 7 – Итоговое экспертное заключение результатов профессионально-общественной аккредитации образовательной программы дополнительного профессионального образования «Строительный контроль при сооружении объектов использования атомной энергии») предложением включить в образовательную программу пункт об особенностях проведения строительного контроля на объектах использования атомной энергии с учетом наличия раздела РБ, в том числе с практикой оценки качества сварных швов.

4.3. Согласиться с решением экспертной комиссии (Приложение 7) и аккредитовать сроком на 3 года образовательную программу дополнительного профессионального образования «Строительный контроль при сооружении объектов использования атомной энергии».

4.4. Вручить свидетельство об аккредитации образовательной программе дополнительного профессионального образования «Строительный контроль при сооружении объектов использования атомной энергии», успешно прошедшей профессионально-общественную аккредитацию.

Приложение: на 66 листах в 1 экз.:

Приложение 1. Итоговое экспертное заключение результатов профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Проектирование и эксплуатация атомных станций» по направлению 14.05.02 «Атомные станции: проектирование, эксплуатация и инжиниринг».

Приложение 2. Итоговое экспертное заключение результатов профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Системы и технические средства автоматизации и управления» по направлению 27.03.04 «Управление в технических системах».

Приложение 3. Итоговое экспертное заключение результатов профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Автоматизированные системы обработки информации и управления в энергетике» по направлению 09.03.01 «Информатика и вычислительная техника».

Приложение 4. Итоговое экспертное заключение результатов профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Высокопроизводительные вычислительные системы» по направлению 09.04.01 «Информатика и вычислительная техника».

Приложение 5. Итоговое экспертное заключение результатов профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Разработка программного обеспечения» по направлению 09.03.04 «Программная инженерия».

Приложение 6. Итоговое экспертное заключение результатов профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Проектирование и разработка систем

искусственного интеллекта» по направлению 09.04.04 «Программная инженерия».

Приложение 7. Итоговое экспертное заключение результатов профессионально-общественной аккредитации образовательной программы дополнительного профессионального образования «Строительный контроль при сооружении объектов использования атомной энергии».

Председатель
Аккредитационного совета СПК АЭ

A handwritten signature in blue ink, consisting of several fluid, overlapping strokes. The signature is positioned between the text of the chair and the name of the signatory.

А.Ю. Хитров

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

(УрФУ)

наименование образовательной организации

представлена программа

«Проектирование и эксплуатация атомных станций»

по направлению

14.05.02 «Атомные станции: проектирование, эксплуатация и инжиниринг»

наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Захаров Александр Александрович, ведущий инструктор УТП филиала
АО «Концерн Росэнергоатом» «Смоленская атомная станция» ;
ФИО, должность, организация эксперта
2. Тучков Андрей Михайлович, заместитель главного инженера по ПТО и
качеству филиала АО «Концерн Росэнергоатом» «Белоярская атомная
станция» ;
ФИО, должность, организация эксперта
3. Шерстенников Сергей Юрьевич, главный специалист участка
основного оборудования реакторной установки реакторного цеха,
Калининский филиал «Калининатомтехэнерго», АО «Атомтехэнерго» .
ФИО, должность, организация эксперта

Документационная проверка проведена в период: с 21.10.2024 по 05.11.2024.
даты проведения

Выездная проверка на территорию УрФУ состоялась
наименование образовательной организации
(в очном и дистанционном режиме): 24.10.2024-25.10.2024.
дата проведения

В ходе проверки были проанализированы соответствие образовательной программы требованиям профессиональных стандартов, результаты итоговой аттестации выпускников за последние годы и направленность выпускных квалификационных работ на практическое применение. Также был проведён анализ участия работодателей в разработке, реализации и актуализации образовательной программы.

Во время очного визита в университет были исследованы качество и актуальность учебных материалов, а также оценены материально-технические

и кадровые ресурсы, задействованные в реализации образовательной программы. Состоялись встречи с представителями УрФУ, профессорско-преподавательским составом и студентами выпускных курсов, на которых проведены обсуждения результатов трудоустройства и карьерного роста выпускников, были озвучены возможные риски и проблемы, связанные с реализацией программы, и предложены рекомендации для их решения.

Проведённая проверка подтвердила информацию, представленную в отчёте о самообследовании университета, и показала, что образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует**

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Проектирование и эксплуатация атомных станций»

по направлению

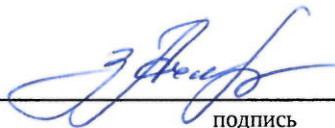
14.05.02 «Атомные станции: проектирование, эксплуатация и инжиниринг»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Захаров А.А.

Ф.И.О. эксперта


подпись

Тучков А.М.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Шерстенников С.Ю.

Ф.И.О. эксперта

подпись

и кадровые ресурсы, задействованные в реализации образовательной программы. Состоялись встречи с представителями УрФУ, профессорско-преподавательским составом и студентами выпускных курсов, на которых проведены обсуждения результатов трудоустройства и карьерного роста выпускников, были озвучены возможные риски и проблемы, связанные с реализацией программы, и предложены рекомендации для их решения.

Проведённая проверка подтвердила информацию, представленную в отчёте о самообследовании университета, и показала, что образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует**

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Проектирование и эксплуатация атомных станций»

по направлению

14.05.02 «Атомные станции: проектирование, эксплуатация и инжиниринг»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Захаров А.А.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Тучков А.М.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Шерстенников С.Ю.

Ф.И.О. эксперта

подпись

кадровые ресурсы, задействованные в реализации образовательной программы. Состоялись встречи с представителями УрФУ, профессорско-преподавательским составом и студентами выпускных курсов, на которых проведены обсуждения результатов трудоустройства и карьерного роста выпускников, были озвучены возможные риски и проблемы, связанные с реализацией программы, и предложены рекомендации для их решения.

Проведённая проверка подтвердила информацию, представленную в отчёте о самообследовании университета, и показала, что образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____

рекомендует

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Проектирование и эксплуатация атомных станций»

по направлению

14.05.02 «Атомные станции: проектирование, эксплуатация и инжиниринг»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Захаров А.А.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Тучков А.М.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Шерстенников С.Ю.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Общие сведения о программе	
Наименование профессиональной образовательной программы	Проектирование и эксплуатация атомных станций
Код и направление подготовки, форма подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, дополнительное обучение)	14.05.02 Атомные станции: проектирование, эксплуатация и инжиниринг специалитет
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	Специалист ядерно-физической лаборатории в области атомной энергетики (Приказ Минтруда России от 12.03.2015 №159н. Зарегистрировано в Минюсте России 02.04.2015 №36691); Специалист-теплоэнергетик атомной станции (Приказ Минтруда России от 04.06.2018 №349н. Зарегистрировано в Минюсте России 27.06.2018 №51457); Специалист (инженер) по эксплуатации и руководству эксплуатацией блока (блоков) атомной электростанции (Приказ Минтруда России от 18.01.2019 №27н. Зарегистрировано в Минюсте России 04.02.2019 №53668).
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очная
Срок освоения программы	5 лет 6 месяцев
Осваиваемые квалификации	инженер-физик (специалист)

Итоговое заключение экспертов			
Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	7	4	6
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	8	5	8

3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	11	8	11
4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»	36	23	29
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	10	5	10
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	19	12	19

Члены экспертной комиссии:

Захаров А.А.
Ф.И.О. эксперта


подпись

Тучков А.М.
Ф.И.О. эксперта

подпись

Шерстенников С.Ю.
Ф.И.О. эксперта

подпись

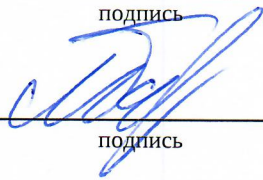
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	11	8	11
4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»	36	23	29
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	10	5	10
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	19	12	19

Члены экспертной комиссии:

Захаров А.А.
Ф.И.О. эксперта

Тучков А.М.
Ф.И.О. эксперта

Шерстенников С.Ю.
Ф.И.О. эксперта

подпись

подпись

подпись

3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	11	8	11
4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»	36	23	29
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	10	5	10
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	19	12	19

Члены экспертной комиссии:

Захаров А.А.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Тучков А.М.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Шерстенников С.Ю.

Ф.И.О. эксперта

подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

«Проектирование и эксплуатация атомных станций» по специальности
14.05.02 «Атомные станции: проектирование, эксплуатация и инжиниринг»
наименование образовательной программы

подготовлен Заваров А.В. Ведущий эксперт
ФИО, должность эксперта
УФП Стационар АЭС

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Программа актуальна и значима для КРА. Соответствует современным требованиям подготовки кадров.
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Углубленное изучение специальных дисциплин.
3	Слабые стороны образовательной программы	Н.б.
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Обработка выявленных замечаний в области культуры безопасности.
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Н.б.

Заваров А.В.
Ф.И.О. эксперта

Заваров
подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

«Проектирование и эксплуатация атомных станций» по специальности
14.05.02 «Атомные станции: проектирование, эксплуатация и инжиниринг»
наименование образовательной программы

подготовлен Тучков Андрей Михайлович
ФИО, должность эксперта

Заместитель главного инженера по ПТО и качеству Белоярской АЭС

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Образовательная программа актуальна и значима для атомной отрасли, полностью соответствует современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению.
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Наличие преподавателей/работников атомной отрасли. Участие студентов в патентной работе. Сотрудничество с Белоярской АЭС и направление студентов на практику на атомные станции.
3	Слабые стороны образовательной программы	Слабых сторон образовательной программы не выявлено.
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	При выполнении ВКР на АЭС или других предприятиях отрасли рекомендовать руководителям ВКР предлагать студентам темы работ по планам работ подразделений предприятия и отражать это в своих отзывах на ВКР.
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Оценку образовательной программы проводить всеми экспертами очно. Обсуждение и подведение итогов допускается проводить в режиме ВКС.

Тучков А. М.
Ф.И.О. эксперта

С. Д. Е.
подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

«Проектирование и эксплуатация атомных станций» по специальности
14.05.02 «Атомные станции: проектирование, эксплуатация и инжиниринг»
наименование образовательной программы

подготовлен Шерстенниковым Сергеем Юрьевичем, главным специалистом
технологических систем реакторного цеха АО «Калиниатомтехэнерго»

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	
3	Слабые стороны образовательной программы	
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	1. Студенты, особенно со школьной скамьи, т.е. не служившие в армии и не работавшие на производстве, не способны в полной мере оценить важность получаемых ими в вузе знаний. Присутствуя на лекции, они получают от преподавателя ответы на не заданные им жизнью вопросы. <i>Предложение: Организовать прохождение производственных практик на каждом курсе института продолжительностью в один месяц. Можно это сделать летом, в качестве трудового строительного отряда.</i>

Например, если студент проходит практику в реакторном цехе АЭС, то последовательно стажировается в должности оператора РЦ, старшего оператора, инженера по эксплуатации и ремонту, инженера управления реактором, начальника смены блока.

Участвуя в производственном процессе, за месяц студент не получит ответов на все возникающие вопросы, но главное – они у него появятся.

Слушать лекции студент будет совершенно по-другому – будет искать ответы, впитывать информацию – качество обучения вырастеткратно.

Близким примером такого подхода может служить мировой опыт школ, где в самом начале ученикам ставится задача – построить летающую модель самолета, например.

После этого, ничего не объясняя, их отправляют искать на эту тему информацию. У них возникает тысячи вопросов, на которые им позднее отвечают на лекциях, начиная с курса базовых знаний. Эффективность обучения в такой школе невероятно высока.

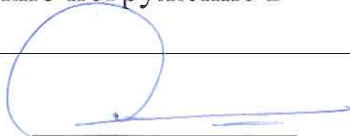
2. Даже если материал интересен и необходим студенту для зачета, слушать его все равно может быть скучно, потому что он «не привязан» к реальной жизни. Например, можно научиться решать дифференциальные уравнения, но не понимать – зачем. От непонимания этого страдает качество усвоения.

Предложение: рассказать сразу – появится живой интерес.

3. На лекциях зачастую просто читается материал. Хотя он может быть

		интересным, но изначально лектором не поставлена конкретная задача – чего хотим достичь. <i>Предложение: Вначале ставить задачу, которую к концу лекции необходимо решить. Такой подход значительно эффективнее – обучение интереснее.</i> 4. В учебном процессе не задействованы специалисты от конкретных организаций, которые познакомили бы студентов со своей работой, оборудованием, решаемыми задачами, заинтересовали, профессионально ориентировали. <i>Предложение: Задействовать потенциал специалистов от производств в учебном процессе.</i> <i>Например, специалисты АО «КалининАтомТехЭнерго» зимой 2024 года прочли курс лекций (36 часов) «Технология АЭС» группе студентов Томского политехнического университета в режиме ВКС.</i> <i>В результате, практически вся группа (18 человек) следующим летом приехала в эту организацию на практику.</i>
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Считаю, что на аккредитацию программ обучения двух дней мало. Не будучи специалистом по обучающим программам, человеку от производства воспринять ее непросто (объем, формат, язык, детали) – нужно погружение в тему.

Шерстеников С.Ю.
Ф.И.О. эксперта


подпись

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации
ФГАОУ ВО Санкт-Петербургский государственный электротехнический
университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)
(СПбГЭТУ «ЛЭТИ»)
наименование образовательной организации
представлена программа

«Системы и технические средства автоматизации и управления»
по направлению
27.03.04 «Управление в технических системах»
наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Крайнов Евгений Александрович, инженер-электроник I категории
филиала АО «Концерн Росэнергоатом» «Калининская атомная
станция» ;
ФИО, должность, организация эксперта
2. Мундир Дмитрий Игоревич, начальник участка 1 группы Филиала АО
«Концерн Росэнергоатом» «Ленинградская атомная станция» ;
ФИО, должность, организация эксперта
3. Рыбаков Андрей Владимирович, заместитель главного инженера по
электротехническому оборудованию и АСУ ТП Калининский филиал
«Калининатомтехэнерго», АО «Атомтехэнерго» .
ФИО, должность, организация эксперта

Документационная проверка проведена в период: с 21.10.2024 по 13.11.2024.
даты проведения

Выездная проверка на территорию СПбГЭТУ «ЛЭТИ» состоялась
наименование образовательной организации
(в очном и дистанционном режиме): 30.10.2024-31.10.2024.
дата проведения

В ходе проверки были проанализированы соответствие образовательной программы требованиям профессиональных стандартов, результаты итоговой аттестации выпускников за последние годы и направленность выпускных квалификационных работ на практическое применение. Также был проведён анализ участия работодателей в разработке, реализации и актуализации образовательной программы.

Во время очного визита в университет были исследованы качество и актуальность учебных материалов, а также оценены материально-технические

и кадровые ресурсы, задействованные в реализации образовательной программы. Состоялись встречи с представителями СПбГЭТУ «ЛЭТИ»: профессорско-преподавательским составом и студентами выпускных курсов, на которых проведены обсуждения результатов трудоустройства и карьерного роста выпускников, были озвучены возможные риски и проблемы, связанные с реализацией программы, и предложены рекомендации для их решения.

Проведённая проверка подтвердила информацию, представленную в отчёте о самообследовании университета, и показала, что образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует**

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Системы и технические средства автоматизации и управления»

по направлению

27.03.04 «Управление в технических системах»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Крайнов Е.А.

Ф.И.О. эксперта



подпись

Мундир Д.И.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Рыбаков А.В.

Ф.И.О. эксперта

подпись

и кадровые ресурсы, задействованные в реализации образовательной программы. Состоялись встречи с представителями СПбГЭТУ «ЛЭТИ»: профессорско-преподавательским составом и студентами выпускных курсов, на которых проведены обсуждения результатов трудоустройства и карьерного роста выпускников, были озвучены возможные риски и проблемы, связанные с реализацией программы, и предложены рекомендации для их решения.

Проведённая проверка подтвердила информацию, представленную в отчёте о самообследовании университета, и показала, что образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует**

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Системы и технические средства автоматизации и управления»

по направлению

27.03.04 «Управление в технических системах»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Крайнов Е.А.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Мундир Д.И.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Рыбаков А.В.

Ф.И.О. эксперта

подпись

и кадровые ресурсы, задействованные в реализации образовательной программы. Состоялись встречи с представителями СПбГЭТУ «ЛЭТИ»: профессорско-преподавательским составом и студентами выпускных курсов, на которых проведены обсуждения результатов трудоустройства и карьерного роста выпускников, были озвучены возможные риски и проблемы, связанные с реализацией программы, и предложены рекомендации для их решения.

Проведённая проверка подтвердила информацию, представленную в отчёте о самообследовании университета, и показала, что образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует**

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Системы и технические средства автоматизации и управления»

по направлению

27.03.04 «Управление в технических системах»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Крайнов Е.А.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Мундир Д.И.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Рыбаков А.В.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Общие сведения о программе	
Наименование профессиональной образовательной программы	Системы и технические средства автоматизации и управления
Код и направление подготовки, форма подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, дополнительное обучение)	27.03.04 Управление в технических системах бакалавриат
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	Специалист в области контрольно-измерительных приборов и автоматики атомной станции (Приказ Минтруда России от 29.05.2015 №333н Зарегистрировано в Минюсте России 11.06.2015 №37638)
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очная
Срок освоения программы	4 года
Осваиваемые квалификации	бакалавр

Итоговое заключение экспертов			
Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	7	4	6
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	8	5	7
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	11	8	10
4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-	36	23	24

иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	10	5	8
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	19	12	13

Члены экспертной комиссии:

Крайнов Е.А.
Ф.И.О. эксперта


подпись

Мундир Д.И.
Ф.И.О. эксперта

подпись

Рыбаков А.В.
Ф.И.О. эксперта

подпись

иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	10	5	8
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	19	12	13

Члены экспертной комиссии:

Крайнов Е.А.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Мундир Д.И.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Рыбаков А.В.

Ф.И.О. эксперта

подпись

коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	10	5	8
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	19	12	13

Члены экспертной комиссии:

Крайнов Е.А.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Мундир Д.И.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Рыбаков А.В.

Ф.И.О. эксперта

подпись

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

ФГБОУ ВО «Ивановский государственный энергетический университет
имени В.И. Ленина» (ИГЭУ)

наименование образовательной организации

представлена программа

«Автоматизированные системы обработки информации и управления
в энергетике» по направлению

09.03.01 «Информатика и вычислительная техника»

наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Андреев Владимир Викторович, ведущий инструктор УТП филиала
АО «Концерн Росэнергоатом» «Ленинградская атомная станция» ;
ФИО, должность, организация эксперта
2. Никологлю Игорь Александрович, ведущий инструктор УТП Филиала
АО «Концерн Росэнергоатом» «Смоленская атомная станция» ;
ФИО, должность, организация эксперта
3. Петров Руслан Владимирович, заместитель начальника цеха (по
ремонту АСУ ТП) цеха тепловой автоматики и измерений Филиала АО
«Концерн Росэнергоатом» «Кольская атомная станция» .
ФИО, должность, организация эксперта

Документационная проверка проведена в период: с 21.10.2024 по 18.11.2024.
даты проведения

Выездная проверка на территорию ИГЭУ состоялась
наименование образовательной организации
(в очном и дистанционном режиме): 06.11.2024-07.11.2024.
дата проведения

В ходе проверки были проанализированы соответствие образовательной программы требованиям профессиональных стандартов, результаты итоговой аттестации выпускников за последние годы и направленность выпускных квалификационных работ на практическое применение. Также был проведён анализ участия работодателей в разработке, реализации и актуализации образовательной программы.

Во время очного визита в университет были исследованы качество и актуальность учебных материалов, а также оценены материально-технические

и кадровые ресурсы, задействованные в реализации образовательной программы. Состоялись встречи с представителями ИГЭУ, профессорско-преподавательским составом и студентами выпускных курсов, на которых проведены обсуждения результатов трудоустройства и карьерного роста выпускников, были озвучены возможные риски и проблемы, связанные с реализацией программы, и предложены рекомендации для их решения.

Проведённая проверка подтвердила информацию, представленную в отчёте о самообследовании университета, и показала, что образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует**

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Автоматизированные системы обработки информации и управления

в энергетике» по направлению

09.03.01 «Информатика и вычислительная техника»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Андреев В.В.

Ф.И.О. эксперта



подпись

Никологлю И.А.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Петров Р.В.

Ф.И.О. эксперта

подпись

и кадровые ресурсы, задействованные в реализации образовательной программы. Состоялись встречи с представителями ИГЭУ, профессорско-преподавательским составом и студентами выпускных курсов, на которых проведены обсуждения результатов трудоустройства и карьерного роста выпускников, были озвучены возможные риски и проблемы, связанные с реализацией программы, и предложены рекомендации для их решения.

Проведённая проверка подтвердила информацию, представленную в отчёте о самообследовании университета, и показала, что образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует** _____

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Автоматизированные системы обработки информации и управления
в энергетике» по направлению

09.03.01 «Информатика и вычислительная техника»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Андреев В.В.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Никологлов И.А.

Ф.И.О. эксперта



подпись

Петров Р.В.

Ф.И.О. эксперта

подпись

и кадровые ресурсы, задействованные в реализации образовательной программы. Состоялись встречи с представителями ИГЭУ, профессорско-преподавательским составом и студентами выпускных курсов, на которых проведены обсуждения результатов трудоустройства и карьерного роста выпускников, были озвучены возможные риски и проблемы, связанные с реализацией программы, и предложены рекомендации для их решения.

Проведённая проверка подтвердила информацию, представленную в отчёте о самообследовании университета, и показала, что образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует**

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Автоматизированные системы обработки информации и управления
в энергетике» по направлению

09.03.01 «Информатика и вычислительная техника»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Андреев В.В.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Никологлю И.А.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Петров Р.В.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Общие сведения о программе	
Наименование профессиональной образовательной программы	Автоматизированные системы обработки информации и управления в энергетике
Код и направление подготовки, форма подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, дополнительное обучение)	09.03.01 Информатика и вычислительная техника бакалавриат
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	Специалист в области информационных технологий на атомных станциях (разработка и сопровождение программного обеспечения) (Приказ Минтруда России от 15.01.2024 № 6н. Зарегистрировано в Минюсте России 13.02.2024 № 77242) Специалист по проектированию автоматизированных систем управления технологическими процессами объектов использования атомной энергии (Приказ Минтруда России от 19.10.2021 № 732н. Зарегистрировано в Минюсте России 15.11.2021 № 65802)
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очная
Срок освоения программы	4 года
Осваиваемые квалификации	Бакалавр

Итоговое заключение экспертов			
Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	7	4	7
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	8	5	8

программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»			
4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»	36	23	33
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	10	5	10
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	19	12	16

Члены экспертной комиссии:

Андреев В.В.

Ф.И.О. эксперта



подпись

Никологлю И.А.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Петров Р.В.

Ф.И.О. эксперта

подпись

программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»			
4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»	36	23	33
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	10	5	10
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	19	12	16

Члены экспертной комиссии:

Андреев В.В.
Ф.И.О. эксперта

_____ подпись

Никологлов И.А.
Ф.И.О. эксперта

И.А. Никологлов
_____ подпись

Петров Р.В.
Ф.И.О. эксперта

_____ подпись

программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»			
4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»	36	23	33
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	10	5	10
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	19	12	16

Члены экспертной комиссии:

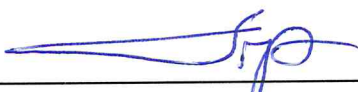
Андреев В.В.
Ф.И.О. эксперта

подпись

Никологло И.А.
Ф.И.О. эксперта

подпись

Петров Р.В.
Ф.И.О. эксперта


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

«Автоматизированные системы обработки информации и управления в энергетике» по направлению подготовки 09.03.01 «Информатика и вычислительная техника»

наименование образовательной программы

подготовлен Николаев ИА ви инструктор

ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	хорошо содержит актуальные требования. в части подготовки специалистов по эксплуатации оборудования
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	создает набор базовых условий к обеспечению востребованности специалиста на рынке труда
3	Слабые стороны образовательной программы	
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	не имеют исходных данных
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	не имеют исходных данных

Николаев ИА

Ф.И.О. эксперта

ИВ

подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

«Автоматизированные системы обработки информации и управления в энергетике» по направлению подготовки 09.03.01 «Информатика и вычислительная техника»

наименование образовательной программы

подготовлен Петровым Р.В., ЗН ЦТАИ(по ремонту АСУ ТП) Кольской АЭС
ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы	Программа актуальна и значима для электроэнергетической отрасли, соответствует современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению.
2	Сильные стороны образовательной программы	Универсальность специальности делает выпускника востребованным на рынке труда. Решение учебных задач, связанных с энергетикой даёт выпускникам преимущество при трудоустройстве на АЭС.
3	Слабые стороны образовательной программы	Материально-техническое оснащение стендов учебных классов морально отстаёт от применяемых на производстве, в частности АЭС, программно-технических средств.
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Дооснастить стенды учебных классов контроллерами российских производителей, например: МФК-3000(Текон), СК-03(Тензор), Regul(РегЛаб) и т.п.. Обеспечить получение студентами теоретических знаний и практических навыков по стандарту МЭК 61131 на базе этих контроллеров. Включить в программу курс по администрированию Asrta Linux v1.7, v1.8. Обеспечить более глубокое изучение сетевого программирования по протоколам TCP/IP, UDP, Modbus.
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Предложений нет.

Петров Р.В.

Ф.И.О. эксперта


подпись

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

ФГБОУ ВО «Ивановский государственный энергетический университет
имени В.И. Ленина» (ИГЭУ)

наименование образовательной организации

представлена программа

«Высокопроизводительные вычислительные системы»

по направлению

09.04.01 «Информатика и вычислительная техника»

наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Андреев Владимир Викторович, ведущий инструктор УТП филиала
АО «Концерн Росэнергоатом» «Ленинградская атомная станция» ;
ФИО, должность, организация эксперта
2. Никологло Игорь Александрович, ведущий инструктор УТП Филиала
АО «Концерн Росэнергоатом» «Смоленская атомная станция» ;
ФИО, должность, организация эксперта
3. Петров Руслан Владимирович, заместитель начальника цеха (по
ремонту АСУ ТП) цеха тепловой автоматики и измерений Филиала АО
«Концерн Росэнергоатом» «Кольская атомная станция» .
ФИО, должность, организация эксперта

Документационная проверка проведена в период: с 21.10.2024 по 18.11.2024.
даты проведения

Выездная проверка на территорию ИГЭУ состоялась
наименование образовательной организации
(в очном и дистанционном режиме): 06.11.2024-07.11.2024.
дата проведения

В ходе проверки были проанализированы соответствие образовательной программы требованиям профессиональных стандартов, результаты итоговой аттестации выпускников за последние годы и направленность выпускных квалификационных работ на практическое применение. Также был проведён анализ участия работодателей в разработке, реализации и актуализации образовательной программы.

Во время очного визита в университет были исследованы качество и актуальность учебных материалов, а также оценены материально-технические

и кадровые ресурсы, задействованные в реализации образовательной программы. Состоялись встречи с представителями ИГЭУ, профессорско-преподавательским составом и студентами выпускных курсов, на которых проведены обсуждения результатов трудоустройства и карьерного роста выпускников, были озвучены возможные риски и проблемы, связанные с реализацией программы, и предложены рекомендации для их решения.

Проведённая проверка подтвердила информацию, представленную в отчёте о самообследовании университета, и показала, что образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует**

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Высокопроизводительные вычислительные системы»

по направлению

09.04.01 «Информатика и вычислительная техника»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Андреев В.В.

Ф.И.О. эксперта

Андреев В.В.

подпись

Никологлю И.А.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Петров Р.В.

Ф.И.О. эксперта

подпись

и кадровые ресурсы, задействованные в реализации образовательной программы. Состоялись встречи с представителями ИГЭУ, профессорско-преподавательским составом и студентами выпускных курсов, на которых проведены обсуждения результатов трудоустройства и карьерного роста выпускников, были озвучены возможные риски и проблемы, связанные с реализацией программы, и предложены рекомендации для их решения.

Проведённая проверка подтвердила информацию, представленную в отчёте о самообследовании университета, и показала, что образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует**

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Высокопроизводительные вычислительные системы»

по направлению

09.04.01 «Информатика и вычислительная техника»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Андреев В.В.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Никологло И.А.

Ф.И.О. эксперта



подпись

Петров Р.В.

Ф.И.О. эксперта

подпись

и кадровые ресурсы, задействованные в реализации образовательной программы. Состоялись встречи с представителями ИГЭУ, профессорско-преподавательским составом и студентами выпускных курсов, на которых проведены обсуждения результатов трудоустройства и карьерного роста выпускников, были озвучены возможные риски и проблемы, связанные с реализацией программы, и предложены рекомендации для их решения.

Проведённая проверка подтвердила информацию, представленную в отчёте о самообследовании университета, и показала, что образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует** _____
рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Высокопроизводительные вычислительные системы»

по направлению

09.04.01 «Информатика и вычислительная техника»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Андреев В.В.

Ф.И.О. эксперта

подпись

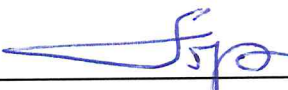
Никологло И.А.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Петров Р.В.

Ф.И.О. эксперта


подпись

Общие сведения о программе	
Наименование профессиональной образовательной программы	Высокопроизводительные вычислительные системы
Код и направление подготовки, форма подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, дополнительное обучение)	09.04.01 Информатика и вычислительная техника магистратура
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	Специалист в области информационных технологий на атомных станциях (разработка и сопровождение программного обеспечения) (Приказ Минтруда России от 15.01.2024 № 6н. Зарегистрировано в Минюсте России 13.02.2024 № 77242)
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очная
Срок освоения программы	2 года
Осваиваемые квалификации	Магистр

Итоговое заключение экспертов			
Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	7	4	7
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	8	5	8
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	11	8	11

4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»	36	23	28
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	10	5	10
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	19	12	13

Члены экспертной комиссии:

Андреев В.В.

Ф.И.О. эксперта

Андреев В.В.

подпись

Никологлю И.А.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Петров Р.В.

Ф.И.О. эксперта

подпись

4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»	36	23	28
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	10	5	10
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	19	12	13

Члены экспертной комиссии:

Андреев В.В.
Ф.И.О. эксперта

подпись

Никологлю И.А.
Ф.И.О. эксперта


подпись

Петров Р.В.
Ф.И.О. эксперта

подпись

4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»	36	23	28
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	10	5	10
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	19	12	13

Члены экспертной комиссии:

Андреев В.В.
Ф.И.О. эксперта

подпись

Никологлю И.А.
Ф.И.О. эксперта

подпись

Петров Р.В.
Ф.И.О. эксперта


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

«Высокопроизводительные вычислительные системы» по направлению
подготовки 09.04.01 «Информатика и вычислительная техника»

наименование образовательной программы

подготовлен Никологич ИА Вед инструктор

ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	хорошо содержит актуальные требования в части подготовки специалистов по эксплуатации оборудования
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	создает набор базовых условий и обеспечивает востребованности специалиста на рынке труда
3	Слабые стороны образовательной программы	
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	не имею исходных данных
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	не имею исходных данных

Никологич ИА

Ф.И.О. эксперта


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

«Высокопроизводительные вычислительные системы» по направлению
подготовки 09.04.01 «Информатика и вычислительная техника»

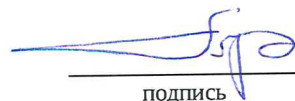
наименование образовательной программы

подготовлен Петровым Р.В., ЗН ЦТАИ(по ремонту АСУ ТП) Кольской АЭС
ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы	Программа актуальна и значима для электроэнергетической отрасли, соответствует современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению.
2	Сильные стороны образовательной программы	Универсальность специальности делает выпускника востребованным на рынке труда. Решение учебных задач, связанных с энергетикой даёт выпускникам преимущество при трудоустройстве на АЭС.
3	Слабые стороны образовательной программы	Отсутствие базовых кафедр использующих базу предприятий/организаций для практической подготовки обучающихся по профилю образовательной программы.
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Привлекать представителей предприятий атомной отрасли к руководству при формировании выпускных квалификационных работ. Разработать электронные образовательные курсы по образовательной программе совместно с работодателями.
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Предложений нет.

Петров Р.В.

Ф.И.О. эксперта



подпись

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

ФГБОУ ВО «Ивановский государственный энергетический университет
имени В.И. Ленина» (ИГЭУ)

наименование образовательной организации

представлена программа

«Разработка программного обеспечения»

по направлению

09.03.04 «Программная инженерия»

наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Дружинин Дмитрий Владимирович, директор Департамента развития и
анализа цифровых технологий АО «КОНСИСТ-ОС» ;
ФИО, должность, организация эксперта
2. Лапшов Дмитрий Анатольевич, заместитель генерального директора по
общим вопросам АО «КОНСИСТ-ОС» ;
ФИО, должность, организация эксперта
3. Удот Сергей Александрович, руководитель направления АО
«КОНСИСТ-ОС», «Научно-учебный центр Иваново» .
ФИО, должность, организация эксперта

Документационная проверка проведена в период: с 21.10.2024 по 18.11.2024.
даты проведения

Выездная проверка на территорию ИГЭУ состоялась
наименование образовательной организации
(в очном и дистанционном режиме): 06.11.2024-07.11.2024.
дата проведения

В ходе проверки были проанализированы соответствие образовательной программы требованиям профессиональных стандартов, результаты итоговой аттестации выпускников за последние годы и направленность выпускных квалификационных работ на практическое применение. Также был проведён анализ участия работодателей в разработке, реализации и актуализации образовательной программы.

Во время очного визита в университет были исследованы качество и актуальность учебных материалов, а также оценены материально-технические

кадровые ресурсы, задействованные в реализации образовательной программы. Состоялись встречи с представителями ИГЭУ, профессорско-преподавательским составом и студентами выпускных курсов, на которых проведены обсуждения результатов трудоустройства и карьерного роста выпускников, были озвучены возможные риски и проблемы, связанные с реализацией программы, и предложены рекомендации для их решения.

Проведённая проверка подтвердила информацию, представленную в отчёте о самообследовании университета, и показала, что образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует**

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Разработка программного обеспечения»

по направлению

09.03.04 «Программная инженерия»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Дружинин Д.В.

Ф.И.О. эксперта

Лапшов Д.А.

Ф.И.О. эксперта

Удот С.А.

Ф.И.О. эксперта


подпись
подпись
подпись

Общие сведения о программе	
Наименование профессиональной образовательной программы	Разработка программного обеспечения
Код и направление подготовки, форма подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, дополнительное обучение)	09.03.04 Программная инженерия бакалавриат
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	Специалист в области информационных технологий на атомных станциях (разработка и сопровождение программного обеспечения) (Приказ Минтруда России от 15.01.2024 № 6н. Зарегистрировано в Минюсте России 13.02.2024 № 77242)
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очная
Срок освоения программы	4 года
Осваиваемые квалификации	Бакалавр

Итоговое заключение экспертов			
Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	7	4	7
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	8	5	5
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	11	8	11

4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»	36	23	23
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	10	5	7
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	19	12	13

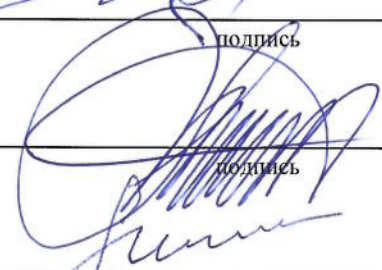
Члены экспертной комиссии:

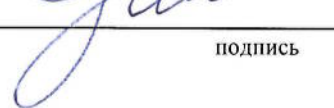
Дружинин Д.В.
Ф.И.О. эксперта

Лапшов Д.А.
Ф.И.О. эксперта

Удот С.А.
Ф.И.О. эксперта


подпись


подпись


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

«Разработка программного обеспечения» по направлению подготовки 09.03.04

«Разработка программного обеспечения»

наименование образовательной программы

подготовлен Лапшов Дмитрий Анатольевич, ЗГД по ОВ

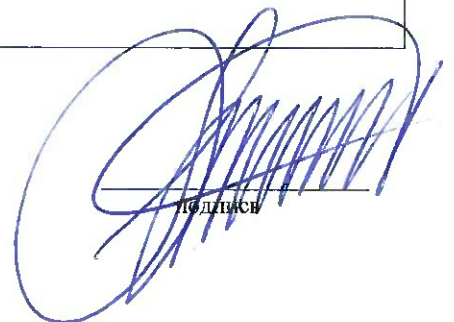
ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Представленная программа актуальна и значима для отрасли и в целом соответствует современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по направлению
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	- Кафедра располагает необходимым аудиторным фондом для реализации учебного процесса в части профессиональных дисциплин учебного плана, общепрофессиональные дисциплины реализуются в лабораториях и аудиториях, обеспеченных в соответствии с требованиями рабочих программ дисциплин. - В образовательной программе преобладают практико-ориентированные образовательные формы. - В рамках дорожной карты организовано кадровое и технологическое взаимодействие университета с профильными отраслевыми предприятиями, решаемые вопросы в которой непосредственно содействует качественной реализации образовательной программы.
3	Слабые стороны образовательной программы	В перечень дисциплин учебного плана не включены на постоянной основе дисциплины по атомной энергетике, в частности дисциплины по системам и сервисам АЭС, отсутствуют учебно-методические издания темы ВКР, разработанные совместно с работодателями и представителями профильных организаций.

4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	- Провести актуализацию учебных планов путем увеличения объема дисциплин, в части усиления практической подготовки с привлечением и на базе профильных предприятий. - Актуализировать темы выпускных квалификационных работ в соответствии потребностями и актуальными вопросами предприятий атомной отрасли. - Привлекать в качестве руководителей ВКР работников предприятий атомной отрасли - Расширить систему стажировок преподавателей и студентов на профильных предприятиях атомной отрасли, что позволит обучающимся сформировать более системное и прикладное представление о системах и сервисах, используемых на профильных предприятиях, получить навык работы с ними. - Увеличить количество используемых электронных тренажеров и электронных образовательных ресурсов, рабочих программ, разработанных совместно с работодателями и имеющих рецензию работодателя. - Увеличить количество используемых учебно методических материалов имеющих рецензию работодателя. - Обеспечить мониторинг трудоустройства выпускников и отслеживание их на периоде в течении 3х лет.
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Включать в Отчет по самообследованию образовательной вопросы и подтверждающие материалы, которые присутствуют в экспертном листе оценки.



Ф.И.О. эксперта


Подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

«Разработка программного обеспечения» по направлению подготовки 09.03.04
«Разработка программного обеспечения»

наименование образовательной программы

подготовлен Удотом Сергеем Александровичем, руководителем-----
направления филиала АО «КОНСИСТ-ОС» «Научно-учебный центр Иваново»
ФИО, должность эксперта

1. Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению):

- Представленная программа актуальна и значима для отрасли и в целом соответствует современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по направлению.

2. Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда):

- Кафедра располагает необходимым аудиторным фондом для реализации учебного процесса в части профессиональных дисциплин учебного плана, общепрофессиональные дисциплины реализуются в лабораториях и аудиториях, обеспеченных в соответствии с требованиями рабочих программ дисциплин.

- В образовательной программе преобладают практико-ориентированные образовательные формы.

- В рамках дорожной карты организовано кадровое и технологическое взаимодействие университета с профильными отраслевыми предприятиями, решаемые вопросы в которой непосредственно содействует качественной реализации образовательной программы.

3. Слабые стороны образовательной программы:

- В перечень дисциплин учебного плана не включены на постоянной основе дисциплины по атомной энергетике, в частности дисциплины по системам и сервисам АЭС, отсутствуют учебно-методические издания, разработанные совместно с работодателями и представителями профильных организаций.

4. Рекомендации по улучшению образовательной программы:

- Провести актуализацию учебных планов путем увеличения объема дисциплин, реализуемых с усиленной практической подготовкой на базе профильных предприятий.

- Актуализировать темы выпускных квалификационных работ в соответствии с проблемами и потребностями предприятий атомной отрасли.

- Расширить систему стажировок на профильных предприятиях, что позволит обучающимся сформировать более системное и прикладное представление о системах и сервисах, используемых на профильных предприятиях, получить навык работы с ними.

5. Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации:

Не имеется.

Удовин С.А.

Ф.И.О. эксперта

[Подпись]

подпись

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

ФГБОУ ВО «Ивановский государственный энергетический университет
имени В.И. Ленина» (ИГЭУ)

наименование образовательной организации

представлена программа

«Проектирование и разработка систем искусственного интеллекта»

по направлению

09.04.04 «Программная инженерия»

наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Дружинин Дмитрий Владимирович, директор Департамента развития и
анализа цифровых технологий АО «КОНСИСТ-ОС» ;
ФИО, должность, организация эксперта
2. Лапшов Дмитрий Анатольевич, заместитель генерального директора по
общим вопросам АО «КОНСИСТ-ОС» ;
ФИО, должность, организация эксперта
3. Удот Сергей Александрович, руководитель направления АО
«КОНСИСТ-ОС», «Научно-учебный центр Иваново» .
ФИО, должность, организация эксперта

Документационная проверка проведена в период: с 21.10.2024 по 18.11.2024.
даты проведения

Выездная проверка на территорию ИГЭУ состоялась
наименование образовательной организации
(в очном и дистанционном режиме): 06.11.2024-07.11.2024.
дата проведения

В ходе проверки были проанализированы соответствие образовательной программы требованиям профессиональных стандартов, результаты итоговой аттестации выпускников за последние годы и направленность выпускных квалификационных работ на практическое применение. Также был проведён анализ участия работодателей в разработке, реализации и актуализации образовательной программы.

Во время очного визита в университет были исследованы качество и актуальность учебных материалов, а также оценены материально-технические

кадровые ресурсы, задействованные в реализации образовательной программы. Состоялись встречи с представителями ИГЭУ, профессорско-преподавательским составом и студентами выпускных курсов, на которых проведены обсуждения результатов трудоустройства и карьерного роста выпускников, были озвучены возможные риски и проблемы, связанные с реализацией программы, и предложены рекомендации для их решения.

Проведённая проверка подтвердила информацию, представленную в отчёте о самообследовании университета, и показала, что образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует**

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Проектирование и разработка систем искусственного интеллекта»

по направлению

09.04.04 «Программная инженерия»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Дружинин Д.В.

Ф.И.О. эксперта

Лапшов Д.А.

Ф.И.О. эксперта

Удот С.А.

Ф.И.О. эксперта

подпись

подпись

подпись

Общие сведения о программе	
Наименование профессиональной образовательной программы	Проектирование и разработка систем искусственного интеллекта
Код и направление подготовки, форма подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, дополнительное обучение)	09.04.04 Программная инженерия магистратура
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	Специалист в области информационных технологий на атомных станциях (разработка и сопровождение программного обеспечения) (Приказ Минтруда России от 15.01.2024 № 6н. Зарегистрировано в Минюсте России 13.02.2024 № 77242)
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очная
Срок освоения программы	2 года
Осваиваемые квалификации	Магистр

Итоговое заключение экспертов			
Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	7	4	7
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	8	5	8
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	11	8	11

4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»	36	23	25
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	10	5	7
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	19	12	15

Члены экспертной комиссии:

Дружинин Д.В.
Ф.И.О. эксперта

Лапшов Д.А.
Ф.И.О. эксперта

Удот С.А.
Ф.И.О. эксперта

подпись

подпись

подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

«Проектирование и разработка систем искусственного интеллекта» по
направлению подготовки 09.04.04 «Разработка программного обеспечения»

наименование образовательной программы

подготовлен Лапшов Дмитрий Анатольевич, ЗГД по ОБ
ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Представленная программа актуальна и значима для отрасли и в целом соответствует современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по направлению
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	- Кафедра располагает необходимым аудиторным фондом для реализации учебного процесса в части профессиональных дисциплин учебного плана, общепрофессиональные дисциплины реализуются в лабораториях и аудиториях, обеспеченных в соответствии с требованиями рабочих программ дисциплин. - В образовательной программе преобладают практико-ориентированные образовательные формы. - В рамках дорожной карты организовано кадровое и технологическое взаимодействие университета с профильными отраслевыми предприятиями, решаемые вопросы в которой непосредственно содействует качественной реализации образовательной программы.
3	Слабые стороны образовательной программы	В перечень дисциплин учебного плана не включены на постоянной основе дисциплины по атомной энергетике, в частности дисциплины по системам и сервисам АЭС, отсутствуют учебно-методические издания темы ВКР, разработанные совместно с работодателями и представителями профильных организаций.

4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	- Провести актуализацию учебных планов путем увеличения объема дисциплин, в части усиления практической подготовки с привлечением и на базе профильных предприятий. - Актуализировать темы выпускных квалификационных работ в соответствии потребностями и актуальными вопросами предприятий атомной отрасли. - Привлекать в качестве руководителей ВКР работников предприятий атомной отрасли - Расширить систему стажировок преподавателей и студентов на профильных предприятиях атомной отрасли, что позволит обучающимся сформировать более системное и прикладное представление о системах и сервисах, используемых на профильных предприятиях, получить навык работы с ними. - Увеличить количество используемых электронных тренажеров и электронных образовательных ресурсов, рабочих программ, разработанных совместно с работодателями и имеющих рецензию работодателя. - Увеличить количество используемых учебно-методических материалов имеющих рецензию работодателя. - Обеспечить мониторинг трудоустройства выпускников и отслеживание их на периоде в течении 3х лет.
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Включать в Отчет по самообследованию образовательной вопросы и подтверждающие материалы, которые присутствуют в экспертном листе оценки.

Лашин В. В.

Ф.И.О. эксперта

[Подпись]
Подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

«Проектирование и разработка систем искусственного интеллекта» по
направлению подготовки 09.04.04 «Разработка программного обеспечения»
наименование образовательной программы

подготовлен Удотом Сергеем Александровичем, руководителем-----
направления филиала АО «КОНСИСТ-ОС» «Научно-учебный центр Иваново»
ФИО, должность эксперта

1. Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению):
 - Представленная программа актуальна и значима для отрасли и в целом соответствует современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по направлению.
2. Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда):
 - Кафедра располагает необходимым аудиторным фондом для реализации учебного процесса в части профессиональных дисциплин учебного плана, общепрофессиональные дисциплины реализуются в лабораториях и аудиториях, обеспеченных в соответствии с требованиями рабочих программ дисциплин.
 - В образовательной программе преобладают научно-технические образовательные формы с выраженной проектной деятельностью.
 - В рамках дорожной карты организовано кадровое и технологическое взаимодействие университета с профильными отраслевыми предприятиями, решаемые вопросы в которой непосредственно содействует качественной реализации образовательной программы.
3. Слабые стороны образовательной программы
 - Вариативная часть учебного плана достаточно скромная и требует расширения за счет включения востребованных профильными предприятиями дисциплин (модулей).
 - Отсутствие банка профессиональных кейсов, созданных совместно с ИТ-партнерами, способствующих развитию прикладных проектных и организационно-управленческих навыков.
4. Рекомендации по улучшению образовательной программы:
 - Актуализация тем и тематик выпускных квалификационных работ в соответствии с проблемами и потребностями предприятий атомной отрасли.

- Расширение вариативной части учебного плана за счет включения востребованных профильными предприятиями дисциплин (модулей).

5. Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации:

-Не имеется.

Удовин С. А.

Ф.И.О. эксперта



подпись

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам профессионально-общественной аккредитации

Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением
высшего образования «Национальный исследовательский Московский
государственный строительный университет»

наименование образовательной организации

представлена программа:

«Строительный контроль при сооружении объектов использования атомной
энергии»

наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Максимова Марина Игоревна – руководитель центра независимой оценки квалификации и аккредитации образовательных программ частного учреждения Госкорпорации «Росатом» «ОЦКС»;

2. Сухаренко Диля Рахимулловна – советник отдела капитального строительства АО «Росатом Наука»;

3. Портянко Станислав Викторович – руководитель группы капитального строительства и технадзора АО «МСЗ».

Документационная проверка проведена в период: с 21.11.2024 г. по 22.11.2024.

Выездная проверка на территорию федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» проведена в период с 26.11.2024 по 27.11.2024.

В ходе выездной проверки проведен ряд встреч с проректором НИУ МГСУ, директором Института инжиниринга и строительства объектов использования атомной энергии; директором Центра дополнительного профессионального образования, разработчиками и преподавателями программы.

Проведенная выездная проверка позволила подтвердить сведения, представленные в отчете о самообследовании образовательной организации, таким образом, программа:

«Строительный контроль при сооружении объектов использования атомной
энергии»

наименование образовательной программы

соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Строительный контроль при сооружении объектов использования атомной энергии»

наименование образовательной программы

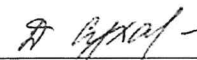
Члены экспертной комиссии:

Макимова М.И.
Ф.И.О. эксперта



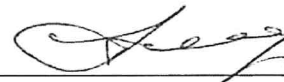
подпись

Сухаренко Д.Р.
Ф.И.О. эксперта



подпись

Портянко С.В.
Ф.И.О. эксперта



подпись

Приложение

Общие сведения о программе	
Наименование дополнительной профессиональной программы (ДПП)	Строительный контроль при сооружении объектов использования атомной энергии
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	Специалист по строительному контролю качества строительно-монтажных работ на объектах использования атомной энергии (утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 15 июня 2020 г. N 330н)
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очно-заочная с применением электронных и дистанционных образовательных технологий
Срок освоения программы / трудоемкость	72 ак. ч.
Осваиваемые квалификации	-

ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	3	3	3
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	6	4	6
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	8	5	7,3
4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»	31	23	29

5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	13	7	1247
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	8	5	8

Настоящим заключением принято решение

рекомендовать / не рекомендовать

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Строительный контроль при сооружении объектов использования атомной энергии»

наименование образовательной программы

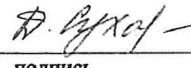
Члены экспертной комиссии:

Максимова М.И.
Ф.И.О. эксперта

Сухаренко Д.Р.
Ф.И.О. эксперта

Портянко С.В.
Ф.И.О. эксперта


подпись


подпись


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

«Строительный контроль при сооружении объектов использования атомной энергии»

наименование образовательной программы

подготовлен Максимовой Мариной Игоревной, руководителем центра независимой оценки квалификации и аккредитации образовательных программ частного учреждения Госкорпорации «Росатом» «ОЦКС»

ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Программа ДПО актуальна для атомной отрасли
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Программа разработана с участием представителей работодателей, в частности АО «Концерн Росатом», АО «РЭИН», «ОЦКС». Программа содержит модуль «Цифровизация строительного контроля», что говорит о соответствии программы современному уровню и перспективным направлениям развития науки техники и технологии. В том числе в атомной отрасли. В структуре программы большое количество часов отведено на практические занятия, которые проходят в лабораториях, оснащенных современным оборудованием.
3	Слабые стороны образовательной программы	
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Рекомендовать слушателям проходить НОК и при обратной связи выпускников и работодателей запрашивать данную информацию. Актуализировать используемую литературу и нормативные акты при каждом запуске программы..
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Предложений нет.

Максимова М. И.

Ф.И.О. эксперта

[Подпись]
подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

«Строительный контроль при сооружении объектов использования атомной энергии»

наименование образовательной программы

подготовлен Портянко Станиславом Викторовичем, руководителем группы
капитального строительства и технадзора АО «МСЗ»

ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	актуальна и соответствует времени.
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	всестороннее обучение, наличие практики, самостоятельная работа. Возможность работы удаленно.
3	Слабые стороны образовательной программы	не выявлены

4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Уделить внимание в учебно-методическом плане вводу ответственности обучающихся
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	

Корженко С. В.

Ф.И.О. эксперта



подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

«Строительный контроль при сооружении объектов использования атомной энергии»

наименование образовательной программы

подготовлен Сухаренко Дилей Рахимулловной, советником отдела
капитального строительства АО «Росатом Наука»

ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Положительная. Программа подготовлена в соответствии с требованиями к профессиональному стандарту
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Современное оснащение учебных аудиторий материально-техническими ресурсами. Высокопрофессиональный преподавательский состав. Совмещение дистанционного варианта обучения с очным. Предоставление слушателям доступа на сайт НИИ МГСУ к материалам обучения, необходимой литературе через удаленный рабочий стол для самостоятельного изучения.
3	Слабые стороны образовательной программы	Имеется в материалах обучения частичное дублирование информации. Частично отсутствует требуемое обновление нормативных документов.

4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Проводить регулярное обновление материалов, лекций с учетом изменений в законодательстве, нормативных и иных документах. Сократить дублирование информации Дополнить информацией: -об особенностях проведения строительного контроля на ОИАЭ с учетом наличия раздела РБ, - О СРО и минимальных требованиях к членам СРО, работающим на ОИАЭ (по ПП РФ от 20.06. 2024 г. N 338); - общей (кратко) о всех функциях технического заказчика (Приказ Минстроя РФ от 2.06. 2020 г. №297/пр.)
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	

Сухаренко Д.Р.
Ф.И.О. эксперта


подпись
24.11.2024