



ПРОТОКОЛ № 7
заседания Аккредитационного совета
Совета по профессиональным квалификациям
в сфере атомной энергии (СПК АЭ)

5 марта 2021 г.

г. Москва

ПРИСУТСТВОВАЛИ

Члены Аккредитационного совета СПК АЭ: Хитров А.Ю. (председатель), Ваничкин А.Г., Садовникова Л.А. (представитель Гастена Д.А.), Весна Е.Б. (представитель Стриханова М.Н.)

Члены СПК АЭ: Весна Е.Б., Вечтомова О.Л., Садовникова Л.А. (представитель Гастена Д.А.), Капралов Ю.А., Весна Е.Б. (представитель Стриханова М.Н.), Пьянзина Ю.В. (представитель Терентьевой Т.А.)

Представители Центров оценки квалификаций и аккредитующих организаций: Бочкарева Т.Н., Кушнарев С.В., Максимова М.М., Павлова О.А.

Члены рабочих групп и эксперты СПК АЭ: Васьков М.Н., Воронкова Л.В., Жильцова А.И., Казаков Р.А., Кокорина И.А., Конюхов И.Ю., Легких А.Ю., Синкин И.М., Смирнов Р.В., Смолкин П.А., Холин А.Н., Шаманин А.Ю.

Приглашенные: Анцибор А.В., Атливанова О.М., Бакеренков А.С., Белоусов П.А., Бобкова Т.Е., Бочаров Ю.И., Вебер В.А., Гусев А.В., Данилов М.А., Дмитриева В.В., Епишкина А.В., Заляжных Л.В., Крашевская Г.В., Минаев К.А., Молоков П.Б., Орлова Н.Ю., Павлинова Ю.И., Рогачева Ж.С., Родин А.С., Румянцев П.О., Рябцун В.В., Самохин Д.С., Сидорова Е.В., Стельмах А.М., Сурина Е.С., Токарев А.С., Труфанова Т.В., Фокин К.Б., Фролова Д.В.

Ответственный секретарь СПК АЭ: Фахрутдинова А.Ф.

На заседании председательствовал Хитров А.Ю.

Повестка заседания:

1. Об аккредитации образовательной программы высшего образования «Микро- и нанoeлектронные приборы и системы для физических установок» по специальности 14.05.04 «Электроника и автоматика физических установок» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ).

2. Об аккредитации образовательной программы высшего образования «Безопасность данных и криптография» по направлению подготовки 10.04.01 «Информационная безопасность» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования

«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ).

3. Об аккредитации образовательной программы высшего образования «Мощные лазеры и лазерный термоядерный синтез» по направлению подготовки 16.04.02 «Высокотехнологические плазменные и энергетические установки» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ).

4. Об аккредитации образовательной программы высшего образования «Ускорители заряженных частиц для радиационных технологий» по специальности 14.05.04 «Электроника и автоматика физических установок» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ).

5. Об аккредитации образовательной программы высшего образования «Системы автоматизированного проектирования в машиностроении» по направлению подготовки 09.03.01 «Информатика и вычислительная техника» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ), реализуемой Технологическим институтом – филиалом ФГАУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (ТИ НИЯУ МИФИ).

6. Об аккредитации образовательной программы среднего профессионального образования «Технология машиностроения» по специальности 15.02.08 «Технология машиностроения» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ), реализуемой Технологическим институтом – филиалом ФГАУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (ТИ НИЯУ МИФИ).

7. Об аккредитации образовательной программы высшего образования «Электроснабжение» по направлению подготовки 13.03.02 «Электроэнергетика и электротехника» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ), реализуемой Балаковским инженерно-технологическим институтом – филиалом ФГАУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (БИТИ НИЯУ МИФИ).

8. Об аккредитации образовательной программы высшего образования «Приборы и методы контроля качества и диагностики» по направлению подготовки 12.03.01 «Приборостроение» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

(НИЯУ МИФИ), реализуемой Обнинским институтом атомной энергетики – филиалом ФГАУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (ИАТЭ НИЯУ МИФИ).

9. Об аккредитации образовательной программы высшего образования «Ядерные реакторы» по специальности 14.05.01 «Ядерные реакторы и материалы» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ), реализуемой Обнинским институтом атомной энергетики – филиалом ФГАУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (ИАТЭ НИЯУ МИФИ).

10. Об аккредитации образовательной программы высшего образования «Физика и технологии реакторов на быстрых нейтронах» по направлению подготовки 14.04.02 «Ядерная физика и технологии» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ), реализуемой Обнинским институтом атомной энергетики – филиалом ФГАУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (ИАТЭ НИЯУ МИФИ).

11. Об аккредитации образовательной программы высшего образования «Технология машиностроения» по направлению подготовки 15.03.05 «Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ), реализуемой Новоуральским технологическим институтом – филиалом ФГАУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НТИ НИЯУ МИФИ).

12. Об аккредитации образовательной программы высшего образования «Химическая технология материалов ядерного топливного цикла» по специальности 18.05.02 «Химическая технология материалов современной энергетики» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ), реализуемой Северским технологическим институтом – филиалом ФГАУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (СТИ НИЯУ МИФИ).

13. Об аккредитации образовательной программы высшего образования «Обеспечение эффективности конструкторско-технологических процессов жизненного цикла приборов и систем» по направлению подготовки 12.04.01 «Приборостроение» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ), реализуемой Снежинским физико-техническим институтом – филиалом

ФГАУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (СФТИ НИЯУ МИФИ).

14. Об аккредитации образовательной программы высшего образования «Боеприпасы» по специальности 17.05.01 «Боеприпасы и взрыватели» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ), реализуемой Снежинским физико-техническим институтом – филиалом ФГАУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (СФТИ НИЯУ МИФИ).

15. Об аккредитации образовательной программы высшего образования «Фундаментальная и прикладная физика» по направлению подготовки 03.03.01 «Прикладные математика и физика» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ), реализуемой Саровским физико-техническим институтом – филиалом ФГАУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (СарФТИ НИЯУ МИФИ).

16. Об аккредитации образовательной программы высшего образования «Физика фундаментальных взаимодействий» по направлению подготовки 03.04.01 «Прикладные математика и физика» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ), реализуемой Саровским физико-техническим институтом – филиалом ФГАУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (СарФТИ НИЯУ МИФИ).

17. Об аккредитации образовательной программы высшего образования «Автоматизированные системы обработки информации и управления специального назначения» по специальности 09.05.01 «Применение и эксплуатация автоматизированных систем специального назначения» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ), реализуемой Трехгорным технологическим институтом – филиалом ФГАУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (ТТИ НИЯУ МИФИ).

18. Об аккредитации образовательной программы высшего образования «Проектирование механообрабатывающих и инструментальных комплексов в машиностроении» по специальности 15.05.01 «Проектирование технологических машин и комплексов» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ), реализуемой Трехгорным технологическим институтом – филиалом ФГАУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (ТТИ НИЯУ МИФИ).

19. Об аккредитации образовательной программы среднего профессионального образования «Атомные электрические станции и установки» по специальности 14.02.01 «Атомные электрические станции и установки» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ), реализуемой Волгодонским инженерно-техническим институтом – филиалом ФГАУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (ВИТИ НИЯУ МИФИ).

20. Об аккредитации образовательной программы среднего профессионального образования «Сварочное производство» по специальности 22.02.06 «Сварочное производство» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ), реализуемой Волгодонским инженерно-техническим институтом – филиалом ФГАУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (ВИТИ НИЯУ МИФИ).

Заслушав выступления участников заседания, Члены Аккредитационного совета СПК АЭ приняли **РЕШЕНИЕ:**

По первому вопросу: Об аккредитации образовательной программы высшего образования «Микро- и нанoeлектронные приборы и системы для физических установок» по специальности 14.05.04 «Электроника и автоматика физических установок» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ).

1.1. Принять к сведению информацию исполнительного директора аккредитующей организации Ассоциации «Национальный ядерный инновационный консорциум» (Ассоциация «НЯИК») Кушнарева С.В. о проведенных процедурах профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Микро- и нанoeлектронные приборы и системы для физических установок» (Приложение 1).

1.2. Аккредитовать сроком на 5 лет образовательную программу высшего образования «Микро- и нанoeлектронные приборы и системы для физических установок» по специальности 14.05.04 «Электроника и автоматика физических установок».

1.3. Аккредитующей организации Ассоциации «НЯИК» обратиться в Минобрнауки России для внесения в реестр образовательных программ, прошедших профессионально-общественную аккредитацию.

1.4. НИЯУ МИФИ проинформировать СПК АЭ и Аккредитационный совет СПК АЭ об учете рекомендаций, подготовленных членами экспертной комиссии по результатам профессионально-общественной аккредитации образовательной программы «Микро- и нанoeлектронные приборы и системы

для физических установок» по специальности 14.05.04 «Электроника и автоматика физических установок» (Приложение 2).

По второму вопросу: Об аккредитации образовательной программы высшего образования «Безопасность данных и криптография» по направлению подготовки 10.04.01 «Информационная безопасность» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ).

2.1. Принять к сведению информацию исполнительного директора аккредитующей организации Ассоциации «НЯИК» Кушнарера С.В. о проведенных процедурах профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Безопасность данных и криптография» (Приложение 3).

2.2. Аккредитовать сроком на 5 лет образовательную программу высшего образования «Безопасность данных и криптография» по направлению подготовки 10.04.01 «Информационная безопасность».

2.3. Аккредитующей организации Ассоциации «НЯИК» обратиться в Минобрнауки России для внесения в реестр образовательных программ, прошедших профессионально-общественную аккредитацию.

2.4. НИЯУ МИФИ проинформировать СПК АЭ и Аккредитационный совет СПК АЭ об учете рекомендаций, подготовленных членами экспертной комиссии по результатам профессионально-общественной аккредитации образовательной программы «Безопасность данных и криптография» по направлению подготовки 10.04.01 «Информационная безопасность» (Приложение 4).

По третьему вопросу: Об аккредитации образовательной программы высшего образования «Мощные лазеры и лазерный термоядерный синтез» по направлению подготовки 16.04.02 «Высокотехнологические плазменные и энергетические установки» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ).

3.1. Принять к сведению информацию исполнительного директора аккредитующей организации Ассоциации «НЯИК» Кушнарера С.В. о проведенных процедурах профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Мощные лазеры и лазерный термоядерный синтез» (Приложение 5).

3.2. Аккредитовать сроком на 5 лет образовательную программу высшего образования «Мощные лазеры и лазерный термоядерный синтез» по направлению подготовки 16.04.02 «Высокотехнологические плазменные и энергетические установки».

3.3. Аккредитующей организации Ассоциации «НЯИК» обратиться в Минобрнауки России для внесения в реестр образовательных программ, прошедших профессионально-общественную аккредитацию.

3.4. НИЯУ МИФИ проинформировать СПК АЭ и Аккредитационный совет СПК АЭ об учете рекомендаций, подготовленных членами экспертной комиссии по результатам профессионально-общественной аккредитации образовательной программы «Мощные лазеры и лазерный термоядерный синтез» по направлению подготовки 16.04.02 «Высокотехнологические плазменные и энергетические установки» (Приложение 6).

По четвертому вопросу: Об аккредитации образовательной программы высшего образования «Ускорители заряженных частиц для радиационных технологий» по специальности 14.05.04 «Электроника и автоматика физических установок» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ).

4.1. Принять к сведению информацию исполнительного директора аккредитующей организации Ассоциации «НЯИК» Кушнарера С.В. о проведенных процедурах профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Ускорители заряженных частиц для радиационных технологий» (Приложение 7).

4.2. Аккредитовать сроком на 5 лет образовательную программу высшего образования «Ускорители заряженных частиц для радиационных технологий» по специальности 14.05.04 «Электроника и автоматика физических установок».

4.3. Аккредитующей организации Ассоциации «НЯИК» обратиться в Минобрнауки России для внесения в реестр образовательных программ, прошедших профессионально-общественную аккредитацию.

4.4. НИЯУ МИФИ проинформировать СПК АЭ и Аккредитационный совет СПК АЭ об учете рекомендаций, подготовленных членами экспертной комиссии по результатам профессионально-общественной аккредитации образовательной программы «Ускорители заряженных частиц для радиационных технологий» по специальности 14.05.04 «Электроника и автоматика физических установок» (Приложение 8).

По пятому вопросу: Об аккредитации образовательной программы высшего образования «Системы автоматизированного проектирования в машиностроении» по направлению подготовки 09.03.01 «Информатика и вычислительная техника» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ), реализуемой Технологическим институтом – филиалом ФГАУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (ТИ НИЯУ МИФИ).

5.1. Принять к сведению информацию исполнительного директора аккредитующей организации Ассоциации «НЯИК» Кушнарера С.В. о проведенных процедурах профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Системы автоматизированного проектирования в машиностроении» (Приложение 9).

5.2. Аккредитовать сроком на 5 лет образовательную программу высшего образования «Системы автоматизированного проектирования в машиностроении» по направлению подготовки 09.03.01 «Информатика и вычислительная техника».

5.3. Аккредитующей организации Ассоциации «НЯИК» обратиться в Минобрнауки России для внесения в реестр образовательных программ, прошедших профессионально-общественную аккредитацию.

5.4. НИЯУ МИФИ проинформировать СПК АЭ и Аккредитационный совет СПК АЭ об учете рекомендаций, подготовленных членами экспертной комиссии по результатам профессионально-общественной аккредитации образовательной программы «Системы автоматизированного проектирования в машиностроении» по направлению подготовки 09.03.01 «Информатика и вычислительная техника» (Приложение 10).

По шестому вопросу: Об аккредитации образовательной программы среднего профессионального образования «Технология машиностроения» по специальности 15.02.08 «Технология машиностроения» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ), реализуемой Технологическим институтом – филиалом ФГАУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (ТИ НИЯУ МИФИ).

6.1. Принять к сведению информацию исполнительного директора аккредитующей организации Ассоциации «НЯИК» Кушнарера С.В. о проведенных процедурах профессионально-общественной аккредитации образовательной программы среднего профессионального образования «Технология машиностроения» (Приложение 11).

6.2. Аккредитовать сроком на 3 года образовательную программу среднего профессионального образования «Технология машиностроения» по специальности 15.02.08 «Технология машиностроения».

6.3. Аккредитующей организации Ассоциации «НЯИК» обратиться в Минпросвещения России для внесения в реестр образовательных программ, прошедших профессионально-общественную аккредитацию.

6.4. НИЯУ МИФИ проинформировать СПК АЭ и Аккредитационный совет СПК АЭ об учете рекомендаций, подготовленных членами экспертной комиссии по результатам профессионально-общественной аккредитации образовательной программы «Технология машиностроения» по специальности 15.02.08 «Технология машиностроения» (Приложение 12).

По седьмому вопросу: Об аккредитации образовательной программы высшего образования «Электроснабжение» по направлению подготовки 13.03.02 «Электроэнергетика и электротехника» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ), реализуемой Балаковским инженерно-

технологическим институтом – филиалом ФГАУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (БИТИ НИЯУ МИФИ).

7.1. Принять к сведению информацию исполнительного директора аккредитующей организации Ассоциации «НЯИК» Кушнарева С.В. о проведенных процедурах профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Электроснабжение» (Приложение 13).

7.2. Аккредитовать сроком на 5 лет образовательную программу высшего образования «Электроснабжение» по направлению подготовки 13.03.02 «Электроэнергетика и электротехника».

7.3. Аккредитующей организации Ассоциации «НЯИК» обратиться в Минобрнауки России для внесения в реестр образовательных программ, прошедших профессионально-общественную аккредитацию.

7.4. НИЯУ МИФИ проинформировать СПК АЭ и Аккредитационный совет СПК АЭ об учете рекомендаций, подготовленных членами экспертной комиссии по результатам профессионально-общественной аккредитации образовательной программы «Электроснабжение» по направлению подготовки 13.03.02 «Электроэнергетика и электротехника» (Приложение 14).

По восьмому вопросу: Об аккредитации образовательной программы высшего образования «Приборы и методы контроля качества и диагностики» по направлению подготовки 12.03.01 «Приборостроение» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ), реализуемой Обнинским институтом атомной энергетики – филиалом ФГАУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (ИАТЭ НИЯУ МИФИ).

8.1. Принять к сведению информацию исполнительного директора аккредитующей организации Ассоциации «НЯИК» Кушнарева С.В. о проведенных процедурах профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Приборы и методы контроля качества и диагностики» (Приложение 15).

8.2. Аккредитовать сроком на 5 лет образовательную программу высшего образования «Приборы и методы контроля качества и диагностики» по направлению подготовки 12.03.01 «Приборостроение».

8.3. Аккредитующей организации Ассоциации «НЯИК» обратиться в Минобрнауки России для внесения в реестр образовательных программ, прошедших профессионально-общественную аккредитацию.

8.4. НИЯУ МИФИ проинформировать СПК АЭ и Аккредитационный совет СПК АЭ об учете рекомендаций, подготовленных членами экспертной комиссии по результатам профессионально-общественной аккредитации образовательной программы «Приборы и методы контроля качества и диагностики» по направлению подготовки 12.03.01 «Приборостроение» (Приложение 16).

По девятому вопросу: Об аккредитации образовательной программы высшего образования «Ядерные реакторы» по специальности 14.05.01 «Ядерные реакторы и материалы» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ), реализуемой Обнинским институтом атомной энергетики – филиалом ФГАУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (ИАТЭ НИЯУ МИФИ).

9.1. Принять к сведению информацию исполнительного директора аккредитующей организации Ассоциации «НЯИК» Кушнарева С.В. о проведенных процедурах профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Ядерные реакторы» (Приложение 17).

9.2. Аккредитовать сроком на 5 лет образовательную программу высшего образования «Ядерные реакторы» по специальности 14.05.01 «Ядерные реакторы и материалы».

9.3. Аккредитующей организации Ассоциации «НЯИК» обратиться в Минобрнауки России для внесения в реестр образовательных программ, прошедших профессионально-общественную аккредитацию.

9.4. НИЯУ МИФИ проинформировать СПК АЭ и Аккредитационный совет СПК АЭ об учете рекомендаций, подготовленных членами экспертной комиссии по результатам профессионально-общественной аккредитации образовательной программы «Ядерные реакторы» по специальности 14.05.01 «Ядерные реакторы и материалы» (Приложение 18).

По десятому вопросу: Об аккредитации образовательной программы высшего образования «Физика и технологии реакторов на быстрых нейтронах» по направлению подготовки 14.04.02 «Ядерная физика и технологии» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ), реализуемой Обнинским институтом атомной энергетики – филиалом ФГАУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (ИАТЭ НИЯУ МИФИ).

10.1. Принять к сведению информацию исполнительного директора аккредитующей организации Ассоциации «НЯИК» Кушнарева С.В. о проведенных процедурах профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Физика и технологии реакторов на быстрых нейтронах» (Приложение 19).

10.2. Аккредитовать сроком на 5 лет образовательную программу высшего образования «Физика и технологии реакторов на быстрых нейтронах» по направлению подготовки 14.04.02 «Ядерная физика и технологии».

10.3. Аккредитующей организации Ассоциации «НЯИК» обратиться в Минобрнауки России для внесения в реестр образовательных программ, прошедших профессионально-общественную аккредитацию.

10.4. НИЯУ МИФИ проинформировать СПК АЭ и Аккредитационный совет СПК АЭ об учете рекомендаций, подготовленных членами экспертной комиссии по результатам профессионально-общественной аккредитации образовательной программы «Физика и технологии реакторов на быстрых нейтронах» по направлению подготовки 14.04.02 «Ядерная физика и технологии» (Приложение 20).

По одиннадцатому вопросу: Об аккредитации образовательной программы высшего образования «Технология машиностроения» по направлению подготовки 15.03.05 «Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ), реализуемой Новоуральским технологическим институтом – филиалом ФГАУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НТИ НИЯУ МИФИ).

11.1. Принять к сведению информацию исполнительного директора аккредитующей организации Ассоциации «НЯИК» Кушнарева С.В. о проведенных процедурах профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Технология машиностроения» (Приложение 21).

11.2. Аккредитовать сроком на 5 лет образовательную программу высшего образования «Технология машиностроения» по направлению подготовки 15.03.05 «Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств».

11.3. Аккредитующей организации Ассоциации «НЯИК» обратиться в Минобрнауки России для внесения в реестр образовательных программ, прошедших профессионально-общественную аккредитацию.

11.4. НИЯУ МИФИ проинформировать СПК АЭ и Аккредитационный совет СПК АЭ об учете рекомендаций, подготовленных членами экспертной комиссии по результатам профессионально-общественной аккредитации образовательной программы «Технология машиностроения» по направлению подготовки 15.03.05 «Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств» (Приложение 22).

По двенадцатому вопросу: Об аккредитации образовательной программы высшего образования «Химическая технология материалов ядерного топливного цикла» по специальности 18.05.02 «Химическая технология материалов современной энергетики» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ), реализуемой Северским технологическим институтом – филиалом ФГАУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (СТИ НИЯУ МИФИ).

12.1. Принять к сведению информацию исполнительного директора аккредитующей организации Ассоциации «НЯИК» Кушнарева С.В. о

проведенных процедурах профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Химическая технология материалов ядерного топливного цикла» (Приложение 23).

12.2. Аккредитовать сроком на 5 лет образовательную программу высшего образования «Химическая технология материалов ядерного топливного цикла» по специальности 18.05.02 «Химическая технология материалов современной энергетики».

12.3. Аккредитующей организации Ассоциации «НЯИК» обратиться в Минобрнауки России для внесения в реестр образовательных программ, прошедших профессионально-общественную аккредитацию.

12.4. НИЯУ МИФИ проинформировать СПК АЭ и Аккредитационный совет СПК АЭ об учете рекомендаций, подготовленных членами экспертной комиссии по результатам профессионально-общественной аккредитации образовательной программы «Химическая технология материалов ядерного топливного цикла» по специальности 18.05.02 «Химическая технология материалов современной энергетики» (Приложение 24).

По тринадцатому вопросу: Об аккредитации образовательной программы высшего образования «Обеспечение эффективности конструкторско-технологических процессов жизненного цикла приборов и систем» по направлению подготовки 12.04.01 «Приборостроение» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ), реализуемой Снежинским физико-техническим институтом – филиалом ФГАУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (СФТИ НИЯУ МИФИ).

13.1. Принять к сведению информацию исполнительного директора аккредитующей организации Ассоциации «НЯИК» Кушнарера С.В. о проведенных процедурах профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Обеспечение эффективности конструкторско-технологических процессов жизненного цикла приборов и систем» (Приложение 25).

13.2. Аккредитовать сроком на 5 лет образовательную программу высшего образования «Обеспечение эффективности конструкторско-технологических процессов жизненного цикла приборов и систем» по направлению подготовки 12.04.01 «Приборостроение».

13.3. Аккредитующей организации Ассоциации «НЯИК» обратиться в Минобрнауки России для внесения в реестр образовательных программ, прошедших профессионально-общественную аккредитацию.

13.4. НИЯУ МИФИ проинформировать СПК АЭ и Аккредитационный совет СПК АЭ об учете рекомендаций, подготовленных членами экспертной комиссии по результатам профессионально-общественной аккредитации образовательной программы «Обеспечение эффективности конструкторско-технологических процессов жизненного цикла приборов и систем» по направлению подготовки 12.04.01 «Приборостроение».

По четырнадцатому вопросу: Об аккредитации образовательной программы высшего образования «Боеприпасы» по специальности 17.05.01 «Боеприпасы и взрыватели» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ), реализуемой Снежинским физико-техническим институтом – филиалом ФГАУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (СФТИ НИЯУ МИФИ).

14.1. Принять к сведению информацию исполнительного директора аккредитующей организации Ассоциации «НЯИК» Кушнарера С.В. о проведенных процедурах профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Боеприпасы» (Приложение 26).

14.2. Аккредитовать сроком на 5 лет образовательную программу высшего образования «Боеприпасы» по специальности 17.05.01 «Боеприпасы и взрыватели».

14.3. Аккредитующей организации Ассоциации «НЯИК» обратиться в Минобрнауки России для внесения в реестр образовательных программ, прошедших профессионально-общественную аккредитацию.

14.4. НИЯУ МИФИ проинформировать СПК АЭ и Аккредитационный совет СПК АЭ об учете рекомендаций, подготовленных членами экспертной комиссии по результатам профессионально-общественной аккредитации образовательной программы «Боеприпасы» по специальности 17.05.01 «Боеприпасы и взрыватели» (Приложение 27).

По пятнадцатому вопросу: Об аккредитации образовательной программы высшего образования «Фундаментальная и прикладная физика» по направлению подготовки 03.03.01 «Прикладные математика и физика» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ), реализуемой Саровским физико-техническим институтом – филиалом ФГАУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (СарФТИ НИЯУ МИФИ).

15.1. Принять к сведению информацию исполнительного директора аккредитующей организации Ассоциации «НЯИК» Кушнарера С.В. о проведенных процедурах профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Фундаментальная и прикладная физика» (Приложение 28).

15.2. Аккредитовать сроком на 5 лет образовательную программу высшего образования «Фундаментальная и прикладная физика» по направлению подготовки 03.03.01 «Прикладные математика и физика».

15.3. Аккредитующей организации Ассоциации «НЯИК» обратиться в Минобрнауки России для внесения в реестр образовательных программ, прошедших профессионально-общественную аккредитацию.

15.4. НИЯУ МИФИ проинформировать СПК АЭ и Аккредитационный совет СПК АЭ об учете рекомендаций, подготовленных членами экспертной

комиссии по результатам профессионально-общественной аккредитации образовательной программы «Фундаментальная и прикладная физика» по направлению подготовки 03.03.01 «Прикладные математика и физика» (Приложение 29).

По шестнадцатому вопросу: Об аккредитации образовательной программы высшего образования «Физика фундаментальных взаимодействий» по направлению подготовки 03.04.01 «Прикладные математика и физика» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ), реализуемой Саровским физико-техническим институтом – филиалом ФГАУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (СарФТИ НИЯУ МИФИ).

16.1. Принять к сведению информацию исполнительного директора аккредитующей организации Ассоциации «НЯИК» Кушнарера С.В. о проведенных процедурах профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Физика фундаментальных взаимодействий» (Приложение 30).

16.2. Аккредитовать сроком на 5 лет образовательную программу высшего образования «Физика фундаментальных взаимодействий» по направлению подготовки 03.04.01 «Прикладные математика и физика».

16.3. Аккредитующей организации Ассоциации «НЯИК» обратиться в Минобрнауки России для внесения в реестр образовательных программ, прошедших профессионально-общественную аккредитацию.

16.4. НИЯУ МИФИ проинформировать СПК АЭ и Аккредитационный совет СПК АЭ об учете рекомендаций, подготовленных членами экспертной комиссии по результатам профессионально-общественной аккредитации образовательной программы «Физика фундаментальных взаимодействий» по направлению подготовки 03.04.01 «Прикладные математика и физика» (Приложение 31).

По семнадцатому вопросу: Об аккредитации образовательной программы высшего образования «Автоматизированные системы обработки информации и управления специального назначения» по специальности 09.05.01 «Применение и эксплуатация автоматизированных систем специального назначения» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ), реализуемой Трехгорным технологическим институтом – филиалом ФГАУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (ТТИ НИЯУ МИФИ).

17.1. Принять к сведению информацию исполнительного директора аккредитующей организации Ассоциации «НЯИК» Кушнарера С.В. о проведенных процедурах профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Автоматизированные

системы обработки информации и управления специального назначения» (Приложение 32).

17.2. Аккредитовать сроком на 5 лет образовательную программу высшего образования «Автоматизированные системы обработки информации и управления специального назначения» по специальности 09.05.01 «Применение и эксплуатация автоматизированных систем специального назначения».

17.3. Аккредитующей организации Ассоциации «НЯИК» обратиться в Минобрнауки России для внесения в реестр образовательных программ, прошедших профессионально-общественную аккредитацию.

17.4. НИЯУ МИФИ проинформировать СПК АЭ и Аккредитационный совет СПК АЭ об учете рекомендаций, подготовленных членами экспертной комиссии по результатам профессионально-общественной аккредитации образовательной программы «Автоматизированные системы обработки информации и управления специального назначения» по специальности 09.05.01 «Применение и эксплуатация автоматизированных систем специального назначения» (Приложение 33).

По восемнадцатому вопросу: Об аккредитации образовательной программы высшего образования «Проектирование механообрабатывающих и инструментальных комплексов в машиностроении» по специальности 15.05.01 «Проектирование технологических машин и комплексов» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ), реализуемой Трехгорным технологическим институтом – филиалом ФГАУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (ТТИ НИЯУ МИФИ).

18.1. Принять к сведению информацию исполнительного директора аккредитующей организации Ассоциации «НЯИК» Кушнарева С.В. о проведенных процедурах профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Проектирование механообрабатывающих и инструментальных комплексов в машиностроении» (Приложение 34).

18.2. Аккредитовать сроком на 5 лет образовательную программу высшего образования «Проектирование механообрабатывающих и инструментальных комплексов в машиностроении» по специальности 15.05.01 «Проектирование технологических машин и комплексов».

18.3. Аккредитующей организации Ассоциации «НЯИК» обратиться в Минобрнауки России для внесения в реестр образовательных программ, прошедших профессионально-общественную аккредитацию.

18.4. НИЯУ МИФИ проинформировать СПК АЭ и Аккредитационный совет СПК АЭ об учете рекомендаций, подготовленных членами экспертной комиссии по результатам профессионально-общественной аккредитации образовательной программы «Проектирование механообрабатывающих и инструментальных комплексов в машиностроении» по специальности

15.05.01 «Проектирование технологических машин и комплексов» (Приложение 35).

По девятнадцатому вопросу: Об аккредитации образовательной программы среднего профессионального образования «Атомные электрические станции и установки» по специальности 14.02.01 «Атомные электрические станции и установки» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ), реализуемой Волгодонским инженерно-техническим институтом – филиалом ФГАУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (ВИТИ НИЯУ МИФИ).

19.1. Принять к сведению информацию исполнительного директора аккредитующей организации Ассоциации «НЯИК» Кушнарева С.В. о проведенных процедурах профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Атомные электрические станции и установки» (Приложение 36).

19.2. Аккредитовать сроком на 3 года образовательную программу среднего профессионального образования «Атомные электрические станции и установки» по специальности 14.02.01 «Атомные электрические станции и установки».

19.3. Аккредитующей организации Ассоциации «НЯИК» обратиться в Минпросвещения России для внесения в реестр образовательных программ, прошедших профессионально-общественную аккредитацию.

19.4. НИЯУ МИФИ проинформировать СПК АЭ и Аккредитационный совет СПК АЭ об учете рекомендаций, подготовленных членами экспертной комиссии по результатам профессионально-общественной аккредитации образовательной программы «Атомные электрические станции и установки» по специальности 14.02.01 «Атомные электрические станции и установки» (Приложение 37).

По двадцатому вопросу: Об аккредитации образовательной программы среднего профессионального образования «Сварочное производство» по специальности 22.02.06 «Сварочное производство» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ), реализуемой Волгодонским инженерно-техническим институтом – филиалом ФГАУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (ВИТИ НИЯУ МИФИ).

20.1. Принять к сведению информацию исполнительного директора аккредитующей организации Ассоциации «НЯИК» Кушнарева С.В. о проведенных процедурах профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Сварочное производство» (Приложение 38).

20.2. Аккредитовать сроком на 3 года образовательную программу среднего профессионального образования «Сварочное производство» по специальности 22.02.06 «Сварочное производство».

20.3. Аккредитующей организации Ассоциации «НЯИК» обратиться в Минпросвещения России для внесения в реестр образовательных программ, прошедших профессионально-общественную аккредитацию.

20.4. НИЯУ МИФИ проинформировать СПК АЭ и Аккредитационный совет СПК АЭ об учете рекомендаций, подготовленных членами экспертной комиссии по результатам профессионально-общественной аккредитации образовательной программы «Сварочное производство» по специальности 22.02.06 «Сварочное производство» (Приложение 39).

Разное:

1. Рассмотреть целесообразность изменения методики проведения профессионально-общественной аккредитации в части обеспечения кросс-дивизионального участия представителей Госкорпорации «Росатом» в качестве экспертов.

2. Сформировать дорожную карту имплементации рекомендаций, подготовленных членами экспертной комиссии по результатам профессионально-общественной аккредитации образовательных программ НИЯУ МИФИ и выстроить систему мониторинга их исполнения.

3. Провести круглый стол по вопросам практического взаимодействия образовательных организаций и организаций, входящих в периметр Госкорпорации «Росатом».

Приложение: на 216 листах в 1 экз.:

Приложение 1. Итоговое экспертное заключение результатов профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Микро- и нанoeлектронные приборы и системы для физических установок».

Приложение 2. Лист рекомендаций эксперта по образовательной программе высшего образования «Микро- и нанoeлектронные приборы и системы для физических установок».

Приложение 3. Итоговое экспертное заключение результатов профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Безопасность данных и криптография».

Приложение 4. Листы рекомендаций экспертов по образовательной программе высшего образования «Безопасность данных и криптография».

Приложение 5. Итоговое экспертное заключение результатов профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Мощные лазеры и лазерный термоядерный синтез».

Приложение 6. Лист рекомендаций эксперта по образовательной программе высшего образования «Мощные лазеры и лазерный термоядерный синтез».

Приложение 7. Итоговое экспертное заключение результатов профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Ускорители заряженных частиц для радиационных технологий».

Приложение 8. Листы рекомендаций экспертов по образовательной программе высшего образования «Ускорители заряженных частиц для радиационных технологий».

Приложение 9. Итоговое экспертное заключение результатов профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Системы автоматизированного проектирования в машиностроении».

Приложение 10. Листы рекомендаций экспертов по образовательной программе высшего образования «Системы автоматизированного проектирования в машиностроении».

Приложение 11. Итоговое экспертное заключение результатов профессионально-общественной аккредитации образовательной программы среднего профессионального образования «Технология машиностроения».

Приложение 12. Лист рекомендаций эксперта по образовательной программе среднего профессионального образования «Технология машиностроения».

Приложение 13. Итоговое экспертное заключение результатов профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Электроснабжение».

Приложение 14. Листы рекомендаций экспертов по образовательной программе высшего образования «Электроснабжение».

Приложение 15. Итоговое экспертное заключение результатов профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Приборы и методы контроля качества и диагностики».

Приложение 16. Листы рекомендаций экспертов по образовательной программе высшего образования «Приборы и методы контроля качества и диагностики».

Приложение 17. Итоговое экспертное заключение результатов профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Ядерные реакторы».

Приложение 18. Листы рекомендаций экспертов по образовательной программе высшего образования «Ядерные реакторы».

Приложение 19. Итоговое экспертное заключение результатов профессионально-общественной аккредитации образовательной

программы высшего образования «Физика и технологии реакторов на быстрых нейтронах».

Приложение 20. Листы рекомендаций экспертов по образовательной программе высшего образования «Физика и технологии реакторов на быстрых нейтронах».

Приложение 21. Итоговое экспертное заключение результатов профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Технология машиностроения».

Приложение 22. Листы рекомендаций экспертов по образовательной программе высшего образования «Технология машиностроения».

Приложение 23. Итоговое экспертное заключение результатов профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Химическая технология материалов ядерного топливного цикла».

Приложение 24. Листы рекомендаций экспертов по образовательной программе высшего образования «Химическая технология материалов ядерного топливного цикла».

Приложение 25. Итоговое экспертное заключение результатов профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Обеспечение эффективности конструкторско-технологических процессов жизненного цикла приборов и систем».

Приложение 26. Итоговое экспертное заключение результатов профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Боеприпасы».

Приложение 27. Листы рекомендаций экспертов по образовательной программе высшего образования «Боеприпасы».

Приложение 28. Итоговое экспертное заключение результатов профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Фундаментальная и прикладная физика».

Приложение 29. Листы рекомендаций экспертов по образовательной программе высшего образования «Фундаментальная и прикладная физика».

Приложение 30. Итоговое экспертное заключение результатов профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Физика фундаментальных взаимодействий».

Приложение 31. Листы рекомендаций экспертов по образовательной программе высшего образования «Физика фундаментальных взаимодействий».

Приложение 32. Итоговое экспертное заключение результатов профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Автоматизированные системы обработки информации и управления специального назначения».

Приложение 33. Листы рекомендаций экспертов по образовательной программе высшего образования «Автоматизированные системы обработки информации и управления специального назначения».

Приложение 34. Итоговое экспертное заключение результатов профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования «Проектирование механообрабатывающих и инструментальных комплексов в машиностроении».

Приложение 35. Листы рекомендаций экспертов по образовательной программе высшего образования «Проектирование механообрабатывающих и инструментальных комплексов в машиностроении».

Приложение 36. Итоговое экспертное заключение результатов профессионально-общественной аккредитации образовательной программы среднего профессионального образования «Атомные электрические станции и установки».

Приложение 37. Листы рекомендаций экспертов по образовательной программе среднего профессионального образования «Атомные электрические станции и установки».

Приложение 38. Итоговое экспертное заключение результатов профессионально-общественной аккредитации образовательной программы среднего профессионального образования «Сварочное производство».

Приложение 39. Листы рекомендаций экспертов по образовательной программе среднего профессионального образования «Сварочное производство».

Председатель
Аккредитационного совета СПК АЭ



А.Ю. Хитров

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

(НИЯУ МИФИ)

наименование образовательной организации

представлена программа

«Микро- и наноэлектронные приборы и системы для физических установок»

по направлению подготовки

14.05.04 «Электроника и автоматика физических установок»

наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Баньковский Максим Владимирович, начальник группы АО «НИИП»;
ФИО, должность, организация эксперта
2. Бутин Валентин Иванович, начальник научно-исследовательского
отделения ФГУП «ВНИИА им. Н.Л. Духова»;
ФИО, должность, организация эксперта
3. Петров Александр Сергеевич, начальник отдела АО «НИИП»;
ФИО, должность, организация эксперта
4. Федосеев Виктор Николаевич, главный научный сотрудник ФГУП
«НИИ НПО «ЛУЧ».
ФИО, должность, организация эксперта

Документационная проверка проведена в период: с 10.02.2021 по 20.02.2021.
даты проведения

Выездная проверка на территорию НИЯУ МИФИ состоялась
наименование образовательной организации

(в дистанционном режиме): 15.02.2021.
даты проведения

В ходе проверки проведен ряд встреч с представителями аккредитуемой образовательной программы, а также с профессорско-преподавательским составом, привлеченным к реализации программы. Проведенная проверка позволила подтвердить сведения, представленные в отчете о самообследовании вуза, таким образом образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует** _____
рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Микро- и нанoeлектронные приборы и системы для физических установок»
по направлению подготовки

14.05.04 «Электроника и автоматика физических установок»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Баньковский М.В.

Ф.И.О. эксперта

/



подпись

Бутин В.И.

Ф.И.О. эксперта

/

подпись

Петров А.С.

Ф.И.О. эксперта

/

подпись

Федосеев В.Н.

Ф.И.О. эксперта

/

подпись

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует** _____
рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

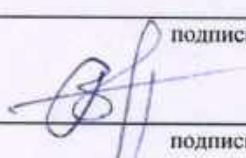
«Микро- и нанoeлектронные приборы и системы для физических установок»

по направлению подготовки

14.05.04 «Электроника и автоматика физических установок»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

<u>Баньковский М.В.</u>	/		
Ф.И.О. эксперта			подпись
<u>Бутин В.И.</u>	/		подпись
Ф.И.О. эксперта			
<u>Петров А.С.</u>	/		
Ф.И.О. эксперта			подпись
<u>Федосеев В.Н.</u>	/		
Ф.И.О. эксперта			подпись

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует** _____
рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Микро- и наноэлектронные приборы и системы для физических установок»
по направлению подготовки

14.05.04 «Электроника и автоматика физических установок»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Баньковский М.В.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Бутин В.И.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Петров А.С.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Федосеев В.Н.

Ф.И.О. эксперта

подпись

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует** _____
рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Микро- и наноэлектронные приборы и системы для физических установок»

по направлению подготовки

14.05.04 «Электроника и автоматика физических установок»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

<u>Баньковский М.В.</u>	/	_____
Ф.И.О. эксперта		подпись
<u>Бутин В.И.</u>	/	_____
Ф.И.О. эксперта		подпись
<u>Петров А.С.</u>	/	_____
Ф.И.О. эксперта		подпись
<u>Федосеев В.Н.</u>	/	<u>Федосеев</u> _____
Ф.И.О. эксперта		подпись

Общие сведения о программе	
Наименование профессиональной образовательной программы	Микро- и нанoeлектронные приборы и системы для физических установок
Код и направление подготовки, форма подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, дополнительное обучение)	14.05.04 Электроника и автоматика физических установок специалитет
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	24.033 Специалист в области контрольно-измерительных приборов и автоматики атомной станции Приказ Минтруда России от 29.05.2015 №333н. Зарегистрировано в Минюсте России от 11.06.2015 №37638
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очная
Срок освоения программы	5,5 лет
Осваиваемые квалификации	специалист

Итоговое заключение экспертов			
Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	12	6	9,25
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	20	14	19,15
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	20	11	17,75
4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки	48	28	40

выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	15	9	10,75
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	26	15	19,75

Члены экспертной комиссии:

Баньковский М.В. Ф.И.О. эксперта	/	 подпись
Бутин В.И. Ф.И.О. эксперта	/	 подпись
Петров А.С. Ф.И.О. эксперта	/	 подпись
Федосеев В.Н. Ф.И.О. эксперта	/	 подпись

выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	15	9	10,75
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	26	15	19,75

Члены экспертной комиссии:

Баньковский М.В.	/	_____
Ф.И.О. эксперта		подпись
Бутин В.И.	/	_____
Ф.И.О. эксперта		подпись
Петров А.С.	/	_____
Ф.И.О. эксперта		подпись
Федосеев В.Н.	/	_____
Ф.И.О. эксперта		подпись

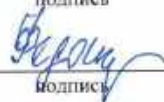
выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	15	9	10,75
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	26	15	19,75

Члены экспертной комиссии:

<u>Баньковский М.В.</u> Ф.И.О. эксперта	/	_____ подпись
<u>Бутин В.И.</u> Ф.И.О. эксперта	/	_____ подпись
<u>Петров А.С.</u> Ф.И.О. эксперта	/	 подпись
<u>Федосеев В.Н.</u> Ф.И.О. эксперта	/	_____ подпись

выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	15	9	10,75
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	26	15	19,75

Члены экспертной комиссии:

<u>Баньковский М.В.</u> Ф.И.О. эксперта	/	_____ подпись
<u>Бутин В.И.</u> Ф.И.О. эксперта	/	_____ подпись
<u>Петров А.С.</u> Ф.И.О. эксперта	/	_____ подпись
<u>Федосеев В.Н.</u> Ф.И.О. эксперта	/	_____  подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы
«Микро- и наноэлектронные приборы и системы для физических
наименование образовательной программы

установок»

подготовлен Бутиным Валентином Ивановичем
ФИО, должность эксперта
начальником научно-исследовательского отделения

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Теоретическая подготовка и практические навыки, приобретаемые в рамках заявленной программы, обеспечивают высокую востребованность на рынке труда и создают условия для быстрого профессионального роста
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Доступ к современным программным средствам различного назначения, базам данных, сетевым технологиям и информационным ресурсам
3	Слабые стороны образовательной программы	Недостаточное техническое оснащение для выполнения практических работ по разработке и тестированию современных электронных компонентов аппаратуры
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	1. Использовать современные информационные ресурсы для визуализации технологических процессов современных производств (например, виртуальные «экскурсии» с использованием рекламных роликов потенциальных работодателей). 2. Организовать практические работы тестирования ЭКБ с посещением испытательных центров.
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Время проведения аккредитации в начале календарного года наиболее удобно для экспертов в силу специфики их загрузки по месту основной работы

Бутин В.И.

Ф.И.О. эксперта



подпись

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
(НИЯУ МИФИ)

наименование образовательной организации

представлена программа

«Безопасность данных и криптография»

по направлению подготовки

10.04.01 «Информационная безопасность»

наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Журин Сергей Игоревич, начальник лаборатории разработки информационных систем АО «ФЦНИВТ «СНПО «Элерон»;
ФИО, должность, организация эксперта
2. Максимушкина Анастасия Владимировна, главный специалист АО «ТВЭЛ»;
ФИО, должность, организация эксперта
3. Шаманин Александр Юрьевич, эксперт центра образовательных программ, и.о. начальника управления АО ИК «АСЭ».
ФИО, должность, организация эксперта

Документационная проверка проведена в период: с 10.02.2021 по 20.02.2021.
даты проведения

Выездная проверка на территорию НИЯУ МИФИ состоялась
наименование образовательной организации

(в дистанционном режиме): 15.02.2021.
даты проведения

В ходе проверки проведен ряд встреч с представителями аккредитуемой образовательной программы, а также с профессорско-преподавательским составом, привлеченным к реализации программы. Проведенная проверка позволила подтвердить сведения, представленные в отчете о самообследовании вуза, таким образом образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ рекомендует _____
рекомендовать не рекомендуется

Аккредитационному Совету СПК АО аккредитовать программу

_____ «Безопасность данных и криптография» _____
_____ по направлению подготовки _____
_____ 19.04.01 «Информационная безопасность» _____
_____ для реализации образовательной программы _____

Члены экспертной комиссии:

_____ Журин С.И. _____ / _____ Ф.И.О. эксперт	 Ф.И.О.
_____ Максимушина Л.В. _____ / _____ Ф.И.О. эксперт	_____ Ф.И.О. _____
_____ Шаманин А.Ю. _____ / _____ Ф.И.О. эксперт	_____ Ф.И.О. _____

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует** _____
рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Безопасность данных и криптография»

по направлению подготовки

10.04.01 «Информационная безопасность»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Журин С.И.

Ф.И.О. эксперта

/

подпись

Максимушкина А.В.

Ф.И.О. эксперта

/

подпись

Шаманин А.Ю.

Ф.И.О. эксперта

/

подпись

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует**

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Безопасность данных и криптография»

по направлению подготовки

10.04.01 «Информационная безопасность»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Журин С.И.

Ф.И.О. эксперта

/

подпись

Максимушкина А.В.

Ф.И.О. эксперта

/

подпись

Шаманин А.Ю.

Ф.И.О. эксперта

/

подпись

Приложение

Общие сведения о программе	
Наименование профессиональной образовательной программы	Безопасность данных и криптография
Код и направление подготовки, форма подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, дополнительное обучение)	10.04.01 Информационная безопасность магистратура
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	24.057 Специалист в области информационных технологий на атомных станциях (разработка и сопровождение программного обеспечения) Приказ Минтруда России от 27.10.2015 №779н. Зарегистрировано в Минюсте России от 16.11.2015 №39716
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очная
Срок освоения программы	2 года
Осваиваемые квалификации	магистр

Итоговое заключение экспертов			
Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	12	6	11,7
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	20	14	18,7
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	20	11	18,3
4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно	48	28	40

влияющих на качество подготовки выпускников, обеспечивающих профессиональной деятельности в профессиональных областях, в которых готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	15	0	11,7
6. «Подтвержденное участие работодателей:			
- в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы, учебные планы, рабочие программы;			
- в организации проектной работы обучающихся;	26	15	22,7
- в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения;			
- в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»			

Члены экспертной комиссии:

Журин С.И.
Ф.И.О. эксперта

[Подпись]
подпись

Максимюккина А.В.
Ф.И.О. эксперта

[Подпись]
подпись

Шаманин А.Ю.
Ф.И.О. эксперта

[Подпись]
подпись

влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	15	9	11,7
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	26	15	22,7

Члены экспертной комиссии:

<u>Журин С.И.</u> Ф.И.О. эксперта	/	 подпись
<u>Максимушкина А.В.</u> Ф.И.О. эксперта	/	 подпись
<u>Шаманин А.Ю.</u> Ф.И.О. эксперта	/	 подпись

влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	15	9	11,7
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	26	15	22,7

Члены экспертной комиссии:

<u>Журин С.И.</u> Ф.И.О. эксперта	/	_____ подпись
<u>Максимушкина А.В.</u> Ф.И.О. эксперта	/	_____ подпись
<u>Шаманин А.Ю.</u> Ф.И.О. эксперта	/	 подпись

ЛИСТ РЕКОМПЕНДАЦИИ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

Безопасность знаний и алгоритмов
применения образовательной программы

подготовлен Жуков Сергей Игоревич, начальник лаборатории разработки информационных
ФГИУ, должность, статус

систем

1	Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i>	Программа актуальна и значима, т.к. дает знания и компетенции для работы в отрасли; дисциплины программы комплексно охватывают современные аспекты безопасности данных (включая например дисциплину целенаправленные атаки на компьютерные системы), что дает достаточный уровень как общеобразовательных знаний (например дисциплина симметричные и ассиметричные криптосистемы), так и практических (например дисциплина практические аспекты реализации криптосистем).
2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	К сильным сторонам можно отнести: 1. Комплексность охвата теоретических основ по безопасности данных и криптографии, что дает знания для возможности трудоустройства, например в компании-разработчике (внедряющая) средства криптозащиты. 2. Возможность практической отработки на лабораторных работах, что повышает вероятность трудоустройства в компании реализующие средства информационной безопасности, включая средства криптозащиты.
3	Слабые стороны образовательной программы	Отсутствуют.

4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	При выявлении новых аспектов безопасности данных (новых нормативных документов по теме, новых видов атак, методов шифрования, новых классов криптооборудования и т.д.), а также предполагаемых новых направлений развития рынка труда уточнять содержание дисциплин или вводить новые.
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Отсутствуют.

 декан факультета

 ректор

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

Безопасность данных и криптография

наименование образовательной программы

подготовлен Шаманин Александр Юрьевич, эксперт, И.О. руководителя
Центра образовательных программ АО «Атомстройэкспорт»

ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i>	Подготовка по программе востребована и актуальна, отвечает современным требованиям, предъявляемым к специалистам Информационной безопасности.
2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	В программе происходит освоение не только текущих технологий, но и активно развиваемых (квантовые вычисления и технологии распределенного реестра).
3	Слабые стороны образовательной программы	В программе мало уделено вопросу организации физической безопасности, противодействию социальной инженерии.
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Предлагаю увеличить блок ИБ касающийся физической защиты и противодействию социальной инженерии. Также включить в программу модули по развитию SoftSkills и модули по дидактике (связанные с организацией обучения и подготовки персонала). Дополнить лабораторные стенды популярными ЭВМ на базе операционных систем MacOS и Астра Линукс, мобильными ЭВМ на базе Android и iOS, а также оборудованием IoT. Считаю также целесообразным усилить работу с работодателем в рамках участия представителей работодателя в составе государственной аттестационной комиссии и руководства практикой.

5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	1) Предусмотреть создание централизованной платформы для работы экспертов. Перевести подготовку отчетов от заполнения файлов к заполнению форм с автоматическим подсчетом баллов. 2) Учесть в методике оценки частоту обновления программы (например, если программа обновляется каждые 2-3 года – то присваивать дополнительные баллы, если 4-6 – то незначительные баллы, а в случае, если программа обновляется реже 6 лет и более то присваивать 0 баллов или вычитать баллы. Тем самым будет обеспечена мотивация вузов актуализировать программы, что будет гарантировать знакомство выпускников с актуальными и планируемыми к внедрению технологиями).
---	--	--

Шаманин А.Ю.

Ф.И.О. эксперта



Подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы
10.04.01 «Информационная безопасность», Безопасность данных и
криптография

наименование образовательной программы

подготовлен Максимушкина Анастасия Владимировна, главный
специалист АО «ТВЭЛ»

ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i>	Программа соответствует уровню подготовки кадров по данному направлению, темы ВКР отражают актуальность и необходимость подготовки специалистов по данной программе
2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	Программа разрабатывается с привлечением и активным участием экспертов из отрасли, практика организована на отраслевых предприятиях, дипломные работы имеют практическую значимость и их результаты внедряются на предприятиях, что позволяет готовить специалистов обладающих всеми необходимыми компетенциями и сократить время адаптации выпускников на рабочем месте
3	Слабые стороны образовательной программы	отсутствуют
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	При необходимости актуализация РУП и УМКД в соответствие с развитием данного направления в отрасли

5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Рассмотреть возможность комбинированного варианта проведения ПАО очное и дистанционное
---	---	--

Максимушкина Анастасия Владимировна
Ф.И.О. эксперта



подпись

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
(НИЯУ МИФИ)

наименование образовательной организации

представлена программа

«Мощные лазеры и лазерный термоядерный синтез»
по направлению подготовки

16.04.02 «Высокотехнологические плазменные и энергетические установки»
наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Бельков Сергей Аркадьевич, заместитель директора Института лазерных физических исследований - начальник научно-исследовательского отделения ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ»;
ФИО, должность, организация эксперта
2. Павленко Александр Валериевич, начальник отделения экспериментальной физики ФГУП «РФЯЦ-ВНИИТФ им. академ. Е.И. Забабахина»;
ФИО, должность, организация эксперта
3. Смирнов Руслан Васильевич, начальник лаборатории АО «ГНЦ РФ ТРИНИТИ»;
ФИО, должность, организация эксперта
4. Какшин Алексей Генрихович, заместитель начальника отделения экспериментальной физики ФГУП «РФЯЦ-ВНИИТФ им. академ. Е.И. Забабахина»;
ФИО, должность, организация эксперта
5. Ткачев Олег Валерьевич, заместитель начальника отделения экспериментальной физики ФГУП «РФЯЦ-ВНИИТФ им. академ. Е.И. Забабахина»;
ФИО, должность, организация эксперта
6. Сафронов Константин Владимирович, начальник группы экспериментальной физики ФГУП «РФЯЦ-ВНИИТФ им. академ. Е.И. Забабахина»;
ФИО, должность, организация эксперта
7. Горохов Сергей, Александрович инженер-исследователь экспериментальной физики ФГУП «РФЯЦ-ВНИИТФ им. академ. Е.И. Забабахина».
ФИО, должность, организация эксперта

Документационная проверка проведена в период: с 10.02.2021 по 20.02.2021.
даты проведения

Выездная проверка на территорию НИЯУ МИФИ состоялась
наименование образовательной организации

(в дистанционном режиме): 15.02.2021.
даты проведения

В ходе проверки проведен ряд встреч с представителями аккредитуемой образовательной программы, а также с профессорско-преподавательским составом, привлеченным к реализации программы. Проведенная проверка позволила подтвердить сведения, представленные в отчете о самообследовании вуза, таким образом образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия рекомендует
рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

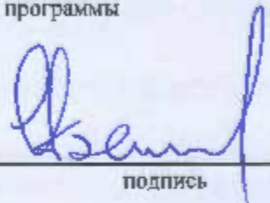
«Мощные лазеры и лазерный термоядерный синтез»

по направлению подготовки

16.04.02 «Высокотехнологические плазменные и энергетические установки»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

<u>Бельков С.А.</u> Ф.И.О. эксперта	/	 подпись
<u>Павленко А.В.</u> Ф.И.О. эксперта	/	 подпись
<u>Смирнов Р.В.</u> Ф.И.О. эксперта	/	 подпись
<u>Какшин А.Г.</u> Ф.И.О. эксперта	/	 подпись
<u>Ткачев О.В.</u> Ф.И.О. эксперта	/	 подпись
<u>Сафронов К.В.</u> Ф.И.О. эксперта	/	 подпись
<u>Горохов С.А.</u> Ф.И.О. эксперта	/	 подпись

Документационная проверка проведена в период: с 10.02.2021 по 20.02.2021.
даты проведения

Выездная проверка на территорию НИЯУ МИФИ состоялась
наименование образовательной организации

(в дистанционном режиме): 15.02.2021.
даты проведения

В ходе проверки проведен ряд встреч с представителями аккредитуемой образовательной программы, а также с профессорско-преподавательским составом, привлеченным к реализации программы. Проведенная проверка позволила подтвердить сведения, представленные в отчете о самообследовании вуза, таким образом образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия рекомендует

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Мощные лазеры и лазерный термоядерный синтез»

по направлению подготовки

16.04.02 «Высокотехнологические плазменные и энергетические установки»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

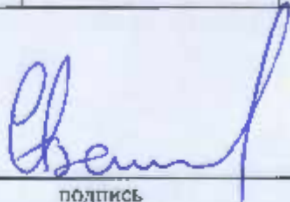
<u>Бельков С.А.</u> Ф.И.О. эксперта	/	 подпись
<u>Павленко А.В.</u> Ф.И.О. эксперта	/	 подпись
<u>Смирнов Р.В.</u> Ф.И.О. эксперта	/	 подпись
<u>Какшин А.Г.</u> Ф.И.О. эксперта	/	 подпись
<u>Ткачев О.В.</u> Ф.И.О. эксперта	/	 подпись
<u>Сафронов К.В.</u> Ф.И.О. эксперта	/	 подпись
<u>Горохов С.А.</u> Ф.И.О. эксперта	/	 подпись

Общие сведения о программе	
Наименование профессиональной образовательной программы	Мощные лазеры и лазерный термоядерный синтез
Код и направление подготовки, форма подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, дополнительное обучение)	16.04.02 Высокотехнологические плазменные и энергетические установки магистратура
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	24.078 Специалист-исследователь в области ядерно-энергетических технологий Приказ Минтруда России от 16.03.2018 №149н. Зарегистрировано в Минюсте России от 09.04.2018 №50681
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очная
Срок освоения программы	2 года
Осваиваемые квалификации	магистр

Итоговое заключение экспертов			
Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	12	6	9
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	20	14	19,4
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	20	11	19,3
4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно	48	28	37

влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	15	9	9,7
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	26	15	19,3

Члены экспертной комиссии:

Бельков С.А.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
Павленко А.В.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
Смирнов Р.В.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
Какшин А.Г.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
Ткачев О.В.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
Сафронов К.В.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
Горохов С.А.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись

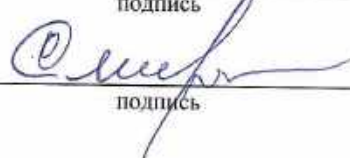
влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	15	9	9,7
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	26	15	19,3

Члены экспертной комиссии:

Бельков С.А.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
Павленко А.В.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
Смирнов Р.В.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
Какшин А.Г.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
Ткачев О.В.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
Сафронов К.В.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
Горохов С.А.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись

влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	15	9	9,7
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	26	15	19,3

Члены экспертной комиссии:

_____	/	_____
Бельков С.А.		подпись
Ф.И.О. эксперта		
_____	/	_____
Павленко А.В.		подпись
Ф.И.О. эксперта		
_____	/	_____
Смирнов Р.В.		
Ф.И.О. эксперта		подпись
_____	/	_____
Какшин А.Г.		подпись
Ф.И.О. эксперта		
_____	/	_____
Ткачев О.В.		подпись
Ф.И.О. эксперта		
_____	/	_____
Сафронов К.В.		подпись
Ф.И.О. эксперта		
_____	/	_____
Горохов С.А.		подпись
Ф.И.О. эксперта		

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

Мощные лазеры и лазерный термоядерный синтез

наименование образовательной программы

подготовлен Бельковым Сергеем Аркадьевичем, заместитель директора
ИЛФИ РФЯЦ-ВНИИЭФ – начальник научно-исследовательского отделения
ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Программа ориентирована на подготовку специалистов в области лазерной техники и ЛТС, что весьма актуально в свете создания мощной лазерной установки в РФЯЦ-ВНИИЭФ. Содержание курсов соответствуют современным требованиям к квалификации специалистов, работающим в данном направлении.
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Очень хорошая базовая теоретическая и экспериментальная подготовка. Освоение на практике современных подходов в лазерной технике в широком смысле этого слова.
3	Слабые стороны образовательной программы	Не отмечены
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Не имею
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Не имею

Бельков С. А.

Ф.И.О. эксперта

Генерал
подпись

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
(НИЯУ МИФИ)

наименование образовательной организации

представлена программа

«Ускорители заряженных частиц для радиационных технологий»
по направлению подготовки

14.05.04 «Электроника и автоматика физических установок»

наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Смирнов Валентин Пантелеймонович, научный руководитель АО «НИИТФА»;
ФИО, должность, организация эксперта
2. Полихов Степан Александрович, руководитель проектного офиса АО «НИИТФА»;
ФИО, должность, организация эксперта
3. Шарков Георгий Борисович, заместитель руководителя проектного офиса АО «НИИТФА»;
ФИО, должность, организация эксперта

Документационная проверка проведена в период: с 10.02.2021 по 20.02.2021.
даты проведения

Выездная проверка на территорию НИЯУ МИФИ состоялась
наименование образовательной организации

(в дистанционном режиме): 15.02.2021.
даты проведения

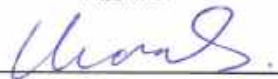
В ходе проверки проведен ряд встреч с представителями аккредитуемой образовательной программы, а также с профессорско-преподавательским составом, привлеченным к реализации программы. Проведенная проверка позволила подтвердить сведения, представленные в отчете о самообследовании вуза, таким образом образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует** _____
рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

_____ «Ускорители заряженных частиц для радиационных технологий»
_____ по направлению подготовки
_____ 14.05.04 «Электроника и автоматика физических установок»
_____ наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Смирнов В.П.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
Полихов С.А.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
Шарков Г.Б.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись

Приложение

Общие сведения о программе	
Наименование профессиональной образовательной программы	Ускорители заряженных частиц для радиационных технологий
Код и направление подготовки, форма подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, дополнительное обучение)	14.05.04 «Электроника и автоматика физических установок» специалитет
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	24.033 Специалист в области контрольно-измерительных приборов и автоматики атомной станции Приказ Минтруда России от 29.05.2015 №333н. Зарегистрировано в Минюсте России от 11.06.2015 №37638
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очная
Срок освоения программы	5,5 лет
Осваиваемые квалификации	инженер-физик

Итоговое заключение экспертов			
Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	12	6	16
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	20	14	20
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	20	11	20
4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно	48	28	46

влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	15	9	11
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	26	15	22

Члены экспертной комиссии:

Смирнов В.П. Ф.И.О. эксперта	/	 подпись
Полихов С.А. Ф.И.О. эксперта	/	 подпись
Шарков Г.Б. Ф.И.О. эксперта	/	 подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

Ускорители заряженных частиц для радиационных установок, специалитет

14.05.04 Электроника физических установок

наименование образовательной программы

подготовлен Георгием Борисовичем Шарковым,
зам. руководителя проектного офиса №4 АО «НИИТФА»
ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i>	Актуальность и значимость образовательной программы специалитета 14.05.04 Ускорители заряженных частиц подтверждается утвержденной Правительством РФ в 2020 г. Федеральной научно-технической программой развития синхротронных и нейтронных исследований и исследовательской инфраструктуры. Для проектирования, строительства и дальнейшей полноценной работы ускорительных комплексов ИССИ-4, NICA, DERICA и т.д., а также ускорителей для медицины и других прикладных применений требуется большое количество высококвалифицированных специалистов (более 50 выпускников в год). В связи с чем, подготовка инженерных кадров в области ускорителей является важной стратегической задачей.
2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник

3	Слабые стороны образовательной программы	Уровень спроса на выпускников профессиональной образовательной программы работодателями несомненно высок, но отрасль пока еще не готова вкладывать средства в подготовку кадров.
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Непрерывная модернизация учебно-лабораторной базы, расширение практик, в том числе и в ведущих зарубежных ускорительных центрах и предприятиях, выпускающих ускорительную технику
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Из-за ограничений, вызванных пандемией COVID-19, выездная проверка проходила по видео-конференции. В дальнейшем рекомендую, при условии соблюдения санитарно-эпидемиологических требований, вернуться к очной форме проверки.

Г.Б. Шарнов
Ф.И.О. эксперта

Шарнов
подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

Ускорители заряженных частиц для радиационных установок, специалитет
14.05.04 Электроника физических установок
наименование образовательной программы

подготовлен Полиховым Степаном Александровичем
ФИО, должность эксперта

Руководитель проектного офиса №4, АО «НИИТФА»

1	Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i>	На территории России в рамках нацпроекта «Наука» реализуются такие мегасайенс-установки, как комплекс сверхпроводящих колец на встречных пучках тяжелых ионов (NICA), источник синхротронного излучения четвертого поколения (ИССИ-4) и Сибирский кольцевой источник фотонов (СКИФ). Ключевая трудность в реализации проекта находится в области подготовки кадров, а также подготовка научных кадров. Для исследований, разработок и дальнейшей полноценной работы ускорительных комплексов требуется большое количество высококвалифицированных специалистов (не менее 50 выпускников в год). В связи с чем, подготовка кадров в области ускорителей является важной государственной задачей.
2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник

3	Слабые стороны образовательной программы	Уровень спроса на выпускников профессиональной образовательной программы работодателями, несомненно высок, но отрасль пока еще не готова вкладывать средства в подготовку кадров.
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Непрерывная модернизация учебно-лабораторной базы, расширение практик, в том числе и в ведущих зарубежных ускорительных центрах и предприятиях, выпускающих ускорительную технику
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Из-за ограничений, вызванных пандемией COVID-19, выездная проверка проходила по видео-конференции. В дальнейшем рекомендую, при условии соблюдения санитарно-эпидемиологических требований, вернуться к очной форме проверки.

С.А. Полихов


 подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

Ускорители заряженных частиц для радиационных установок, специалитет

14.05.04 Электроника физических установок

наименование образовательной программы

подготовлен

Смирнов Валентин Пантелеймонович

ФИО, должность эксперта

Научный руководитель АО «НИИТФА»

1	Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i>	Сегодня в России megascience-установки, к которым относятся ИССИ-4, NICA, СКИФ, считаются одними из ключевых элементов в обеспечении научной конкурентоспособности страны и технологического прорыва. Развитие передовой инфраструктуры для исследований, разработок и дальнейшей полноценной работы ускорительных комплексов требуется большое количество высококвалифицированных специалистов (не менее 50 выпускников в год). В связи с чем, подготовка инженерных кадров в области ускорителей является важной задачей.
2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник
3	Слабые стороны образовательной программы	Уровень спроса на выпускников профессиональной образовательной программы работодателями, несомненно высок, но отрасль пока еще не готова вкладывать средства в подготовку кадров.

4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Непрерывная модернизация учебно-лабораторной базы, расширение практик, в том числе и в ведущих зарубежных ускорительных центрах и предприятиях, выпускающих ускорительную технику
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Из-за ограничений, вызванных пандемией COVID-19, выездная проверка проходила по видео-конференции. В дальнейшем рекомендую, при условии соблюдения санитарно-эпидемиологических требований, вернуться к очной форме проверки.

В.П. Смирнов


подпись

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

Технологический институт —
филиал Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ»
(ТИ НИЯУ МИФИ)
наименование образовательной организации

представлена программа

«Системы автоматизированного проектирования в машиностроении»
по направлению подготовки
09.03.01 «Информатика и вычислительная техника»
наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Предеин Сергей Вячеславович, заместитель начальника управления информационных технологий и связи по проектированию ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор»;
ФИО, должность, организация эксперта
2. Попов Сергей Александрович, начальник управления информационных технологий и связи ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор»;
ФИО, должность, организация эксперта
3. Садыкова Ольга Михайловна, руководитель группы в управлении информационных технологий и связи ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор».
ФИО, должность, организация эксперта

Документационная проверка проведена в период: с 10.02.2021 по 26.02.2021.
даты проведения

Выездная проверка на территорию ТИ НИЯУ МИФИ состоялась
наименование образовательной организации

(в дистанционном режиме): 17.02.2021.
даты проведения

В ходе проверки проведен ряд встреч с представителями аккредитуемой образовательной программы, а также с профессорско-преподавательским составом, привлеченным к реализации программы. Проведенная проверка позволила подтвердить сведения, представленные в отчете о самообследовании вуза, таким образом образовательная программа

соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует**
рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Системы автоматизированного проектирования в машиностроении»

по направлению подготовки

09.03.01 «Информатика и вычислительная техника»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Предеин С.В.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Попов С.А.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Садыкова О.М.

Ф.И.О. эксперта

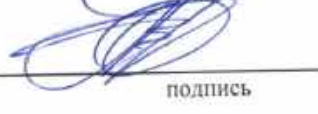
подпись

Общие сведения о программе	
Наименование профессиональной образовательной программы	Системы автоматизированного проектирования в машиностроении
Код и направление подготовки, форма подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, дополнительное обучение)	09.03.01 Информатика и вычислительная техника бакалавриат
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	24.057 Специалист в области информационных технологий на атомных станциях (разработка и сопровождение программного обеспечения) Приказ Минтруда России от 27.10.2015 №779н. Зарегистрировано в Минюсте России от 16.11.2015 №39716
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очная
Срок освоения программы	4 года
Осваиваемые квалификации	бакалавр

Итоговое заключение экспертов			
Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	12	6	8
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	20	14	19,3
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	20	11	19,3
4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно	48	28	35

влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	15	9	9
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	26	15	22

Члены экспертной комиссии:

Предеин С.В. Ф.И.О. эксперта	/	 подпись
Попов С.А. Ф.И.О. эксперта	/	 подпись
Садыкова О.М. Ф.И.О. эксперта	/	 подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

09.03.01 «Информатика и вычислительная техника» профиль
наименование образовательной программы

«Системы автоматизированного проектирования в машиностроении»

подготовлен Садыковой Ольгой Михайловной, руководитель группы
ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Образовательная программа является востребованной и значимой для предприятия. Выпускники практически сразу после окончания ВУЗа готовы приступить к решению профессиональных задач, показывая хороший уровень теоретической и практической подготовки
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Сильная сторона программы – хорошая практическая подготовка студентов
3	Слабые стороны образовательной программы	При практической подготовке студентов стоит сделать больший упор на решении прикладных, а не абстрактных (учебных) задач
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	В рамках учебных дисциплин знакомить студентов не только с ПО, которое сейчас используется на предприятии, но и с ПО, которое планируется внедрять в рамках импортозамещения
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Уменьшить количество этапов процедуры профессионально-общественной аккредитации

О.М. Садыкова

Ф.И.О. эксперта



подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

09.03.01 «Информатика и вычислительная техника» профиль
наименование образовательной программы

«Системы автоматизированного проектирования в машиностроении»

подготовлен Поповым Сергеем Александровичем, начальник УИТиС
ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i>	Данная образовательная программа значима и актуальна для предприятия и для отрасли в целом. Выпускники данной программы являются востребованными специалистами на ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор»
2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	Сильной стороной образовательной программы является освоение в рамках учебных дисциплин тех компетенций, которые необходимы при дальнейшей практической работе выпускников по в сфере профессиональной деятельности
3	Слабые стороны образовательной программы	В некоторых учебных дисциплинах необходимо сделать больший упор на практическую подготовку студентов
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	В рамках учебных дисциплин и лабораторных работ рекомендуется уделять большее внимание практической подготовке студента к решению сложных профессиональных задач, используя проектный подход
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Упростить процедуру профессионально-общественной аккредитации, некоторые критерии являются излишними

С.А. Попов

Ф.И.О. эксперта


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

09.03.01 «Информатика и вычислительная техника» профиль
наименование образовательной программы

«Системы автоматизированного проектирования в машиностроении»

подготовлен

Предеиным Сергеем Вячеславовичем
ФИО, должность эксперта
заместитель начальника УИТиС

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Образовательная программа очень значима и актуальна для ГК Росатом и ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор». Выпускники программы отвечают всем требованиям основного работодателя
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Сильной стороной программы является вовлеченность работодателя в проектирование и модернизацию программы на всех этапах ее жизненного цикла, ориентированность на специфику предприятия и наличие в учебном плане актуальных дисциплин
3	Слабые стороны образовательной программы	Нет
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Следить за актуальными требованиями основного работодателя, регулярно проходить стажировку на предприятии (ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор»)
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Необходимо ввести критерий учитывающий удельный вес студентов и выпускников, обучавшихся по договорам о целевом обучении с предприятиями ГК Росатом

С.В. Предеин

Ф.И.О. эксперта


подпись

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

Технологический институт —
филиал Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ»
(ТИ НИЯУ МИФИ)

наименование образовательной организации

представлена программа

«Технология машиностроения»
по направлению подготовки
15.02.08 «Технология машиностроения»

наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Воропаев Геннадий Николаевич, начальник отдела в подразделении
СКБ ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор»;
ФИО, должность, организация эксперта
2. Ковин Виктор Анатольевич, ведущий инженер-конструктор
подразделения СКБ ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор»;
ФИО, должность, организация эксперта
3. Соколова Марина Игоревна, инженер-конструктор 3 категории
подразделения СКБ ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор».
ФИО, должность, организация эксперта

Документационная проверка проведена в период: с 10.02.2021 по 26.02.2021.
даты проведения

Выездная проверка на территорию ТИ НИЯУ МИФИ состоялась
наименование образовательной организации

(в дистанционном режиме): 17.02.2021.
даты проведения

В ходе проверки проведен ряд встреч с представителями аккредитуемой образовательной программы, а также с профессорско-преподавательским составом, привлеченным к реализации программы. Проведенная проверка позволила подтвердить сведения, представленные в отчете о самообследовании вуза, таким образом образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия рекомендует
рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Технология машиностроения»

по направлению подготовки

15.02.08 «Технология машиностроения»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Воропаев Г.Н. /

Ф.И.О. эксперта

ВЗс
подпись

Ковин В.А. /

Ф.И.О. эксперта

[подпись]
подпись

Соколова М.И. /

Ф.И.О. эксперта

[подпись]
подпись

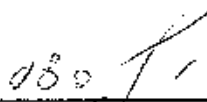
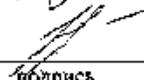
Приложение

Общие сведения о программе	
Наименование профессиональной образовательной программы	Технология машиностроения
Код и направление подготовки, форма подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, дополнительное обучение)	15.02.08 Технология машиностроения среднее профессиональное образование
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	24.037 Специалист по обслуживанию и ремонту механического оборудования атомных станций Приказ Минтруда России от 30 июля 2018 г. № 509н Зарегистрировано в Минюсте России 14 августа 2018 г. № 51881
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очная
Срок освоения программы	3 года 10 месяцев
Осваиваемые квалификации	техник

Итоговое заключение экспертов			
Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	12	6	6
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	20	14	19,7
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	20	11	18,7
4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно	48	28	36,7

влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	15	9	9
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	26	18	19

Члены экспертной комиссии:

Воропаев Г.Н.	/	 подпись
Ф.И.О. эксперта		
Ковин В.А.	/	 подпись
Ф.И.О. эксперта		
Соколова М.И.	/	 подпись
Ф.И.О. эксперта		

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

Технология машиностроения
наименование образовательной программы

подготовлен Воропаевым Геннадием Николаевичем, начальником отдела в
подразделении СКБ ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор»
ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i>	Образовательная программа по специальности 15.02.08 «Технология машиностроения» отражает актуальные потребности работодателя – ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор» в квалифицированных кадрах в области разработки и внедрения технологических процессов производства продукции машиностроения, обслуживания механического оборудования в интересах ГК Росатом.
2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	Основными достоинствами профессиональных модулей образовательной программы являются: - учет требований работодателя при формировании содержания дисциплин профессионального цикла, программ практик; - использование передовых специализированных программных средств; - формирование профессиональных компетенций по разработке и внедрению современных технологических процессов производства продукции машиностроения; - учет требований ГК Росатом к уровню владения иностранным языком и компетенциями в области цифровых технологий. Обучение студентов осуществляется высококвалифицированным преподавательским составом ТИ НИЯУ

		МИФИ, а также руководителями и специалистами ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор». Для реализации образовательной программы ТИ НИЯУ МИФИ обладает современной лабораторной базой.
3	Слабые стороны образовательной программы	нет
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Планировать прохождение выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации.
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	нет

Воропаев Р.Н.
Ф.И.О. эксперта

18с
подпись

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

(БИТИ НИЯУ МИФИ)

наименование образовательной организации

представлена программа

«Электроснабжение»

по направлению подготовки

13.03.02 «Электроэнергетика и электротехника»

наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Бессмертный Сергей Александрович, начальник технического участка цеха тепловой автоматики и измерений АО «Концерн Росэнергоатом» - Балаковская АЭС;
ФИО, должность, организация эксперта
2. Бондаренко Алексей Юрьевич, заместитель начальника электроцеха по эксплуатации АО «Концерн Росэнергоатом» - Балаковская АЭС;
ФИО, должность, организация эксперта
3. Казаков Роман Андреевич, начальник цеха по ремонту электротехнического оборудования «Балаковоатомэнергоремонт» - филиал АО «Атомэнергоремонт»;
ФИО, должность, организация эксперта
4. Савостиков Роман Николаевич, начальник цеха по ремонту контрольно-измерительных приборов и автоматики «Балаковоатомэнергоремонт» - филиал АО «Атомэнергоремонт».
ФИО, должность, организация эксперта

Документационная проверка проведена в период: с 10.02.2021 по 20.02.2021.
даты проведения

Выездная проверка на территорию НИЯУ МИФИ состоялась
наименование образовательной организации

(в дистанционном режиме): 18.02.2021.
даты проведения

В ходе проверки проведен ряд встреч с представителями аккредитуемой образовательной программы, а также с профессорско-преподавательским составом, привлеченным к реализации программы. Проведенная проверка

позволила подтвердить сведения, представленные в отчете о самообследовании вуза, таким образом образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует** _____
рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Электроснабжение»

по направлению подготовки

13.03.02 «Электроэнергетика и электротехника»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Бессмертный С.А.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
Бондаренко А.Ю.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
Казаков Р.А.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
Савостиков Р.Н.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись

Общие сведения о программе	
Наименование профессиональной образовательной программы	Электроснабжение
Код и направление подготовки, форма подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, дополнительное обучение)	13.03.02 Электроэнергетика и электротехника бакалавриат
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	24.033 Специалист в области контрольно-измерительных приборов и автоматики атомной станции Приказ Минтруда России от 29.05.2015 №333н. Зарегистрировано в Минюсте России от 11.06.2015 №37638 24.089 Специалист в области электротехнического обеспечения атомной станции Приказ Минтруда России от 18.01.2019 года № 28н. Зарегистрировано в Минюсте России от 04.02.2019 № 53669
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	Очная, очно-заочная, заочная
Срок освоения программы	По очной форме – 4 года По очно-заочной форме – 5 лет По заочной форме – 5 лет
Осваиваемые квалификации	Бакалавр

Итоговое заключение экспертов			
Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	12	6	8
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	20	14	20
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных	20	11	20

материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»			
4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»	48	28	28
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	15	9	10
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	26	15	15

Члены экспертной комиссии:

Бессмертный С.А. Ф.И.О. эксперта	/	 подпись
Бондаренко А.Ю. Ф.И.О. эксперта	/	 подпись
Казаков Р.А. Ф.И.О. эксперта	/	 подпись
Савостиков Р.Н. Ф.И.О. эксперта	/	 подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

Электроснабжение

наименование образовательной программы

подготовлен Казаковым Романом Андреевичем, начальником ЦРЭО
«Балаковоатомэнергоремонт» - филиал АО «Атомэнергоремонт»
ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Образовательная программа «Электроснабжение» направления подготовки 13.03.02. Электроэнергетика и электротехника аккредитуется в соответствии с профессиональным стандартом «Специалист в области электротехнического обеспечения атомной станции», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18.01.2019г № 28н (Код – 24.089) и профессиональным стандартом «Специалист в области контрольно-измерительных приборов и автоматики атомной станции», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 29 мая 2015 г. N 333н (Код – 24.033). Компетентностная ориентация образовательной программы «Электроснабжение», реализуемая в БИТИ НИЯУ МИФИ предполагает максимально тесную корреляцию с профессиональными стандартами, в особенности относящимися к Атомной промышленности. Для обеспечения качества подготовки обучающихся в БИТИ НИЯУ МИФИ создана базовая кафедра «Атомная энергетика» в 2017 г. решением Ученого совета НИЯУ МИФИ (протокол от 21.04.2017г. № 17/01) по согласованию с филиалом АО «Концерн Росэнергоатом» «Балаковская атомная станция». В регионе расположения вуза, в котором ведется подготовка по представляемой образовательной программе «Электроснабжение», находится не только филиал АО «Концерн Росэнергоатом» «Балаковская атомная станция», «Балаковоатомтехэнерго» – филиал АО «Атомтехэнерго», «Балаковоатомэнергоремонт» – филиал АО «Атомэнергоремонт», АО «Облкоммунэнерго» – филиал «Балаковские городские электрические сети», Филиал ПАО «РусГидро» — «Саратовская ГЭС», ПАО «МРСК Волги» – «Саратовские РС» Северо-Восточное ПО, Балаковский филиал АО «Апатит», Балаковская ТЭЦ-4, но ряд других крупных промышленных предприятий, технология производства продукции которых основана на использовании электроэнергии (Металлургический завод, завод резинотехнических изделий и т.д.). Образовательная программа реализуется с самого начала создания Балаковского инженерно-технологического института – филиала НИЯУ МИФИ (2015 г.) по настоящее время. Общее количество выпускников - 230 чел., общий процент трудоустройства выпускников составляет 88% (не только в регионе реализации образовательной программы, но и включая по РФ в целом).
---	--	--

		Все вышеперечисленное обосновывает актуальность образовательной программы «Электроснабжение», соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров, значимость для отрасли в целом.
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	1. Программа сформирована с учетом требований атомной отрасли. 2. Доля научно-педагогических работников, осуществляющих педагогическую деятельность по образовательной программе «Электроснабжение», имеющих ученую степень составляет 88,9%. 3. К образовательному процессу привлекаются представители из числа действующих руководителей и работников профильных организаций, учреждений, предприятий-работодателей. 4. Высокий процент трудоустройства по специальности (88%). 5. Лабораторная база, достаточная для подготовки выпускников в соответствии с требованиями работодателя. 6. Наличие для студентов информационно-образовательной среды: https://ios.bitl.mephi.ru.
3	Слабые стороны образовательной программы	Незначительный процент выпускных квалификационных работ, выполняемых под руководством работодателей.
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Повысить процент выпускных квалификационных работ, выполняемых под руководством работодателей.
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	-

Кажаков Р.А.

Ф.И.О. эксперта


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

Электроснабжение
наименование образовательной программы

подготовлен _____ Бессмертным Сергеем Александровичем,
начальником технического участка цеха ТАИ Балаковской атомной станции
ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i>	Образовательная программа «Электроснабжение» направления подготовки 13.03.02. Электроэнергетика и электротехника аккредитуется в соответствии с профессиональным стандартом «Специалист в области электротехнического обеспечения атомной станции», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18.01.2019г № 28н (Код – 24.089) и профессиональным стандартом «Специалист в области контрольно-измерительных приборов и автоматики атомной станции», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 29 мая 2015 г. N 333н (Код – 24.033). Перечень реализуемых компетенций, рабочий учебный план, программы практики и итоговой государственной аттестации соответствуют всем требованиям, предъявляемым к образовательным программам, реализуемых в соответствии с образовательными и профессиональными стандартами. Высокий процент трудоустройства выпускников показывает необходимость, значимость и актуальность реализации указанной образовательной программы.
2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускники)</i>	1. Наличие электронного портфолио обучающегося, как инструмента мониторинга представленных в электронном

	востребованным на рынке труда)	виде значимых результатов освоения профессиональных компетенций, готовности обучающегося к выполнению профессиональной деятельности, его способности практически применять приобретенный опыт, умения, знания. 2. Широкий спектр предприятий, являющихся основными работодателями для выпускников, а также предоставляющими базы для проведения производственных практик. Филиал АО «Концерн Росэнергоатом» «Балаковская атомная станция», «Балаковоатомтехэнерго» – филиал АО «Атомтехэнерго», «Балаковоатомэнергоремонт» – филиал АО «Атомэнергоремонт», АО «Облкоммунэнерго» – филиал «Балаковские городские электрические сети», Филиал ПАО «РусГидро» — «Саратовская ГЭС», ПАО «МРСК Волги» – «Саратовские РС» Северо-Восточное ПО, Балаковский филиал АО «Апатит», Балаковская ТЭЦ-4. 3. В проведении итоговой государственной аттестации образовательной программы «Электроснабжение» принимают участие высокий процент представителей работодателей.
3	Слабые стороны образовательной программы	-
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	-
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	-

Бессмертный С.А.
Ф.И.О. эксперта

сф
подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

Электроснабжение

наименование образовательной программы

подготовлен Бондаренко Алексеем Юрьевичем,
заместителем начальника электрического цеха Балаковской атомной станции.
ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Образовательная программа направления подготовки 13.03.02. Электроэнергетика и электротехника аккредитуется в соответствии с профессиональным стандартом «Специалист в области электротехнического обеспечения атомной станции», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18.01.2019г № 28н (Код – 24.089) и профессиональным стандартом «Специалист в области контрольно-измерительных приборов и автоматики атомной станции», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 29 мая 2015 г. N 333н (Код – 24.033). Результаты реализации образовательной программы «Электроснабжение» выражаются в подготовке профессиональных кадров, как для Атомной отрасли, так и других высокотехнологичных отраслей промышленности. Растущая потребность в квалифицированных кадрах, способных успешно работать в области электроэнергетики на настоящее время, высокий средний процент трудоустройства выпускников, высокий процент НПР, участвующих в подготовке кадров, имеющих ученую степень объясняет актуальность и значимость для отрасли указанной образовательной программы. Все компетенции, приобретаемые выпускниками, соответствуют ОТФ профессиональных стандартов 24 группы
---	--	---

		(Атомная отрасль). Требования к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению соответствуют современным требованиям, предъявляемым к образовательным программам.
2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	1. Участие руководителей и работников профильных предприятий в подготовке выпускников по образовательной программе «Электроснабжение». 2. Участие ведущих преподавателей в грантах Концерн АО «Концерн Росэнергоатом». 3. Обучение по программам академической мобильности в сети филиалов НИЯУ МИФИ. 4. Выпускники могут работать не только в Атомной отрасли, но и ряде других отраслей промышленности, что, безусловно, характеризует широкий спектр профессий, по которым они могут работать.
3	Слабые стороны образовательной программы	Незначительное количество научно-педагогических работников, прошедших стажировку на предприятиях.
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Повысить процент научно-педагогических работников, прошедших стажировку на предприятиях.
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	-


Ф.И.О. эксперта


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

Электроснабжение

наименование образовательной программы

подготовлен Савостиковым Романом Николаевичем, начальником
цеха по ремонту контрольно-измерительных приборов и автоматики
«Балаковоатомэнергоремонт» - филиал АО «Атомэнергоремонт»

ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i>	Образовательная программа «Электроснабжение» направления подготовки 13.03.02. Электроэнергетика и электротехника аккредитуется в соответствии с профессиональным стандартом «Специалист в области электротехнического обеспечения атомной станции», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18.01.2019г. № 28н (Код – 24.089) и профессиональным стандартом «Специалист в области контрольно-измерительных приборов и автоматики атомной станции», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 29 мая 2015 г. N 333н (Код – 24.033). Актуальность и значимость образовательной программы «Электроснабжение» характеризуется растущей потребностью в квалифицированных кадрах, способных осуществлять монтаж, наладку, эксплуатацию, диагностику и ремонт современного энергетического оборудования и контрольно-измерительных приборов и автоматики атомных станций, обусловленная экспортоориентированной стратегией Госкорпорации «Росатом» на период до 2030 года. ООП соответствует всем требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров
2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	1. Перечень компетенций, формируемых у обучающегося в процессе освоения аккредитуемой образовательной программы «Электроснабжение» направления подготовки 13.03.02 «Электроэнергетика и электротехника», учебный план, рабочие программы учебных дисциплин и программы практик соответствуют обобщенным трудовым функциям, действиям, умениям, знаниям, заявленным в профессиональных стандартах «Специалист в области контрольно-измерительных приборов и автоматики атомной станции», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 29.05.2015 г. № 333н (код – 24.033) и «Специалист в области электротехнического обеспечения атомной станции», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18.01.2019 г. № 28н (код – 24.089). 2. Научно-педагогические работники, участвующие в подготовке выпускников по образовательной программе «Электроснабжение» направления подготовки 13.03.02 «Электроэнергетика и электротехника» регулярно проходят повышение квалификации, в том числе стажировки.

		3. Учебный процесс обеспечен необходимым аудиторным и лабораторным фондом. Площади всех помещений соответствуют установленным требованиям и нормам. Все помещения, в которых проводятся учебные занятия, имеют современное оборудование, соответствуют санитарно-техническим нормам и противопожарным правилам. Помещения оборудованы необходимыми средствами связи и пожарно-охранной защиты. 4. Выпускающая кафедра института обладают собственной современной материально-технической базой, позволяющей полностью обеспечить получение студентами и слушателями практических навыков и компетенций, заданных образовательными стандартами и утвержденными программами курсов повышения квалификации. 5. Книгообеспеченность образовательной программы соответствует образовательному стандарту. Все учебные дисциплины в полном объеме обеспечены основной и дополнительной литературой, включающей в себя научную, учебную, справочно-энциклопедическую литературу, профильные периодические издания необходимые для реализации образовательной программы в соответствии с требованиями образовательных стандартов высшего образования. 6. Доступ к учебной литературе в электронном виде в рамках электронно-библиотечных систем, электронных каталогов, баз данных научного цитирования и аналитических систем.
3	Слабые стороны образовательной программы	Небольшой процент руководителей и работников профильных предприятий, осуществляющих педагогическую деятельность по образовательной программе «Электроснабжение».
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Повысить процент руководителей и работников профильных предприятий, осуществляющих педагогическую деятельность по образовательной программе «Электроснабжение».
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	-

Савастимов Р.Н.

Ф.И.О. эксперта

[Подпись]
подпись

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

Обнинский институт атомной энергетики —
филиал Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ»
(ИАТЭ НИЯУ МИФИ)

наименование образовательной организации

представлена программа

«Приборы и методы контроля качества и диагностики»
по направлению подготовки
12.03.01 «Приборостроение»
наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Воронкова Любовь Владимировна, главный научный сотрудник АО «НПО «ЦНИИТМАШ»;
ФИО, должность, организация эксперта
2. Гордеев Андрей Сергеевич, главный конструктор АСРК АО «СНИИП»;
ФИО, должность, организация эксперта
3. Левченко Валерий Михайлович, главный метролог АО «ГНЦ РФ-ФЭИ»;
ФИО, должность, организация эксперта
4. Снетков Сергей Сергеевич, главный специалист отдела автоматического контроля Обособленного подразделения «Центр неразрушающего контроля» АО «Атомэнергоремонт»;
ФИО, должность, организация эксперта
5. Чаленко Александр Иванович, советник отдела частного учреждения «Ситуационно - кризисный центр Росатома» Госкорпорации «Росатом».
ФИО, должность, организация эксперта

Документационная проверка проведена в период: с 10.02.2021 по 24.02.2021.
даты проведения

Выездная проверка на территорию ИАТЭ НИЯУ МИФИ состоялась
наименование образовательной организации

(в дистанционном режиме): 18.02.2021.
даты проведения

В ходе проверки проведен ряд встреч с представителями аккредитуемой образовательной программы, а также с профессорско-преподавательским составом, привлеченным к реализации программы. Проведенная проверка

В ходе проверки проведен ряд встреч с представителями аккредитуемой образовательной программы, а также с профессорско-преподавательским составом, привлеченным к реализации программы. Проведенная проверка позволила подтвердить сведения, представленные в отчете о самообследовании вуза, таким образом образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует**
рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Приборы и методы контроля качества и диагностики»

по направлению подготовки

12.03.01 «Приборостроение»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Воронкова Л.В.

Ф.И.О. эксперта

/

Воронкова

подпись

Гордеев А.С.

Ф.И.О. эксперта

/

подпись

Левченко В.М.

Ф.И.О. эксперта

/

подпись

Снетков С.С.

Ф.И.О. эксперта

/

подпись

Чаленко А.И.

Ф.И.О. эксперта

/

подпись

позволила подтвердить сведения, представленные в отчете о самообследовании вуза, таким образом образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует** _____
рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Приборы и методы контроля качества и диагностики»

по направлению подготовки

12.03.01 «Приборостроение»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Воронкова Л.В.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Гордеев А.С.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Левченко В.М.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Снетков С.С.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Чаленко А.И.

Ф.И.О. эксперта

подпись

позволила подтвердить сведения, представленные в отчете о самообследовании вуза, таким образом образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует**
рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Приборы и методы контроля качества и диагностики»

по направлению подготовки

12.03.01 «Приборостроение»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Воронкова Л.В.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Гордеев А.С.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Левченко В.М.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Снетков С.С.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Чаленко А.И.

Ф.И.О. эксперта

подпись

позволила подтвердить сведения, представленные в отчете о самообследовании вуза, таким образом образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует**
рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Приборы и методы контроля качества и диагностики»

по направлению подготовки

12.03.01 «Приборостроение»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Воронкова Л.В.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Гордеев А.С.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Левченко В.М.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Снетков С.С.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Чаленко А.И.

Ф.И.О. эксперта

подпись

позволила подтвердить сведения, представленные в отчете о самообследовании вуза, таким образом образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует**
рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Приборы и методы контроля качества и диагностики»

по направлению подготовки

12.03.01 «Приборостроение»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Воронкова Л.В.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Гордеев А.С.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Левченко В.М.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Снетков С.С.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Чаленко А.И.

Ф.И.О. эксперта

подпись



Общие сведения о программе	
Наименование профессиональной образовательной программы	Приборы и методы контроля качества и диагностики
Код и направление подготовки, форма подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, дополнительное обучение)	12.03.01 Приборостроение бакалавриат
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	24.033 Специалист в области контрольно-измерительных приборов и автоматики атомной станции Приказ Минтруда России от 29.05.2015 №333н. Зарегистрировано в Минюсте России от 11.06.2015 №37638
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очная/заочная
Срок освоения программы	4 года/ 4 года и 6 месяцев
Осваиваемые квалификации	бакалавр

Итоговое заключение экспертов			
Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	12	6	9,2
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	20	14	15,6
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	20	11	17
4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки	48	28	40

выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	15	9	12
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	26	15	20,4

Члены экспертной комиссии:

Воронкова Л.В.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
Гордеев А.С.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
Левченко В.М.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
Снетков С.С.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
Чаленко А.И.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись

выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	15	9	12
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	26	15	20,4

Члены экспертной комиссии:

Воронкова Л.В. / Ф.И.О. эксперта	/	подпись
Гордеев А.С. / Ф.И.О. эксперта	/	подпись 
Левченко В.М. / Ф.И.О. эксперта	/	подпись
Снетков С.С. / Ф.И.О. эксперта	/	подпись
Чаленко А.И. / Ф.И.О. эксперта	/	подпись

выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	15	9	12
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	26	15	20,4

Члены экспертной комиссии:

Воронкова Л.В.	/	_____
Ф.И.О. эксперта		подпись
Гордеев А.С.	/	_____
Ф.И.О. эксперта		подпись
Левченко В.М.	/	_____
Ф.И.О. эксперта		 подпись
Снетков С.С.	/	_____
Ф.И.О. эксперта		подпись
Чаленко А.И.	/	_____
Ф.И.О. эксперта		подпись

выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	15	9	12
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	26	15	20,4

Члены экспертной комиссии:

Воронкова Л.В.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
Гордеев А.С.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
Левченко В.М.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
Снетков С.С.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
Чаленко А.И.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись

выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	15	9	12
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	26	15	20,4

Члены экспертной комиссии:

Воронкова Л.В.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
Гордеев А.С.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
Левченко В.М.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
Снетков С.С.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
Чаленко А.И.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

Приборы и методы контроля качества и диагностики
наименование образовательной программы

подготовлен

Левченко Валерий Михайлович

ФИО, должность эксперта

Главный метролог АО «ГНЦ РФ-ФЭИ»

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Образовательная программа актуальна и значима для отрасли, что подтверждается широким спектром потенциальных работодателей. Современным и перспективным требованиям в основном соответствует. Уровень подготовки кадров достаточно высокий
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	- хорошее соответствие образовательной программы компетентностной модели выпускника; - обширность спектра изучаемых дисциплин; - преподавательский состав высокого уровня; - наличие необходимой материально-технической базы; - отлаженный контакт с потенциальными работодателями
3	Слабые стороны образовательной программы	- образовательная программа не позволяет в полной мере развить необходимые умения и знания по трудовой функции «Метрологический контроль состояния и применения СИ» (код А/02.5) профстандарта 24.033 - не проводится в необходимом объеме независимая оценка квалификации выпускников программы
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	- ввести в программу дополнительный курс по основам метрологии, стандартизации и сертификации - доработать рабочий учебный план в части соответствия некоторых компетенций (ПК-7, УК-3, УК-4) и развивающих их учебных дисциплин - организовать проведение НОК выпускников
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	

Левченко Валерий Михайлович
Ф.И.О. эксперта


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

12.03.01 Приборы и методы контроля качества и диагностики
наименование образовательной программы

подготовлен Воронковой Любовью Владимировной, главным
научным сотрудником _____

ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Программа актуальна и современна, полезна для атомной отрасли и подготовки кадров по заявленному направлению.
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Широта компетенций и связь с практическим применением знаний как для атомной промышленности, так и для других отраслей экономики РФ.
3	Слабые стороны образовательной программы	Недостаточно проработана конкретика проведения контроля и диагностики в условиях атомной станции.
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Необходимо добавить в компетенции ПСК-2 – обеспечение метрологической поверки и паспортизации СИ и СА, ПК-5 – проводить анализ производственно-технической документации на соответствие действующим правилам и нормам, корректировку техдокументации, ПК-11 – с учетом требований по охране труда.
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Предоставлять необходимую документацию для экспертной оценки в полном объеме. Экспертному сообществу необходимо разработать профессиональный стандарт специалиста по технической диагностике трубопроводов и технологического оборудования атомной отрасли промышленности.

Воронкова Л.В.
Ф.И.О. эксперта

Воронкова Л.
подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

12.03.01 Приборы и методы контроля качества и диагностики

наименование образовательной программы

подготовлен Гордеевич Анурем Сергеевичем

ФИО, должность эксперта

главным конструктором АСРК АО "СиниГ", руководителем направления АО "РАСУ"

1	Общая оценка образовательной программы	Программа актуальна и современна, полезна для атомной отрасли
2	Сильные стороны образовательной программы	Практическая направленность курсов и подготовка молодых специалистов непосредственно к рабочему месту.
3	Слабые стороны образовательной программы	Небольшой процент профильных дисциплин.
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Расширить блок профильных дисциплин и добавить разделы связанные с ядерным приборостроением.
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Предоставлять необходимую документацию для экспертной оценки в полном объеме.

Гордеев А. С.

Ф.И.О. эксперта


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

12.03.01 Приборы и методы контроля качества и диагностики

наименование образовательной программы

подготовлен Чапенко Александром Ивановичем
ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы	Программа актуальна и современна, полезна для атомной отрасли
2	Сильные стороны образовательной программы	Практическая направленность курсов и хороший набор лабораторных практикумов
3	Слабые стороны образовательной программы	Малый процент профильных дисциплин.
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Разработать профессиональный стандарт специалиста по технической диагностики в атомной отрасли
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	На выездных сессиях представлять весь набор лабораторий, которые входят в программу, не только профильных.

Чапенко Александр Иванович
Ф.И.О. эксперта

Александр
подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

Приборы и методы контроля качества и диагностики
наименование образовательной программы

подготовлен С.С. Снетковым, главным специалистом отдела
ФИО, должность эксперта

автоматизированного контроля ОП ЦНК АО «Атомэнергоремонт»

1	Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i>	Образовательная программа актуальна имеется потребность на специалистов в отрасли
2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	Программа имеет два направления развития: 1. Разработка приборов 2. Техническая диагностика (неразрушающий контроль)
3	Слабые стороны образовательной программы	Нет
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	1. Отсутствует профстандарт по неразрушающему контролю в атомной промышленности Предлагаю МИФИ возглавить процесс подготовки профстандарта, особое внимание уделить автоматизированному контролю 2. Неактуальность рассматриваемых тем в дисциплине «Нормативно-

		техническая документация в неразрушающем контроле АЭС» • с 1 января 2019г. ПНАЭ Г признаны не подлежащими применению на территории Российской Федерации Росстандарт утвердил ГОСТы с названиями, аналогичными отмененным ПНАЭГ Привести в соответствие с действующей нормативной документацией
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Нет

Снетков С.С.

Ф.И.О. эксперта


подпись

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

Обнинский институт атомной энергетики —
филиал Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ»
(ИАТЭ НИЯУ МИФИ)

наименование образовательной организации

представлена программа

«Ядерные реакторы»
по направлению подготовки
14.05.01 «Ядерные реакторы и материалы»

наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Легких Александр Юрьевич, ведущий научный сотрудник АО «ГНЦ РФ – ФЭИ»;
ФИО, должность, организация эксперта
2. Кожин Дмитрий Михайлович, главный специалист ЧУ Госкорпорации «Росатом» «Отраслевой центр капитального строительства»;
ФИО, должность, организация эксперта
3. Чеботарев Евгений Михайлович, начальник Управления системной инженерии АО «Атомэнергопроект».
ФИО, должность, организация эксперта

Документационная проверка проведена в период: с 10.02.2021 по 24.02.2021.
даты проведения

Выездная проверка на территорию ИАТЭ НИЯУ МИФИ состоялась
наименование образовательной организации

(в дистанционном режиме): 18.02.2021.
даты проведения

В ходе проверки проведен ряд встреч с представителями аккредитуемой образовательной программы, а также с профессорско-преподавательским составом, привлеченным к реализации программы. Проведенная проверка позволила подтвердить сведения, представленные в отчете о самообследовании вуза, таким образом образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует** _____
рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Ядерные реакторы»

по направлению подготовки

14.05.01 «Ядерные реакторы и материалы»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Легких А.Ю.

Ф И О эксперта

подпись

Кожин Д.М.

Ф И О эксперта

подпись

Чеботарев Е.М.

Ф И О эксперта

подпись

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует** _____
рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Ядерные реакторы»

по направлению подготовки

14.05.01 «Ядерные реакторы и материалы»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Легких А.Ю.

Ф.И.О. эксперта

/

подпись

Кожин Д.М.

Ф.И.О. эксперта

/

подпись

Чеботарев Е.М.

Ф.И.О. эксперта

/

подпись

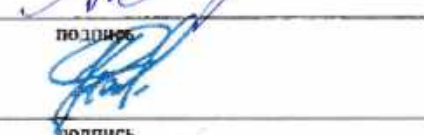
Приложение

Общие сведения о программе	
Наименование профессиональной образовательной программы	Ядерные реакторы
Код и направление подготовки, форма подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, дополнительное обучение)	14.05.01 Ядерные реакторы и материалы специалитет
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	24.028 Специалист ядерно-физической лаборатории в области атомной энергетики Приказ Минтруда России от 12 марта 2015 г. № 159н Зарегистрировано в Минюсте России 2 апреля 2015 г. № 36691
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очная
Срок освоения программы	5 лет и 6 месяцев
Осваиваемые квалификации	инженер-физик

Итоговое заключение экспертов			
Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	12	6	12
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	20	14	20
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	20	11	19
4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно	48	28	39

влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	15	9	10,3
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	26	15	20

Члены экспертной комиссии:

<u>Легких А.Ю.</u> Ф И О эксперта	/	 подпись
<u>Кожин Д.М.</u> Ф И О эксперта	/	 подпись
<u>Чеботарев Е.М.</u> Ф И О эксперта	/	 подпись

влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	15	9	10,3
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	26	15	20

Члены экспертной комиссии:

<u>Легких А.Ю.</u> Ф.И.О. эксперта	/	_____ подпись
<u>Кожин Д.М.</u> Ф.И.О. эксперта	/	_____ подпись
<u>Чеботарев Е.М.</u> Ф.И.О. эксперта	/	 подпись

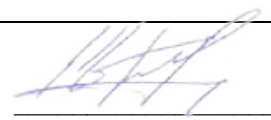
ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
 в рамках профессионально-общественной аккредитации
 образовательной программы
Направление 14.05.01 Ядерные реакторы и материалы,
Образовательная программа «Ядерные реакторы»
 наименование образовательной программы

подготовлен Чеботаревым Евгением Михайловичем Начальником Управления системной инженерии АО «Атомэнергопроект»
 ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i>	Образовательная программа полностью соответствует современным требованиям к содержанию и уровню подготовки инженерных кадров для высокотехнологических отраслей промышленности Российской Федерации и имеет большое значение для атомной отрасли в частности.
2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	Сильные стороны образовательной программы: в учебном процессе задействованы специалисты отрасли (предприятия ГК Росатом); использование при проведении практических работ понятийных тренажеров реакторных установок всех действующих в Российской Федерации типов.
3	Слабые стороны образовательной программы	Малое количество научно исследовательских работ, выполненных в интересах основного работодателя (ГК Ростом) и внедренных в практику предприятий и организаций отрасли. Система мониторинга трудоустройства выпускников не имеет системного подхода в отслеживании карьерного роста.
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Увеличение доли преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы из числа действующих руководителей и работников профильных организаций.
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Рекомендую процедуру профессионально-общественной аккредитации проводить в очном формате.

Чеботарев Е.М.

Ф.И.О. эксперта


 подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы
Направление 14.05.01 Ядерные реакторы и материалы,
Образовательная программа «Ядерные реакторы»
наименование образовательной программы

подготовлен Кожин Дмитрий Михайлович, главный специалист ЧУ ГК «Росатом» «ОЦКС»
ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i>	Образовательная программа полностью соответствует современным требованиям к содержанию и уровню подготовки инженерных кадров для высокотехнологических отраслей промышленности Российской Федерации и имеет большое значение для атомной отрасли в частности.
2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	Сильные стороны образовательной программы: в учебном процессе задействованы специалисты отрасли (предприятия ГК Росатом); использование при проведении практических работ понятийных тренажеров реакторных установок всех действующих в Российской Федерации типов.
3	Слабые стороны образовательной программы	Малое количество научно исследовательских работ, выполненных в интересах основного работодателя (ГК Ростом) и внедренных в практику предприятий и организаций отрасли. Система мониторинга трудоустройства выпускников не имеет системного подхода в отслеживании карьерного роста.
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Увеличение доли преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы из числа действующих руководителей и работников профильных организаций.
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Рекомендую процедуру профессионально-общественной аккредитации проводить в очном формате.

Кожин Дмитрий Михайлович
Ф.И.О. эксперта



подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы
Направление 14.05.01 Ядерные реакторы и материалы,
Образовательная программа «Ядерные реакторы»
наименование образовательной программы

подготовлен Легких Александром Юрьевичем, ведущим научным сотрудни-
ком АО «ГНЦ РФ – ФЭИ»

ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i>	Образовательная программа полностью соответствует современным требованиям к содержанию и уровню подготовки инженерных кадров для высокотехнологических отраслей промышленности Российской Федерации и имеет большое значение для атомной отрасли в частности.
2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	Сильные стороны образовательной программы: в учебном процессе задействованы специалисты отрасли (предприятия ГК Росатом); использование при проведении практических работ понятийных тренажеров реакторных установок всех действующих в Российской Федерации типов.
3	Слабые стороны образовательной программы	Малое количество научно исследовательских работ, выполненных в интересах основного работодателя (ГК Ростом) и внедренных в практику предприятий и организаций отрасли. Система мониторинга трудоустройства выпускников не имеет системного подхода в отслеживании карьерного роста.
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Увеличение доли преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы из числа действующих руководителей и работников профильных организаций.
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Рекомендую процедуру профессионально-общественной аккредитации проводить в очном формате.

Легких А.Ю.
Ф.И.О. эксперта


подпись

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

Обнинский институт атомной энергетики —
филиал Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ»
(ИАТЭ НИЯУ МИФИ)

наименование образовательной организации

представлена программа

«Физика и технологии реакторов на быстрых нейтронах»
по направлению подготовки
14.04.02 «Ядерные физика и технологии»

наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Волков Павел Владимирович, инженер ГС ЛСиТ ОЯБиН Кольской АЭС
— филиала АО «Концерн Росэнергоатом»;
ФИО, должность, организация эксперта
2. Легких Александр Юрьевич, ведущий научный сотрудник АО «ГНЦ РФ – ФЭИ»;
ФИО, должность, организация эксперта
3. Чеботарев Евгений Михайлович, начальник Управления системной инженерии АО «Атомэнергопроект».
ФИО, должность, организация эксперта

Документационная проверка проведена в период: с 10.02.2021 по 24.02.2021.
даты проведения

Выездная проверка на территорию ИАТЭ НИЯУ МИФИ состоялась
наименование образовательной организации

(в дистанционном режиме): 18.02.2021.
даты проведения

В ходе проверки проведен ряд встреч с представителями аккредитуемой образовательной программы, а также с профессорско-преподавательским составом, привлеченным к реализации программы. Проведенная проверка позволила подтвердить сведения, представленные в отчете о самообследовании вуза, таким образом образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____

рекомендует

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Физика и технологии реакторов на быстрых нейтронах»

по направлению подготовки

14.04.02 «Ядерная физика и технологии»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Волков П.В.

Ф.И.О. эксперта

/



подпись

Легких А.Ю.

Ф.И.О. эксперта

/

подпись

Чеботарев Е.М.

Ф.И.О. эксперта

/

подпись

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия рекомендует
рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Физика и технологии реакторов на быстрых нейтронах»

по направлению подготовки

14.04.02 «Ядерная физика и технологии»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Волков П.В. /

Ф.И.О. эксперта


подпись

Легких А.Ю. /

Ф.И.О. эксперта


подпись

Чеботарев Е.М. /

Ф.И.О. эксперта


подпись

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует** _____
рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Физика и технологии реакторов на быстрых нейтронах»

по направлению подготовки

14.04.02 «Ядерная физика и технологии»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Волков П.В.

Ф.И.О. эксперта

/

подпись

Легких А.Ю.

Ф.И.О. эксперта

/

подпись

Чеботарев Е.М.

Ф.И.О. эксперта

/

подпись

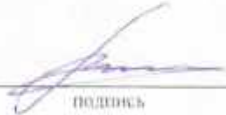
Приложение

Общие сведения о программе	
Наименование профессиональной образовательной программы	Физика и технологии реакторов на быстрых нейтронах
Код и направление подготовки, форма подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, дополнительное обучение)	14.04.02 Ядерные физика и технологии магистратура
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	24.028 Специалист ядерно-физической лаборатории в области атомной энергетики Приказ Минтруда России от 12 марта 2015 г. № 159н Зарегистрировано в Минюсте России 2 апреля 2015 г. № 36691
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очная
Срок освоения программы	2 года
Осваиваемые квалификации	магистр

Итоговое заключение экспертов			
Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	12	6	10
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	20	14	20
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	20	11	19
4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно	48	28	42

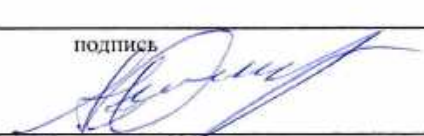
влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	15	9	11
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	26	15	20

Члены экспертной комиссии:

Волков П.В. Ф.И.О. эксперта	/	 подпись
Легких А.Ю. Ф.И.О. эксперта	/	 подпись
Чеботарев Е.М. Ф.И.О. эксперта	/	 подпись

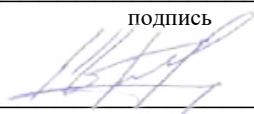
влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	15	9	11
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	26	15	20

Члены экспертной комиссии:

<u>Волков П.В.</u> Ф.И.О. эксперта	/	 подпись
<u>Легких А.Ю.</u> Ф.И.О. эксперта	/	 подпись
<u>Чеботарев Е.М.</u> Ф.И.О. эксперта	/	 подпись

влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	15	9	11
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	26	15	20

Члены экспертной комиссии:

Волков П.В. _____ Ф.И.О. эксперта	/	_____ подпись
Легких А.Ю. _____ Ф.И.О. эксперта	/	_____ подпись
Чеботарев Е.М. _____ Ф.И.О. эксперта	/	 _____ подпись

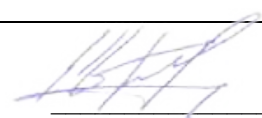
ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
 в рамках профессионально-общественной аккредитации
 образовательной программы
Направление 14.04.02 Ядерные физика и технологии,
Образовательная программа «Физика и технологии реакторов на быстрых
нейтронах»
 наименование образовательной программы

подготовлен Чеботаревым Евгением Михайловичем Начальником Управле-
 ния системной инженерии АО «Атомэнергопроект»

ФИО, должность эксперта _____

1	Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i>	Образовательная программа в весьма актуальна и имеет большое значение для атомной отрасли в части подготовки высоко квалифицированных кадров для проектных организаций и Концерна Росэнергоатом, полностью соответствует современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по физике и технологии реакторов на быстрых нейтронах.
2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	Сильные стороны образовательной программы: в учебном процессе задействованы специалисты отрасли (предприятия ГК Росатом); использование при практической работе тренажеров реакторных установок с жидкометаллическим теплоносителем.
3	Слабые стороны образовательной программы	Малое количество научно исследовательских работ, выполненных в интересах основного работодателя (ГК Ростом) и внедренных в практику предприятий и организаций отрасли. Система мониторинга трудоустройства выпускников не имеет системного подхода в отслеживании карьерного роста.
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Увеличить долю преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы из числа действующих руководителей и работников профильных организаций.
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Рекомендую процедуру профессионально-общественной аккредитации проводить в очном формате.

 Чеботарев Е.М.
 Ф.И.О. эксперта



 подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы
Направление 14.04.02 Ядерная физика и технологии,
Образовательная программа «Физика и технологии реакторов на быстрых
нейтронах»
наименование образовательной программы

подготовлен Волковым Павлом Владимировичем
ФИО, должность эксперта

инженером ЛСиТ ОЯБиН Кольской АЭС

1	Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i>	Образовательная программа в весьма актуальна и имеет большое значение для атомной отрасли в части подготовки высоко квалифицированных кадров для проектных организаций и Концерна Росэнергоатом, полностью соответствует современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по физике и технологии реакторов на быстрых нейтронах.
2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	Сильные стороны образовательной программы: в учебном процессе задействованы специалисты отрасли (предприятия ГК Росатом); использование при практической работе тренажеров реакторных установок с жидкометаллическим теплоносителем.
3	Слабые стороны образовательной программы	Малое количество научно исследовательских работ, выполненных в интересах основного работодателя (ГК Ростом) и внедренных в практику предприятий и организаций отрасли. Система мониторинга трудоустройства выпускников не имеет системного подхода в отслеживании карьерного роста.
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Увеличить долю преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы из числа действующих руководителей и работников профильных организаций.
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Рекомендую процедуру профессионально-общественной аккредитации проводить в очном формате.

Волков П.В.
Ф.И.О. эксперта


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы
Направление 14.04.02 Ядерные физика и технологии,
Образовательная программа «Физика и технологии реакторов на быстрых
нейтронах»
наименование образовательной программы

подготовлен Легких Александром Юрьевичем, ведущим научным сотрудни-
ком АО «ГНЦ РФ – ФЭИ»

ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i>	Образовательная программа в весьма актуальна и имеет большое значение для атомной отрасли в части подготовки высоко квалифицированных кадров для проектных организаций и Концерна Росэнергоатом, полностью соответствует современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по физике и технологии реакторов на быстрых нейтронах.
2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	Сильные стороны образовательной программы: в учебном процессе задействованы специалисты отрасли (предприятия ГК Росатом); использование при практической работе тренажеров реакторных установок с жидкометаллическим теплоносителем.
3	Слабые стороны образовательной программы	Малое количество научно исследовательских работ, выполненных в интересах основного работодателя (ГК Ростом) и внедренных в практику предприятий и организаций отрасли. Система мониторинга трудоустройства выпускников не имеет системного подхода в отслеживании карьерного роста.
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Увеличить долю преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы из числа действующих руководителей и работников профильных организаций.
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Рекомендую процедуру профессионально-общественной аккредитации проводить в очном формате.

Легких А.Ю.
Ф.И.О. эксперта


подпись

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

Новоуральский технологический институт —
филиал Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ»
(НТИ НИЯУ МИФИ)

наименование образовательной организации

представлена программа

«Технология машиностроения»
по направлению подготовки
15.03.05 «Конструкторско-технологическое обеспечение
машиностроительных производств»
наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Васьков Михаил Николаевич, ведущий инженер АО «ЦПТИ»;
ФИО, должность, организация эксперта
2. Гузаиров Константин Измаилович, заместитель генерального директора по техническому развитию ООО «НПО «Центротех»;
ФИО, должность, организация эксперта
3. Постнов Дмитрий Александрович, главный технолог ООО «НПО «Центротех».
ФИО, должность, организация эксперта

Документационная проверка проведена в период: с 10.02.2021 по 26.02.2021.
даты проведения

Выездная проверка на территорию НТИ НИЯУ МИФИ состоялась
наименование образовательной организации

(в дистанционном режиме): 19.02.2021.
даты проведения

В ходе проверки проведен ряд встреч с представителями аккредитуемой образовательной программы, а также с профессорско-преподавательским составом, привлеченным к реализации программы. Проведенная проверка позволила подтвердить сведения, представленные в отчете о самообследовании вуза, таким образом образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует** _____
рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

_____ «Технология машиностроения» _____
_____ по направлению подготовки _____
_____ 15.03.05 «Конструкторско-технологическое обеспечение _____
_____ машиностроительных производств» _____
_____ наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Васьков М.Н.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
Гузаиров К.И.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
Постнов Д.А.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует**

_____ рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Технология машиностроения»

по направлению подготовки

15.03.05 «Конструкторско-технологическое обеспечение

машиностроительных производств»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Васьков М.Н.

Ф.И.О. эксперта

/

подпись

Гузаиров К.И.

Ф.И.О. эксперта

/

подпись

Постнов Д.А.

Ф.И.О. эксперта

/

подпись

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует**

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Технология машиностроения»

по направлению подготовки

15.03.05 «Конструкторско-технологическое обеспечение

машиностроительных производств»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Васьков М.Н.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Гузаиров К.И.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Постнов Д.А.

Ф.И.О. эксперта

подпись

28.02.21

Приложение

Общие сведения о программе	
Наименование профессиональной образовательной программы	Технология машиностроения
Код и направление подготовки, форма подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, дополнительное обучение)	15.03.05 Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств бакалавриат
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	24.037 Специалист по обслуживанию и ремонту механического оборудования атомных станций Приказ Минтруда России от 30 июля 2018 г. № 509н Зарегистрировано в Минюсте России 14 августа 2018 г. № 51881
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очная, очно-заочная
Срок освоения программы	очная 4 года, очно-заочная 4 года 6 месяцев
Осваиваемые квалификации	бакалавр

Итоговое заключение экспертов			
Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	12	6	7
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	20	14	19
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	20	11	19,3
4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических	48	28	36,3

и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	15	9	10
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	26	15	19

Члены экспертной комиссии:

<u>Васьков М.Н.</u> Ф.И.О. эксперта	/	 подпись
<u>Гузаиров К.И.</u> Ф.И.О. эксперта	/	подпись
<u>Постнов Д.А.</u> Ф.И.О. эксперта	/	подпись

и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	15	9	10
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	26	15	19

Члены экспертной комиссии:

Васьков М.Н.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
Гузаиров К.И.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
Постнов Д.А.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись

и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	15	9	10
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	26	15	19

Члены экспертной комиссии:

<u>Васьков М.Н.</u> Ф.И.О. эксперта	/	_____ подпись
<u>Гузаиров К.И.</u> Ф.И.О. эксперта	/	_____ подпись
<u>Постнов Д.А.</u> Ф.И.О. эксперта	/	_____ 28.07.21 подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

Технология машиностроения

наименование образовательной программы

подготовлен Васьковым Михаилом Николаевичем

ФИО, должность эксперта

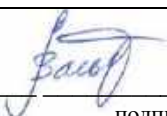
ведущим инженером АО «ЦПТИ»

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Представленная образовательная программа является актуальной, в случае успешного освоения позволяет подготовить специалистов востребованных не только в Росатоме, но и других отраслях промышленности.
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	1. Обучающийся получает возможность приобрести набор компетенций (знаний, умений), позволяющий успешно работать как на предприятиях Росатома, так и на различных предприятиях вне отрасли. 2. Полученные знания позволят выпускнику подтвердить дополнительные квалификации, что позволяет считать данную программу базовой по машиностроительному направлению.
3	Слабые стороны образовательной программы	Выпускники по данной ОП получают минимальные понятия о проектной документации (преимущественно в процессе выполнения дипломных проектов), как следствие: 1. затрудняется чтение имеющейся на предприятиях проектной документации (потребуется дополнительное время на обучение); 2. затрудняется оформление документации на расстановку нового технологического оборудования, подключение его к инфраструктуре предприятия, корректировка проектной документации.

4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	1. Желательно, чтобы выпускник по данной ОП дополнительно умел читать и выпускать проектную документацию (СПДС) наравне с конструкторской (ЕСКД) и технологической. 2. Желательно рассмотреть возможность расширения ОП в той степени, что позволит выпускникам приобрести квалификацию инженера-проектировщика.
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Желательно: 1. создать и обеспечить доступ участникам ПОА к постоянно обновляемому ресурсу (например, интернет-сайт) с перечнем документов различного характера - ознакомительного (презентации), справочного (перечни существующих ОП, их содержание по годам), нормативные документы (перечень и содержание действующих профстандартов, ссылки на актуальную законодательную базу ПОА). Это позволит желающим ознакомиться (или освежить) с информацией в удобное время, организаторам ПОА потребуется только выслать перечень ссылок на минимально необходимый перечень документов для ознакомления. 2. аналогично сайту по п.1 создать обновляемый ресурс с информацией по ОП от учебного заведения, откуда экспертам можно было бы подчерпнуть в удобное время – куда поступили выпускники прошлых лет, краткое содержание их дипломных проектов, презентация учебной программы с материальной базой и прочее. 3. Экспертам было бы интересно ознакомиться с историей вопроса – какие рекомендации ранее давались по данной образовательной программе,

		чтобы оценить эффект от вносимых ранее предложений.
--	--	--

_____Васьков М.Н._____
Ф.И.О. эксперта

_____  _____
подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ

в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

Технология машиностроения

наименование образовательной программы

подготовлен

Гузаировым Константином Измаиловичем

ФИО, должность эксперта

зам.ген.директора по техническому развитию ООО «НПО «Центротех»

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Образовательная программа предусматривает формирование необходимых знаний и умений для выполнения трудовых функций, установленных профстандартами, в достаточной степени, чтобы обеспечить их соответствие
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Программа дает хорошую теоретическую подготовку выпускников
3	Слабые стороны образовательной программы	Практическая сторона подготовки предусматривает лишь необходимый минимум, требующий дополнительной стажировки будущего работника, в большей степени готового прийти на производство
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Увеличивать долю практической подготовки выпускников
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Сомнительно, что наличие в образовательной организации системы мониторинга трудоустройства выпускников, закрепления их на рабочем месте (в соответствии с профилем программы) и карьерного роста на предприятии (показатель 5.3) позволяет оценить востребованность выпускников образовательной программы работодателями. Для работодателя это не имеет значения, это важно для вуза.

Гузаиров К.И.

Ф.И.О. эксперта


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

Технология машиностроения

наименование образовательной программы

подготовлен

Постновым Дмитрием Александровичем

ФИО, должность эксперта

главным технологом ООО «НПО «Центротех»

1	Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i>	Образовательная программа актуальна для отрасли, поскольку проектирование и производство машин и оборудования для объектов атомной энергетики является важной задачей. Программа разработана с учетом профстандарта 24.037 и соответствует всем требованиям по содержанию и уровню подготовки кадров по направлению 15.03.05.
2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	Обеспечивает всестороннюю подготовку выпускника к основным направлениям деятельности на производстве: технолог, конструктор, инженер ремонтной службы
3	Слабые стороны образовательной программы	Недостаточное количество часов на дисциплину «Металлорежущие станки и средства технологического оснащения»
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Добавить часы на дисциплину «Металлорежущие станки и средства технологического оснащения», возможно за счет перераспределения с менее значимых гуманитарных дисциплин
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Хотелось бы больше пояснений для экспертов по показателям оценки образовательной программы. Не все показатели понятны. Не всегда можно точно определить процентное соотношение, чтобы оценить показатель. Нет показателя, определяющего процент выпускников, трудоустроившихся в соответствии с

	направлением и профилем обучения. Показатель 5.2 «Доля выпускников, трудоустроившихся по итогам прохождения практики или стажировки, от общего числа выпускников образовательной программы» его не заменяет, а только дополняет. Не все выпускники, работающие по профилю, приходят именно после практики.
--	---

Постнов Д. А.

Ф.И.О. эксперта


26.02.21
подпись

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

Северский технологический институт —
филиал Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ»
(СТИ НИЯУ МИФИ)

наименование образовательной организации

представлена программа

«Химическая технология материалов ядерного топливного цикла»
по направлению подготовки
18.05.02 «Химическая технология материалов современной энергетики»

наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Макасеев Андрей Юрьевич, к.т.н., руководитель проектного офиса АО «СХК»;
ФИО, должность, организация эксперта
2. Синкин Иван Михайлович, начальник аналитической лаборатории Сублиматного завода ЦЗЛ АО «СХК»;
ФИО, должность, организация эксперта
3. Смолкин Павел Александрович, к.т.н., заместитель начальника центральной заводской лаборатории, начальник технологической лаборатории АО «СХК».
ФИО, должность, организация эксперта

Документационная проверка проведена в период: с 10.02.2021 по 25.02.2021.
даты проведения

Выездная проверка на территорию СТИ НИЯУ МИФИ состоялась
наименование образовательной организации

(в дистанционном режиме): 19.02.2021.
даты проведения

В ходе проверки проведен ряд встреч с представителями аккредитуемой образовательной программы, а также с профессорско-преподавательским составом, привлеченным к реализации программы. Проведенная проверка позволила подтвердить сведения, представленные в отчете о самообследовании вуза, таким образом образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует** _____

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Химическая технология материалов ядерного топливного цикла»

по направлению подготовки

18.05.02 «Химическая технология материалов современной энергетики»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Макасеов А.Ю.

Ф.И.О. эксперта

/



подпись

Синкин И.М.

Ф.И.О. эксперта

/

подпись

Смолкин П.А.

Ф.И.О. эксперта

/

подпись

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия рекомендует
рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Химическая технология материалов ядерного топливного цикла»

по направлению подготовки

18.05.02 «Химическая технология материалов современной энергетики»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Макасеов А.Ю.

Ф.И.О. эксперта

/

подпись

Синкин И.М.

Ф.И.О. эксперта

/

подпись

Смолкин П.А.

Ф.И.О. эксперта

/

подпись

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Химическая технология материалов ядерного топливного цикла»
по направлению подготовки

18.05.02 «Химическая технология материалов современной энергетики»
наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Макасеов А.Ю.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Синкин И.М.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Смолкин П.А.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Общие сведения о программе	
Наименование профессиональной образовательной программы	Химическая технология материалов ядерного топливного цикла
Код и направление подготовки, форма подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, дополнительное обучение)	18.05.02 Химическая технология материалов современной энергетики специалитет
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	24.074 Инженер-радиохимик службы аналитического контроля производства МОКС-топлива Приказ Минтруда России от 26.06.2017 №517н. Зарегистрировано в Минюсте России от 15.08.2017 №47802
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очная
Срок освоения программы	5 лет 6 месяцев
Осваиваемые квалификации	инженер

Итоговое заключение экспертов			
Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	12	6	6
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	20	14	19
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	20	11	20
4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно	48	28	35

влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	15	9	9
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	26	15	16

Члены экспертной комиссии:

_____	/	_____
Макасеов А.Ю.		
Ф.И.О. эксперта		подпись
_____	/	_____
Синкин И.М.		
Ф.И.О. эксперта		подпись
_____	/	_____
Смолкин П.А.		
Ф.И.О. эксперта		подпись

влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	15	9	9
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	26	15	16

Члены экспертной комиссии:

Макасеов А.Ю.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
Синкин И.М.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
Смолкин П.А.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись

влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	15	9	9
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	26	15	16

Члены экспертной комиссии:

Макасеов А.Ю.	
Ф.И.О. эксперта	подпись
Синкин И.М.	
Ф.И.О. эксперта	подпись
Смолкин П.А.	
Ф.И.О. эксперта	подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

18.05.02 Химическая технология материалов современной энергетики,
Химическая технология материалов ядерного топливного цикла
наименование образовательной программы

подготовлен Макасеев Андрей Юрьевич, руководителем проектного
офиса АО «СХК».

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Подготовка выпускников по данной программе актуальна и соответствует современным требованиям по содержанию и уровню подготовки кадров для атомной отрасли.
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Теоретические основы и технологические решения, изучаемые в программе, могут быть применены не только в атомной отрасли. Специалист по окончании может работать на многих предприятиях химической промышленности, например, нефтехимия, золотодобывающая отрасль.
3	Слабые стороны образовательной программы	Не выявлено
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Рассмотреть вопрос о разработке или закупке электронных тренажеров по профилю образовательной программы. Рассмотреть вопрос о совместной разработке электронных образовательных ресурсов с базовыми предприятиями. Рассмотреть вопрос по освоению студентами программного пакета Aspentech, в частности Aspentech Hysys для моделирования химико-технологических процессов и приобретения студентами навыков технологического проектирования.

5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Нет
---	---	-----

Макасеев Андрей Юрьевич

Ф.И.О. эксперта


25.02.21
подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

18.05.02 Химическая технология материалов современной энергетики,
Химическая технология материалов ядерного топливного цикла
наименование образовательной программы

подготовлен Синкиным Иваном Михайловичем, начальником аналитической лаборатории Сублиматного завода ЦЗЛ АО «СХК».

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Программа соответствует современным требованиям по уровню подготовки и содержанию для кадров атомной отрасли.
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Хорошая практическая подготовка с использованием современного аналитического и научного оборудования. Самостоятельное участие студентов в научно-исследовательской работе.
3	Слабые стороны образовательной программы	Нет
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Расширить лабораторную базу: увеличить количество и номенклатуру лабораторного оборудования. Закупить масс-спектрометрическое оборудование, спектрофотометрическое оборудование и современный гамма-спектрометр.
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Критерии 2 и 3 сложно оценить количественно.

Синкин Иван Михайлович

Ф.И.О. эксперта


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

18.05.02 Химическая технология материалов современной энергетики,
Химическая технология материалов ядерного топливного цикла
наименование образовательной программы

подготовлен Смолкиным Павлом Александровичем, заместителем начальника
центральной заводской лаборатории, начальником технологической
лаборатории АО «СХК».

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Программа актуальна и соответствует современным требованиям по содержанию и уровню подготовки кадров для атомной отрасли.
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Сочетание теоретической и практической подготовки специалистов, прохождение практической подготовки на профильных предприятиях. Хорошее оснащение лабораторной базы и участие студентов в УИР
3	Слабые стороны образовательной программы	Усилить работу с предприятиями по целевому обучению студентов (с углублением в какой-то определенной сфере)
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Осуществлять запрос в организации о внедрении результатов ВКР и НИР студентов в производство. Подключать студентов при прохождении практики к выполнению совместных НИОКР, практических решаемых предприятием задач
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	В критерии 5 находится сложный для выполнения показатель 5.1. Целевая подготовка возможна, но практически не реализуется на предприятиях атомной отрасли. При наличии нескольких вузов в регионе делает конкуренцию в пользу бесплатной подготовки специалистов

Смолкин Павел Александрович

Ф.И.О. эксперта



подпись

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

Снежинский физико-технический институт —
филиал Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ»
(СФТИ НИЯУ МИФИ)
наименование образовательной организации

представлена программа

«Обеспечение эффективности конструкторско-технологических процессов
жизненного цикла приборов и систем»
по направлению подготовки
12.04.01 «Приборостроение»
наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Абраменко Юрий Сергеевич, к.т.н., начальник группы ФГУП «РФЯЦ-ВНИИТФ им. академ. Е.И. Забабахина»;
ФИО, должность, организация эксперта
2. Никульшин Максим Викторович, к.т.н., начальник отдела ФГУП «РФЯЦ-ВНИИТФ им. академ. Е.И. Забабахина»;
ФИО, должность, организация эксперта
3. Твердохлебов Петр Юрьевич, д.т.н., первый заместитель главного конструктора ФГУП «РФЯЦ-ВНИИТФ им. академ. Е.И. Забабахина».
ФИО, должность, организация эксперта

Документационная проверка проведена в период: с 10.02.2021 по 25.02.2021.
даты проведения

Выездная проверка на территорию СФТИ НИЯУ МИФИ состоялась
наименование образовательной организации

(в дистанционном режиме): 19.02.2021.
даты проведения

В ходе проверки проведен ряд встреч с представителями аккредитуемой образовательной программы, а также с профессорско-преподавательским составом, привлеченным к реализации программы. Проведенная проверка позволила подтвердить сведения, представленные в отчете о самообследовании вуза, таким образом образовательная программа

соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____

рекомендует

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Обеспечение эффективности конструкторско-технологических процессов
жизненного цикла приборов и систем»

по направлению подготовки

12.04.01 «Приборостроение»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Абраменко Ю.С.

Ф.И.О. эксперта

/



подпись

Никульшин М.В.

Ф.И.О. эксперта

/



подпись

Твердохлебов П.Ю.

Ф.И.О. эксперта

/



подпись

Общие сведения о программе	
Наименование профессиональной образовательной программы	Обеспечение эффективности конструкторско-технологических процессов жизненного цикла приборов и систем
Код и направление подготовки, форма подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, дополнительное обучение)	12.04.01 Приборостроение магистратура
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	24.078 Специалист-исследователь в области ядерно-энергетических технологий Приказ Минтруда России от 16.03.2018 №149н. Зарегистрировано в Минюсте России от 09.04.2018 №50681
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очная
Срок освоения программы	2 года
Осваиваемые квалификации	магистр

Итоговое заключение экспертов			
Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	12	6	12
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	20	14	20
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	20	11	20
4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-	48	28	46

коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	15	9	11
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	26	15	25

Члены экспертной комиссии:

Абраменко Ю.С. Ф.И.О. эксперта	/	 подпись
Никульшин М.В. Ф.И.О. эксперта	/	 подпись
Твердохлебов П.Ю. Ф.И.О. эксперта	/	 подпись

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

Снежинский физико-технический институт —
филиал Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ»
(СФТИ НИЯУ МИФИ)

наименование образовательной организации

представлена программа

«Боеприпасы»
по направлению подготовки
17.05.01 «Боеприпасы и взрыватели»
наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Ахлюстин Илья Александрович, начальник группы ФГУП «РФЯЦ-ВНИИТФ им. академ. Е.И. Забабахина»;
ФИО, должность, организация эксперта
2. Борисова Юлия Александровна, Инженер-исследователь СИ ФГУП «РФЯЦ-ВНИИТФ им. академ. Е.И. Забабахина»;
ФИО, должность, организация эксперта
3. Ибраев Виктор Вильевич, главный специалист ФГУП «РФЯЦ-ВНИИТФ им. академ. Е.И. Забабахина»;
ФИО, должность, организация эксперта
4. Файзуллин Олег Рамилевич, начальник группы ФГУП «РФЯЦ-ВНИИТФ им. академ. Е.И. Забабахина».
ФИО, должность, организация эксперта

Документационная проверка проведена в период: с 10.02.2021 по 25.02.2021.
даты проведения

Выездная проверка на территорию СФТИ НИЯУ МИФИ состоялась
наименование образовательной организации

(в дистанционном режиме): 19.02.2021.
даты проведения

В ходе проверки проведен ряд встреч с представителями аккредитуемой образовательной программы, а также с профессорско-преподавательским составом, привлеченным к реализации программы. Проведенная проверка позволила подтвердить сведения, представленные в отчете о самообследовании вуза, таким образом образовательная программа

соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия рекомендует
рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Боеприпасы»

по направлению подготовки

17.05.01 «Боеприпасы и взрыватели»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Ахлюстин И.А. /

Ф.И.О. эксперта



подпись

Борисова Ю.А. /

Ф.И.О. эксперта



подпись

Ибраев В.В. /

Ф.И.О. эксперта



подпись

Файзуллин О.Р. /

Ф.И.О. эксперта



подпись

Общие сведения о программе	
Наименование профессиональной образовательной программы	Боеприпасы
Код и направление подготовки, форма подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, дополнительное обучение)	17.05.01 Боеприпасы и взрыватели специалитет
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	24.078 Специалист-исследователь в области ядерно-энергетических технологий Приказ Минтруда России от 16.03.2018 №149н. Зарегистрировано в Минюсте России от 09.04.2018 №50681
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очная
Срок освоения программы	5 лет 6 месяцев
Осваиваемые квалификации	специалист

Итоговое заключение экспертов			
Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	12	6	8
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	20	14	19,75
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	20	11	19,5
4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно	48	28	43,25

влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	15	9	12
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	26	15	24

Члены экспертной комиссии:

Ахлюстин И.А.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
Борисова Ю.А.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
Ибраев В.В.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
Файзуллин О.Р.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

Боеприкаси

наименование образовательной программы

подготовлен Ахлюстиным Ильей Александровичем

ФИО, должность эксперта

начальником группы ФГУП «РФЭЦ-ВНИИТФ»

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Программа соответствует современным требованиям профессиональных стандартов. Выпускники востребованы работодателями (ФГУП «РФЭЦ-ВНИИТФ»).
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Тесное взаимодействие с работодателем, прохождение практики на предприятии. Обширный круг изучаемых дисциплин.
3	Слабые стороны образовательной программы	Слабое развитие направления по использованию электронных симуляторов.
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Расширить применение электронных симуляторов
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Корректировка критерия 1, т.к. при максимальном балле по показателям 1.1 и 1.2 не возможно получить максимум баллов по критерию 1.

Ахлюстин И.А.

Ф.И.О. эксперта



подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

Безрынасов

наименование образовательной программы

подготовлен Берисовой Юлией Александровной, инженер-исследователь

ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Образовательная программа является актуальной для отрасли, соответствует современным требованиям к уровню подготовки специалистов по данному направлению.
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Высокая степень обеспеченности учебного процесса материально-техническими ресурсами. Привлечение педагогов с производства в качестве соведущих для проведения занятий со студентами.
3	Слабые стороны образовательной программы	Слабые стороны программы не выявлены.
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Внесение в программу учебной дисциплины "Программирование микроконтроллеров".
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Проведение процедур ПОА в 1 полугодий один раз. Т.к. проинформировать всю инд-ию вместе, а также сразу информировать организацию по каким-то конкретным моментам. Скорректировать критерий 5, показывать 5.1.

Берисова Ю.А.

Ф.И.О. эксперта

Ю.А.Ф.

подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

Боеприпасы
наименование образовательной программы

ПОДГОТОВЛЕН Щаев Виктор Викторович
ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Образовательная программа актуальна для отрасли, соответствует современным требованиям к уровню подготовки специалистов по данному направлению.
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Соответствие образовательной программы требованиям производств, выпускающих выпускников востребованными.
3	Слабые стороны образовательной программы	Слабые стороны программы не выявлены.
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Рекомендаций по улучшению программы нет.
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Процедура ПОА соответствует своему назначению.

Щаев В. В.
Ф.И.О. эксперта

В. В.
ПОДПИСЬ

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

Боеприпасы

наименование образовательной программы

ПОДГОТОВЛЕН

Райзудлин Олег Рамилович, нач. группы
ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Образовательная программа является актуальной и значимой, полностью соответствует проф. стандарту и требованиям работодателя.
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Выпускники приобретают разносторонние знания и умения, благодаря чему имеют возможность трудоустройства в широкий спектр направлений деятельности в рамках рассматриваемой программы.
3	Слабые стороны образовательной программы	Слабые стороны образовательной программы не выявлены.
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Предлагается усилить подготовку студентов по направлению «Электроника и программирование».
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Процедура аккредитации проводится в два этапа: - Заседание (с участием 3-х пунктов) - очный на базе образовательного учреждения с привлечением экспертов, оформление отчетных документов (Формы 1-3) Уточните показатели S.2 и S.5.

Райзудлин Олег Рамилович
Ф.И.О. эксперта


подпись

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

Саровский физико-технический институт —
филиал Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ»
(СарФТИ НИЯУ МИФИ)
наименование образовательной организации

представлена программа

«Фундаментальная и прикладная физика»
по направлению подготовки
03.03.01 «Прикладные математика и физика»
наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Герасимов Сергей Иванович, начальник отдела ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ»;
ФИО, должность, организация эксперта
2. Кудасов Юрий Бориславович, главный научный сотрудник ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ»;
ФИО, должность, организация эксперта
3. Николаев Дмитрий Борисович, главный научный сотрудник ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ».
ФИО, должность, организация эксперта

Документационная проверка проведена в период: с 10.02.2021 по 25.02.2021.
даты проведения

Выездная проверка на территорию СарФТИ НИЯУ МИФИ
состоялась

наименование образовательной организации

(в дистанционном режиме): 16.02.2021.
даты проведения

В ходе проверки проведен ряд встреч с представителями аккредитуемой образовательной программы, а также с профессорско-преподавательским составом, привлеченным к реализации программы. Проведенная проверка позволила подтвердить сведения, представленные в отчете о самообследовании вуза, таким образом образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия

рекомендует

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Фундаментальная и прикладная физика»

по направлению подготовки

03.03.01 «Прикладные математика и физика»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Герасимов С.И. /

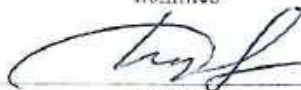
Ф.И.О. эксперта



подпись

Кудасов Ю.Б. /

Ф.И.О. эксперта



подпись

Николаев Д.Б. /

Ф.И.О. эксперта



подпись

Общие сведения о программе	
Наименование профессиональной образовательной программы	Фундаментальная и прикладная физика
Код и направление подготовки, форма подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, дополнительное обучение)	03.03.01 Прикладные математика и физика бакалавриат
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	24.078 Специалист-исследователь в области ядерно-энергетических технологий Приказ Минтруда России от 16.03.2018 №149н. Зарегистрировано в Минюсте России от 09.04.2018 №50681
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очная
Срок освоения программы	4 года
Осваиваемые квалификации	бакалавр

Итоговое заключение экспертов			
Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	12	6	7
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	20	14	20
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	20	11	20
4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно	48	28	48

влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	15	9	13
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	26	15	26

Члены экспертной комиссии:

Герасимов С.И. _____ Ф.И.О. эксперта	/	 _____ подпись
Кудасов Ю.Б. _____ Ф.И.О. эксперта	/	 _____ подпись
Николаев Д.Б. _____ Ф.И.О. эксперта	/	 _____ подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

Фундаментальная и прикладная физика
наименование образовательной программы

подготовлен *Герасимовым Сергеем Ивановичем, начальником отдела*

ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i>	Программа разработана в интересах ГК Росатом и полностью отвечает требованиям заказчика по подготовке специалистов исследователей в области ядерно-энергетических технологий для работы на предприятиях ядерно-оружейного комплекса, в частности, Российского Федерального Ядерного Центра Всероссийского научно-исследовательского института экспериментальной физики (ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ»).
2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	Выпускники бакалавриата поступают на магистерскую программу «Физика фундаментальных взаимодействий», после чего становятся востребованными высококвалифицированными специалистами в наукоемких отраслях промышленности, где внедрены и совершенствуются технологические процессы со сложными инновационными решениями.
3	Слабые стороны образовательной программы	Не выявлено
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	1. Ежегодно принимать участие в независимой оценке квалификаций. 2. Рассмотреть возможность аккредитации образовательной программы в международных организациях

5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	1. Курсы повышения квалификации для будущих экспертов сделать более практикоориентированными.
---	---	---

Степанов Сергей Иванович
Ф.И.О. эксперта


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

Фундаментальная и прикладная физика
наименование образовательной программы

подготовлен Ю.Б. Кудасов, главный научный сотрудник

ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i>	Программа разработана в интересах ГК Росатом и полностью отвечает требованиям заказчика по подготовке специалистов исследователей в области ядерно-энергетических технологий для работы на предприятиях ядерно-оружейного комплекса, в частности, Российского Федерального Ядерного Центра Всероссийского научно-исследовательского института экспериментальной физики (ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ»).
2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	Выпускники бакалавриата поступают на магистерскую программу «Физика фундаментальных взаимодействий», после чего становятся востребованными высококвалифицированными специалистами в наукоемких отраслях промышленности, где внедрены и совершенствуются технологические процессы со сложными инновационными решениями.
3	Слабые стороны образовательной программы	Не выявлено
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	1. Ежегодно принимать участие в независимой оценке квалификаций. 2. Рассмотреть возможность аккредитации образовательной программы в международных организациях

5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	1. Курсы повышения квалификации для будущих экспертов сделать более практикоориентированными.
---	---	---

Ю. Б. Курдюков

Ф.И.О. эксперта

[Подпись]

подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

Фундаментальная и прикладная физика

наименование образовательной программы

подготовлен Николаевым Дмитрием Борисовичем, главным научным

ФИО, должность эксперта

сотрудником ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ»

1	Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i>	Программа разработана в интересах предприятий Госкорпорации «Росатом» и полностью отвечает требованиям заказчика по подготовке специалистов-исследователей в области ядерно-энергетических технологий для работы на предприятиях ядерно-оружейного комплекса, в частности, в Российском Федеральном Ядерном Центре Всероссийского научно-исследовательского института экспериментальной физики (ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ»).
2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	Совокупность представленных образовательных программ представляет собой замкнутый образовательный цикл, обеспечивающий получение как базовых знаний и навыков, так и формирование специфических компетенций, требуемых для более быстрой адаптации в профессиональной области деятельности. Выпускники бакалавриата поступают на магистерскую программу «Физика фундаментальных взаимодействий», после чего становятся востребованными высококвалифицированными специалистами в наукоемких отраслях промышленности, где внедрены и совершенствуются технологические процессы со сложными инновационными решениями.
3	Слабые стороны образовательной программы Не выявлено	Не выявлено

4	Рекомендации по улучшению образовательной программы Для увеличения значения критерия оценки выпускников независимую оценку квалификации осуществлять ежегодно.	1. Для увеличения значения критерия оценки выпускников независимую оценку квалификации осуществлять ежегодно. 2. Рассмотреть возможность аккредитации образовательной программы в международных организациях
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	1. Курсы повышения квалификации для экспертов насытить практическими примерами. 2. Рассмотреть варианты взаимодействия с другими организациями, осуществляющими аккредитацию, для более полноценной верификации методик оценки.

Николаев Дмитрий Борисович

Ф.И.О. эксперта


подпись

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

Саровский физико-технический институт —
филиал Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ»
(СарФТИ НИЯУ МИФИ)
наименование образовательной организации

представлена программа

«Физика фундаментальных взаимодействий»
по направлению подготовки
03.04.01 «Прикладная математика и физика»
наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Герасимов Сергей Иванович, начальник отдела ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ»;
ФИО, должность, организация эксперта
2. Кудасов Юрий Бориславович, главный научный сотрудник ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ»;
ФИО, должность, организация эксперта
3. Николаев Дмитрий Борисович, главный научный сотрудник ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ»;
ФИО, должность, организация эксперта

Документационная проверка проведена в период: с 10.02.2021 по 25.02.2021,
даты проведения

Выездная проверка на территории СарФТИ НИЯУ МИФИ
состоялась

наименование образовательной организации

(в дистанционном режиме): 16.02.2021,
даты проведения

В ходе проверки проведен ряд встреч с представителями аккредитуемой образовательной программы, а также с профессорско-преподавательским составом, привлеченным к реализации программы. Проведенная проверка позволила подтвердить сведения, представленные в отчете о самообследовании вуза, таким образом образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия

рекомендует

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АО аккредитовать программу

«Физика фундаментальных взаимодействий»

по направлению подготовки

03.04.01 «Прикладные математика и физика»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Герасимов С.И. /

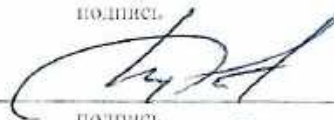
Ф.И.О. эксперта



подпись

Кудасов Ю.Б. /

Ф.И.О. эксперта



подпись

Николаев Д.Б. /

Ф.И.О. эксперта



подпись

Общие сведения о программе	
Наименование профессиональной образовательной программы	Физика фундаментальных взаимодействий
Код и направление подготовки, форма подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, дополнительное обучение)	03.04.01 Прикладная математика и физика магистратура
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	24.078 Специалист-исследователь в области ядерно-энергетических технологий Приказ Минтруда России от 16.03.2018 №149н. Зарегистрировано в Минюсте России от 09.04.2018 №50681
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очная
Срок освоения программы	2 года
Осваиваемые квалификации	магистр

Итоговое заключение экспертов			
Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	12	6	7
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	20	14	20
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	20	11	20
4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно	48	28	48

влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	15	9	13
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	26	15	26

Члены экспертной комиссии:

Герасимов С.И. Ф.И.О. эксперта	/	 подпись
Кудасов Ю.Б. Ф.И.О. эксперта	/	 подпись
Николаев Д.Б. Ф.И.О. эксперта	/	 подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
 в рамках профессионально-общественной аккредитации
 образовательной программы
Физика фундаментальных взаимодействий
 наименование образовательной программы

подготовлен Герасимовым Сергеем Ивановичем, начальником отдела

1	Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i>	Программа разработана в интересах ГК Росатом и полностью отвечает требованиям заказчика по подготовке специалистов исследователей в области ядерно-энергетических технологий для работы на предприятиях ядерно-оружейного комплекса, в частности, Российского Федерального Ядерного Центра Всероссийского научно-исследовательского института экспериментальной физики (ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ»).
2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	Выпускники востребованы (100%) в наукоемких отраслях промышленности, где внедрены и совершенствуются технологические процессы со сложными инновационными решениями.
3	Слабые стороны образовательной программы	Не выявлено
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	1. Ежегодно принимать участие в независимой оценке квалификаций. 2. Рассмотреть возможность аккредитации образовательной программы в международных организациях

5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	2. Курсы повышения квалификации для будущих экспертов сделать более практикоориентированными.
---	---	---

Терасимов Сергей Александрович

Ф.И.О. эксперта



подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы
Физика фундаментальных взаимодействий
наименование образовательной программы

подготовлен Николаевым Дмитрием Борисовичем, главным научным
ФИО, должность эксперта
сотрудником ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ»

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Программа разработана в интересах предприятий Госкорпорации «Росатом» и полностью отвечает требованиям заказчика по подготовке специалистов-исследователей в области ядерно-энергетических технологий для работы на предприятиях ядерно-оружейного комплекса, в частности, в Российском Федеральном Ядерном Центре Всероссийского научно-исследовательского института экспериментальной физики (ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ»).
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Выпускники востребованы (100%) в наукоемких отраслях промышленности, где внедрены и совершенствуются технологические процессы со сложными инновационными решениями.
3	Слабые стороны образовательной программы	Не выявлено
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	1. Для увеличения значения критерия оценки выпускников независимую оценку квалификации осуществлять ежегодно. 2. Рассмотреть возможность аккредитации образовательной программы в международных организациях

5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации Курсы повышения квалификации для экспертов насытить практическими примерами.	1. Курсы повышения квалификации для экспертов насытить практическими примерами. 2. Рассмотреть варианты взаимодействия с другими организациями, осуществляющими аккредитацию, для более полноценной верификации методик оценки.
---	---	--

Николаев Дмитрий Борисович

Ф.И.О. эксперта



подпись

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

Трехгорный технологический институт —
филиал Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ»
(ТТИ НИЯУ МИФИ)

наименование образовательной организации

представлена программа

«Автоматизированные системы обработки
информации и управления специального назначения»
по направлению подготовки
09.05.01 «Применение и эксплуатация автоматизированных систем
специального назначения»

наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Иконников Иван Михайлович, начальник отдела оценки развития персонала ФГУП «Приборостроительный завод»;
ФИО, должность, организация эксперта
2. Порозов Антон Викторович, инженер-программист отдела управления по информационным технологиям и бизнес-процессам ФГУП «Приборостроительный завод»;
ФИО, должность, организация эксперта
3. Холин Александр Николаевич, начальник отдела управления по информационным технологиям и бизнес-процессам ФГУП «Приборостроительный завод».
ФИО, должность, организация эксперта

Документационная проверка проведена в период: с 10.02.2021 по 26.02.2021.
даты проведения

Выездная проверка на территорию ТТИ НИЯУ МИФИ состоялась
наименование образовательной организации

(в дистанционном режиме): 17.02.2021.
даты проведения

В ходе проверки проведен ряд встреч с представителями аккредитуемой образовательной программы, а также с профессорско-преподавательским составом, привлеченным к реализации программы. Проведенная проверка позволила подтвердить сведения, представленные в отчете о

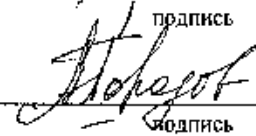
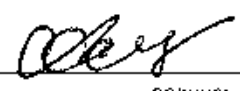
самообследовании вуза, таким образом образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия рекомендует
рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Автоматизированные системы обработки
информации и управления специального назначения»
по направлению подготовки
09.05.01 «Применение и эксплуатация автоматизированных систем
специального назначения»
наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

<u>Иконников И.М.</u> Ф.И.О. эксперта	/	 подпись
<u>Порозов А.В.</u> Ф.И.О. эксперта	/	 подпись
<u>Холин А.Н.</u> Ф.И.О. эксперта	/	 подпись

Общие сведения о программе	
Наименование профессиональной образовательной программы	Автоматизированные системы обработки информации и управления специального назначения
Код и направление подготовки, форма подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, дополнительное обучение)	09.05.01 Применение и эксплуатация автоматизированных систем специального назначения специалитет
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	24.057 Специалист в области информационных технологий на атомных станциях (разработка и сопровождение программного обеспечения) Приказ Минтруда России от 27.10.2015 №779н. Зарегистрировано в Минюсте России от 16.11.2015 №39716
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очная
Срок освоения программы	5 лет
Осваиваемые квалификации	инженер

Итоговое заключение экспертов			
Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	12	6	8
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	20	14	19,3
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	20	11	19,7
4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-	48	28	41

коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	15	9	11
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	26	15	22

Члены экспертной комиссии:

Иконников И.М. Ф.И.О. эксперта	/	 подпись
Порозов А.В. Ф.И.О. эксперта	/	 подпись
Холин А.Н. Ф.И.О. эксперта	/	 подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

Автоматизированные системы обработки информации и управления
специального назначения

наименование образовательной программы

подготовлен Иконниковым Иваном Михайловичем, начальником отдела
оценки развития персонала ФГУП «Приборостроительный завод»

ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Сформулированные планируемые результаты освоения образовательной программы соответствуют профессиональным стандартам и подтверждены независимой оценкой квалификации выпускников. Учебные планы, рабочие программы и оценочные материалы полностью соответствуют результатам освоения программы. Ресурсы, непосредственно влияющие на качество подготовки выпускников соответствуют содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам выпускника. Образовательная программа востребована на предприятия ФГУП «Приборостроительный завод», на территории горнозаводского края и вне его. Тесная связь института и работодателей в реализации программы позволяет сформировать профессиональные компетенции и повысить уровень конкурентоспособности их на рынке труда.
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	• Наличие интегрированных знаний практической направленности у обучаемых • Наличие собственной системы дистанционного обучения • Возможность участия в научно-исследовательской деятельности • Развитие программ двойного

		диплома • Возможность получения приложения к диплому международного образца • Наличие собственной информационной образовательной среды поддержки образовательного процесса (LMS) • Реализованная система рейтингования студентов
3	Слабые стороны образовательной программы	• Низкий уровень подготовки «на входе» для студентов в области информатики и информационных технологий.
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	• С целью повышения уровня школьников организовать дополнительную общеразвивающую программу по информатике в рамках программы «Развитие единой образовательной среды» • Ввести в практику реализации образовательной программы предоставление актов о внедрении или о включении в планы внедрения программных приложений разработанных студентами.
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Оптимизировать по времени и затратам процедуру профессионально-общественной аккредитации

Иконников Иван Михайлович

Ф.И.О. эксперта


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

Автоматизированные системы обработки информации и управления
специального назначения

наименование образовательной программы

подготовлен Порозовым Антоном Викторовичем, инженером-
программистом отдела управления по информационным технологиям и
бизнес-процессам ФГУП «Приборостроительный завод»

ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i>	Структура подготовки специалистов по созданию автоматизированных систем специального назначения способствует реализации компетентностного подхода, удовлетворению потребностей отрасли в специалистах в области разработки и сопровождения программного обеспечения и имеет потенциал для дальнейшего совершенствования
2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	• Программа реализуется базовой кафедрой вычислительной техники ФГУП «Приборостроительный завод» в сотрудничестве с представителями работодателя. • Программа ежегодно актуализируется и согласовывается в соответствии с требованиями и предложениями рынка труда. Система управления программой позволяет эффективно привлекать работодателей к анализу, проектированию и реализации программы. В рамках программы действует методический совет, 2/3 членов которого составляют представители ФГУП «Приборостроительный завод», принимающих непосредственное участие в разработке и ведении учебных дисциплин, их экспертизе, формировании заданий по практике, курсовому и дипломному проектированию.

		• Формирование профессиональных компетенций производится с учетом профессиональных стандартов и стандартов Worldskills.
3	Слабые стороны образовательной программы	• Ограниченный набор дополнительных образовательных услуг для решения задачи социокультурного и экономического развития, развития индивидуальности учащейся молодежи • Низкий уровень коммерциализации инновационных проектов и научных разработок профессорско-преподавательского состава.
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	• Провести коммерциализацию научных результатов и инновационных разработок. • Использовать игровые элементы и игровые механики в неигровом окружении для усиления целевого поведения и вовлечения.
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Провести SWOT-анализ процедуры профессионально-общественной аккредитации и в соответствии с полученными данными разработать стратегию дальнейшего совершенствования.

Порозов Антон Викторович

Ф.И.О. эксперта


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

Автоматизированные системы обработки информации и управления
специального назначения

наименование образовательной программы

подготовлен Холиным Александром Николаевичем, начальником отдела
управления по информационным технологиям и бизнес-процессам ФГУП
«Приборостроительный завод»

ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i>	Содержание образовательной программы результативно и соответствует требованиям заказчика ФГУП «Приборостроительный завод» и образовательному стандарту НИЯУ МИФИ. Заинтересованные стороны показывают высокую удовлетворенность качеством образовательных услуг. Показатели hard и soft сопоставимы.
2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	• Образовательные ресурсы программы достаточны для достижения высокого качества подготовки обучающихся и удовлетворения запросов потребителей и рынка труда. • В структуре учебного плана реализован системный подход к подготовке студентов с учетом принципа последовательности преподаваемых дисциплин. • Производственная, преддипломная практики реализуются на базовом предприятии ФГУП «Приборостроительный завод». • Квалифицированный педагогический состав.

3	Слабые стороны образовательной программы	• Недостаточная вовлеченность студентов в культурное наследие отрасли с целью ознакомления с историей предприятий и формирования позитивного отношения к выбранной специальности.
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	• Рассмотреть перспективы международного сотрудничества в сфере образования и научно-исследовательских работ, обмена преподавателями для чтения лекций.
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Предоставлять персональные цифровые модели навыков и возможностей студентов для анализа соответствия планируемых результатов профессиональным стандартам.

Холин Александр Николаевич

Ф.И.О. эксперта



подпись

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

Трехгорный технологический институт —
филиал Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ»
(ТТИ НИЯУ МИФИ)

наименование образовательной организации

представлена программа

«Проектирование механообрабатывающих и инструментальных комплексов
в машиностроении»

по направлению подготовки

15.05.01 «Проектирование технологических машин и комплексов»

наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Иконников Иван Михайлович, начальник отдела оценки развития персонала ФГУП «Приборостроительный завод»;
ФИО, должность, организация эксперта
2. Капралов Юрий Аркадьевич, главный специалист АО «ВО «Безопасность», Член СПК АЭ;
ФИО, должность, организация эксперта
3. Подберезкин Дмитрий Андреевич, руководитель группы отраслевого центра компетенций ФГУП «Приборостроительный завод»;
ФИО, должность, организация эксперта
4. Харисов Максим Саматович, инженер-технолог службы главного технолога ФГУП «Приборостроительный завод».
ФИО, должность, организация эксперта

Документационная проверка проведена в период: с 10.02.2021 по 26.02.2021.
даты проведения

Выездная проверка на территорию ТТИ НИЯУ МИФИ состоялась
наименование образовательной организации

(в дистанционном режиме): 17.02.2021.
даты проведения

В ходе проверки проведен ряд встреч с представителями аккредитуемой образовательной программы, а также с профессорско-преподавательским составом, привлеченным к реализации программы. Проведенная проверка позволила подтвердить сведения, представленные в отчете о

самообследовании вуза, таким образом образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует**

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Проектирование механообрабатывающих и инструментальных комплексов
в машиностроении»

по направлению подготовки

15.05.01 «Проектирование технологических машин и комплексов»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Иконников И.М.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Капралов Ю.А.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Подберезкин Д.А.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Харисов М.С.

Ф.И.О. эксперта

подпись

самообследовании вуза, таким образом образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____

рекомендует

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Проектирование механообрабатывающих и инструментальных комплексов
в машиностроении»

по направлению подготовки

15.05.01 «Проектирование технологических машин и комплексов»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Иконников И.М. / _____

Ф.И.О. эксперта

Капралов Ю.А. / _____

Ф.И.О. эксперта

Подберезкин Д.А. / _____

Ф.И.О. эксперта

Харисов М.С. / _____

Ф.И.О. эксперта

подпись

подпись

подпись

подпись

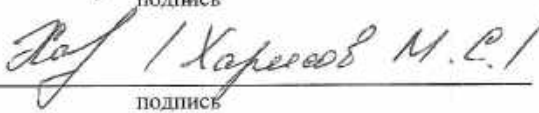
Приложение

Общие сведения о программе	
Наименование профессиональной образовательной программы	Проектирование механообрабатывающих и инструментальных комплексов в машиностроении
Код и направление подготовки, форма подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, дополнительное обучение)	15.05.01 Проектирование технологических машин и комплексов специалитет
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	24.037 Специалист по обслуживанию и ремонту механического оборудования атомных станций Приказ Минтруда России от 30 июля 2018 г. № 509н Зарегистрировано в Минюсте России 14 августа 2018 г. № 51881
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очная
Срок освоения программы	5 лет 6 месяцев
Осваиваемые квалификации	инженер

Итоговое заключение экспертов			
Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	12	6	10,5
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	20	14	19,8
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	20	11	19,8
4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-	48	28	41,3

коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	15	9	12,5
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	26	15	20,3

Члены экспертной комиссии:

Иконников И.М. Ф.И.О. эксперта	/	 подпись
Капралов Ю.А. Ф.И.О. эксперта	/	 подпись
Подберезкин Д.А. Ф.И.О. эксперта	/	 подпись
Харисов М.С. Ф.И.О. эксперта	/	 подпись

коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	15	9	12,5
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	26	15	20,3

Члены экспертной комиссии:

Иконников И.М. Ф.И.О. эксперта	/	_____	подпись
Капралов Ю.А. Ф.И.О. эксперта	/		подпись
Подберезкин Д.А. Ф.И.О. эксперта	/	_____	подпись
Харисов М.С. Ф.И.О. эксперта	/	_____	подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

Проектирование механообрабатывающих и инструментальных комплексов в
машиностроении

наименование образовательной программы

подготовлен Иконниковым Иваном Михайловичем, начальником отдела
оценки развития персонала ФГУП «Приборостроительный завод»

ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i>	▪ Необходимость в разработке и реализации данной образовательной программы обусловлена потребностью ключевого работодателя ФГУП «Приборостроительный завод» в специалистах, в совершенстве владеющих современными методами автоматизированного проектирования и компьютерного моделирования; ▪ Потребность ФГУП ПСЗ в выпускниках ТТИ НИЯУ МИФИ согласована до 2030 года; ▪ Стопроцентное соответствие учебных планов, рабочих программ учебных курсов, дисциплин, оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения). ▪ Разработанная ОП прошла экспертную оценку специалистами завода и была согласована на объединенном Методическом совете ТТИ НИЯУ МИФИ и ФГУП ПСЗ.
---	---	---

2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	▪ Особенностью программы является выраженная практико-ориентированность процесса обучения. Перенос части образовательного процесса на территорию завода (обучение на базовой кафедре, дуальное обучение, прохождение практики в подразделениях завода) дает возможность студентам последовательно овладеть необходимым уровнем квалификации, обеспечивает включение выпускников в производственный процесс без дополнительного переобучения; ▪ Выполнение выпускной квалификационной работы по тематике предприятия. На этом этапе студенты решают первую производственную задачу; ▪ Развитие студенческих конструкторских бюро по компетенциям: аддитивное производство, реверсивный инжиниринг, инженерный дизайн CAD, где студенты с наставниками и экспертами из числа ведущих специалистов ФГУП ПСЗ выполняют производственные задачи завода, готовятся к участию в соревнованиях по стандартам WS, а также конкурсам профессионального мастерства; ▪ Возможность выбора студентами программ ДПО по собственному желанию для саморазвития и самоопределения; ▪ Программа предполагает подготовку по профессиональным дисциплинам достаточную для продолжения обучения в аспирантуре.
3	Слабые стороны образовательной программы	▪ Студенты не задействованы в выполнении реальных НИОКРов в интересах ФГУП ПСЗ.

4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	■ Организация реальных НИОКРов с работодателем.
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Сократить срок проведения процедуры профессионально-общественной аккредитации.

Иконников Иван Михайлович

Ф.И.О. эксперта


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

Проектирование механообрабатывающих и инструментальных комплексов в машиностроении

наименование образовательной программы

подготовлен Капралов Юрий Аркадьевич

ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i>	Актуальность определяется потребностью отрасли в формировании у студентов комплекса знаний и практических навыков, необходимых для обеспечения качества выпускаемой продукции, работ и услуг, конкурентоспособности и эффективности производства. Знания в области метрологии, стандартизации и сертификации в одинаковой степени важны как для специалистов, производящих продукцию, так и для специалистов по реализации продукции и менеджеров.
2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	Освоение инженерных разделов Технической механики от основ проектирования (конструирования) до метрологии и стандартизации, (изучение, принципа работы устройства, основ расчета и приобретении навыков конструирования деталей и узлов типовых изделий машиностроения, рациональный выбор материалов, форм, размеров и способов их изготовления).
3	Слабые стороны образовательной программы	Отсутствие рассмотрения творческого процесса генерации и поиска идей решения нового замысла, одностороннее определение процесса проектирования (дизайна). (ОПК-5 - Способен генерировать , оценивать и использовать новые инженерные идеи в своей деятельности).
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Выделить некоторое количество учебного времени для изучения философии дизайна, как творческого процесса.

5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Тщательнее проводить предварительную документальную экспертизу ОП для принятия документов на аккредитацию.
---	---	--

Капранов В.А.
Ф.И.О. эксперта

В.А. Капранов
подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

Проектирование механообрабатывающих и инструментальных комплексов в
машиностроении

наименование образовательной программы

подготовлен Подберезкиным Дмитрием Андреевичем, руководителем группы
отраслевого центра компетенций ФГУП «Приборостроительный завод»

ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	- Образовательная программа была открыта по заказу ФГУП «Приборостроительный завод» в 2012 году; - Необходимость разработки и реализации образовательной программы обусловлена потребностью предприятия в специалистах, обладающих современными компьютерными технологиями автоматизированного проектирования, инженерного анализа изделий и компьютерного моделирования; - Устойчивый ежегодный заказ контрольных цифр приема на образовательную программу подтверждает востребованность выпускников ТТИ НИЯУ МИФИ; - В ТТИ НИЯУ МИФИ по образовательной программе реализуется целевая подготовка студентов в интересах ФГУП «Приборостроительный завод».
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	- Ежегодный высокий конкурс на данную специальность; - На ФГУП ПСЗ в 2014 году открыта базовая кафедра «Технология машиностроения», оснащенная интерактивным классом по разработке управляющих программ для станков с ЧПУ и современными обрабатывающими центрами с числовым программным управлением;

		- Реализация образовательной программы осуществляется в тесной связи с ФГУП «Приборостроительный завод»: - ежегодно согласуются учебные планы, компетентностные модели и рабочие программы дисциплин; - ведущие специалисты ФГУП «Приборостроительный завод» принимают непосредственное участие в учебном процессе вуза: читают лекции, ведут практические занятия, тем самым приближая обучение к производству, в качестве председателя и членов ГЭК проводят итоговую государственную аттестацию выпускников; - студенты проходят производственные и преддипломные практики в подразделениях завода. - ТТИ НИЯУ МИФИ – площадка для проведения конкурсов профессионального мастерства ФГУП «Приборостроительный завод» по компетенциям: аддитивное производство, реверсивный инжиниринг, инженерный дизайн CAD.
3	Слабые стороны образовательной программы	Требуется дооснащение лаборатории «Материаловедение».
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Проводить профессиональный экзамен в форме независимой оценки квалификации для всех выпускников образовательной программы.
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Нет рекомендаций.

Подберезкин Дмитрий Андреевич
Ф.И.О. эксперта


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИИ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

Проектирование механообрабатывающих и инструментальных комплексов в
машиностроении
наименование образовательной программы

подготовлен Харисовым Максимом Саматовичем, инженером-технологом
службы главного технолога ФГУП «Приборостроительный завод»

ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	• Ключевой работодатель ФГУП «Приборостроительный завод» выступил с инициативой открытия данной образовательной программы с целью подготовки специалистов, в совершенстве владеющих современными методами автоматизированного проектирования и компьютерного моделирования; • В соответствии с потребностью в молодых специалистах с руководством ФГУП ПСЗ ежегодно согласуются контрольные цифры приема; • Процент трудоустройства показывает востребованность выпускников на ФГУП «Приборостроительный завод»; • Объединенный методический совет ТТИ НИЯУ МИФИ и ФГУП «Приборостроительный завод» проводит ежегодное обновление образовательной программы с учетом развития науки, техники, технологий и требований работодателя, что позволяет гибко реагировать на потребности рынка труда.
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	• Реализация образовательной программы осуществляется в тесной связи с ФГУП «Приборостроительный завод» (организация производственной и преддипломной практики в подразделениях завода, курсовое и

		дипломное проектирование, привлечение ведущих специалистов к преподаванию профильных дисциплин и работе в ГЭК). • На базовой кафедре «Технология машиностроения», расположенной на ФГУП ПСЗ, проводится обучение студентов для целевого кадрового обеспечения градообразующего предприятия, подготовка к чемпионатам WS/AS и конкурсам профмастерства; • По компетенциям: аддитивное производство, реверсивный инжиниринг, инженерный дизайн CAD среди студентов есть победители Национального межвузовского чемпионата «Молодые профессионалы «Ворлдскиллс Россия»; • Развитие дуального процесса обучения. Подобное сотрудничество способствует подготовке высококвалифицированных специалистов, а также их последующему трудоустройству и адаптации на предприятии; • Имеются условия реализации образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья.
3	Слабые стороны образовательной программы	• В учебном плане не предусмотрено изучение САПР ТП Лоцман.
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	• Введение в образовательную программу курса по изучению САПР ТП Лоцман.

5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	• Нет рекомендаций.
---	---	---

Харисов Максим Саматович

Ф.И.О. эксперта


Подпись

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

Волгодонский инженерно-технический институт —
филиал Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ»
(ВИТИ НИЯУ МИФИ)

наименование образовательной организации

представлена программа

«Атомные электрические станции и установки»

по направлению подготовки

14.02.01 «Атомные электрические станции и установки»

наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Капралов Юрий Аркадьевич, главный специалист АО ВО «Безопасность», Член СПК АЭ;
ФИО, должность, организация эксперта
2. Кузнецов Павел Евгеньевич, начальник цеха по обращению с радиоактивными отходами Ростовской АЭС — филиала АО «Концерн Росэнергоатом»;
ФИО, должность, организация эксперта
3. Попов Владимир Михайлович, заместитель главного инженера по подготовке персонала - начальник учебно-тренировочного подразделения Ростовской АЭС — филиала АО «Концерн Росэнергоатом»;
ФИО, должность, организация эксперта
4. Тюменев Илья Петрович, заместитель начальника цеха обеспечивающих систем Ростовской АЭС — филиала АО «Концерн Росэнергоатом».
ФИО, должность, организация эксперта

Документационная проверка проведена в период: с 10.02.2021 по 24.02.2021.
даты проведения

Выездная проверка на территорию ВИТИ НИЯУ МИФИ состоялась
наименование образовательной организации

(в дистанционном режиме): 16.02.2021.
даты проведения

В ходе проверки проведен ряд встреч с представителями аккредитуемой образовательной программы, а также с профессорско-преподавательским составом, привлеченным к реализации программы. Проведенная проверка позволила подтвердить сведения, представленные в отчете о самообследовании вуза, таким образом образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует**
рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Атомные электрические станции и установки»

по направлению подготовки

14.02.01 «Атомные электрические станции и установки»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Капралов Ю.А.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Кузнецов П.Е.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Попов В.М.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Тюменев И.П.

Ф.И.О. эксперта

подпись

1

В ходе проверки проведен ряд встреч с представителями аккредитуемой образовательной программы, а также с профессорско-преподавательским составом, привлеченным к реализации программы. Проведенная проверка позволила подтвердить сведения, представленные в отчете о самообследовании вуза, таким образом образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует** _____
рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Атомные электрические станции и установки»

по направлению подготовки

14.02.01 «Атомные электрические станции и установки»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Капралов Ю.А.

Ф.И.О. эксперта

/



подпись

Кузнецов П.Е.

Ф.И.О. эксперта

/

подпись

Попов В.М.

Ф.И.О. эксперта

/

подпись

Тюменев И.П.

Ф.И.О. эксперта

/

подпись

Общие сведения о программе		
Наименование профессиональной образовательной программы	Атомные электрические станции и установки	
Код и направление подготовки, форма подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, дополнительное обучение)	14.02.01 Атомные электрические станции и установки среднее профессиональное образование	
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	24.004 Слесарь по ремонту реакторно-турбинного оборудования Приказ Минтруда России от 07.04.2014 №189н. Зарегистрировано в Минюсте России 14 мая 2014 г. № 32259	
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очная	
Срок освоения программы	3 года 10 месяцев	
Осваиваемые квалификации	техник	

Итоговое заключение экспертов			
Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	12	6	9,5
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	20	14	19,75
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	20	11	19,25
4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно	48	28	44,25

влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»				
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	15	9		10,75
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	26	18		20,75

Члены экспертной комиссии:

Капралов Ю.А.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
Кузнецов П.Е.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
Попов В.М.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
Тюменев И.П.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись

влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	15	9	10,75
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	26	18	20,75

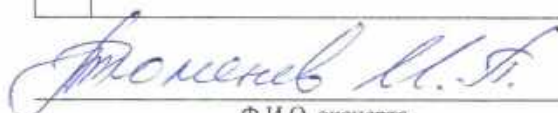
Члены экспертной комиссии:

Капралов Ю.А.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
Кузнецов П.Е.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
Попов В.М.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
Тюменев И.П.	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы
Атомные электрические станции и установки
наименование образовательной программы

подготовлен Тюменевым Ильей Петровичем, заместителем начальника цеха обеспечивающих систем, филиал АО «Концерн Росэнергоатом» «Ростовская атомная станция»
ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i>	Образовательная программа актуальна, учитывает основные направления деятельности специалистов по ремонту реакторно-турбинного оборудования с учетом требований профессионального стандарта
2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	Участие представителей работодателей в учебном процессе, современная материально-техническая база
3	Слабые стороны образовательной программы	Не установлены
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Выполнение ВКР по заявкам профильных предприятий
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Продолжить работу по обмену информацией об изменениях в образовательной программе. Учитывать режим работы экспертов по основному месту при утверждении графика мероприятий ПОА


Ф.И.О. эксперта


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

14.02.01 Атомные электрические станции и установки

наименование образовательной программы

подготовлен Капраловым Юрием Аркадьевичем, гл.специалистом «АО
«ВО «Безопасность» ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i>	Актуальность ОП обусловлена потребностью отрасли в специалистах среднего звена в области организации и проведении работ по монтажу, ремонту, эксплуатации теплоэнергетического оборудования и технических систем, средств измерений и автоматизации атомных электростанций.
2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	ОП учитывает современные тенденции при обслуживании теплоэнергетического оборудования и технических систем атомных электростанций, эксплуатации теплоэнергетического оборудования и технических систем атомных электростанций, организации работы коллектива исполнителей, обеспечение ядерной безопасности, выполнение работ по одной или нескольким профессиям рабочих, должностям служащих.
3	Слабые стороны образовательной программы	
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Затребовать предоставление более полной информации при подготовке документов по самообследованию;

Капралов Юрий Аркадьевич
Ф.И.О. эксперта


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы
Атомные электрические станции и установки
наименование образовательной программы

подготовлен Поповым Владимиром Михайловичем, заместителем главного инженера по подготовке персонала - начальником Учебно-тренировочного подразделения, филиал АО «Концерн Росэнергоатом» «Ростовская атомная станция»

ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Актуальна, практико-ориентирована, соответствует современным требованиям предприятий атомной отрасли
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Наличие современной материально-технической базы, соответствующей современным требованиям, наличие базовых кафедр
3	Слабые стороны образовательной программы	Не выявлены
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Продолжить дальнейшую ежегодную актуализацию образовательной программы с учетом рекомендаций специалистов профильных предприятий
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Согласовывать график проведения мероприятий в рамках профессионально-общественной аккредитации.

Попов В.М.

Ф.И.О. эксперта



подпись

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

Волгодонский инженерно-технический институт —
филиал Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ»
(ВИТИ НИЯУ МИФИ)
наименование образовательной организации

представлена программа

«Сварочное производство»
по направлению подготовки
22.02.06 «Сварочное производство»
наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Гоок Андрей Эдуардович, начальник Центра профессиональных компетенций Филиала АО «АЭМ-технологии» «Атоммаш» в г. Волгодонск;
ФИО, должность, организация эксперта
2. Меженский Павел Александрович, начальник Центральной сварочной лаборатории Филиала АО «АЭМ-технологии» «Атоммаш» в г. Волгодонск;
ФИО, должность, организация эксперта
3. Кучерявин Дмитрий Николаевич, руководитель производственного обучения Филиала АО «АЭМ-технологии» «Атоммаш» в г. Волгодонск;
ФИО, должность, организация эксперта
4. Блохин Владимир Владимирович, руководитель Центра компетенций по тепломонтажным работам АО «Энергоспецмонтаж»;
ФИО, должность, организация эксперта
5. Титенкова Елена Станиславна, главный эксперт по методологии Центра компетенций по тепломонтажным работам АО «Энергоспецмонтаж»;
ФИО, должность, организация эксперта
6. Африн Антон Альбертович, эксперт Центра компетенций по тепломонтажным работам АО «Энергоспецмонтаж»;
ФИО, должность, организация эксперта
7. Ходяков Артем Вячеславович, мастер производственного обучения по сварке Центра компетенций ВСТБА ООО «Трест Россэм».
ФИО, должность, организация эксперта

Документационная проверка проведена в период: с 10.02.2021 по 24.02.2021.
даты проведения

Выездная проверка на территорию ВИТИ НИЯУ МИФИ состоялась
наименование образовательной организации

(в дистанционном режиме): 16.02.2021.
даты проведения

В ходе проверки проведен ряд встреч с представителями аккредитуемой образовательной программы, а также с профессорско-преподавательским составом, привлеченным к реализации программы. Проведенная проверка позволила подтвердить сведения, представленные в отчете о самообследовании вуза, таким образом образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует**

_____ рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Сварочное производство»

по направлению подготовки

22.02.06 «Сварочное производство»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

<u>Гоок А.Э.</u>	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
<u>Меженский П.А.</u>	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
<u>Кучерявин Д.Н.</u>	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
<u>Блохин В.В.</u>	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
<u>Титенкова Е.С.</u>	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
<u>Африн А.А.</u>	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись
<u>Ходяков А.В.</u>	/	
Ф.И.О. эксперта		подпись

ПОЛИКСЬ

Документационная проверка проведена в период: с 10.02.2021 по 24.02.2021.
даты проведения

Выездная проверка на территорию ВИТИ НИЯУ МИФИ состоялась
наименование образовательной организации

(в дистанционном режиме): 16.02.2021.
даты проведения

В ходе проверки проведен ряд встреч с представителями аккредитуемой образовательной программы, а также с профессорско-преподавательским составом, привлеченным к реализации программы. Проведенная проверка позволила подтвердить сведения, представленные в отчете о самообследовании вуза, таким образом образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

Ф.И.О. эксперта

/

ПОДПИСЬ

Ф.И.О. эксперта

/

ПОДПИСЬ

Ф.И.О. эксперта

/

ПОДПИСЬ

Ф.И.О. эксперта

/

ПОДПИСЬ

Ф.И.О. эксперта

/

ПОДПИСЬ

Ф.И.О. эксперта

/

ПОДПИСЬ

Ф.И.О. эксперта

/

ПОДПИСЬ

Документационная проверка проведена в период: с 10.02.2021 по 24.02.2021.
даты проведения

Выездная проверка на территорию ВИТИ НИЯУ МИФИ состоялась
наименование образовательной организации

(в дистанционном режиме): 16.02.2021.
даты проведения

В ходе проверки проведен ряд встреч с представителями аккредитуемой образовательной программы, а также с профессорско-преподавательским составом, привлеченным к реализации программы. Проведенная проверка позволила подтвердить сведения, представленные в отчете о самообследовании вуза, таким образом образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ рекомендует _____

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Сварочное производство»

по направлению подготовки _____

22.02.06 «Сварочное производство»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Гоок А.Э. / _____
Ф.И.О. эксперта подпись

Меженский П.А. / _____
Ф.И.О. эксперта подпись

Кучерявин Д.Н. / _____
Ф.И.О. эксперта подпись

Блохин В.В. / _____
Ф.И.О. эксперта подпись

Титенкова Е.С. / _____
Ф.И.О. эксперта подпись

Африн А.А. / _____
Ф.И.О. эксперта подпись

Ходяков А.В. / _____
подпись

Приложение

Общие сведения о программе	
Наименование профессиональной образовательной программы	Сварочное производство
Код и направление подготовки, форма подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, дополнительное обучение)	22.02.06 Сварочное производство среднее профессиональное образование
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	24.015 Монтажник оборудования атомных электростанций Приказ Минтруда России от 11.04.2014 №226н. Зарегистрировано в Минюсте России 27 мая 2014 г. № 32440
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очная
Срок освоения программы	3 года 10 месяцев
Осваиваемые квалификации	Техник

Итоговое заключение экспертов			
Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	12	6	8,6
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	20	14	17,9
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	20	11	18,7
4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки	48	28	36,1

выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	15	9	9,4
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	26	18	18

Члены экспертной комиссии:

Гоок А.Э. Ф.И.О. эксперта	/	 подпись
Меженский П.А. Ф.И.О. эксперта	/	 подпись
Кучерявин Д.Н. Ф.И.О. эксперта	/	 подпись
Блохин В.В. Ф.И.О. эксперта	/	подпись
Титенкова Е.С. Ф.И.О. эксперта	/	подпись
Африн А.А. Ф.И.О. эксперта	/	подпись
Ходяков А.В. Ф.И.О. эксперта	/	подпись

влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	15	9	9,4
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	26	18	18

Члены экспертной комиссии:

Гоок А.Э. Ф.И.О. эксперта	/	_____	подпись
Меженский П.А. Ф.И.О. эксперта	/	_____	подпись
Кучерявин Д.Н. Ф.И.О. эксперта	/	_____	подпись
Блохин В.В. Ф.И.О. эксперта	/		подпись
Титенкова Е.С. Ф.И.О. эксперта	/	_____	подпись
Африн А.А. Ф.И.О. эксперта	/		подпись
Ходяков А.В. Ф.И.О. эксперта	/	_____	подпись

влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	15	9	9,4
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	26	18	18

Члены экспертной комиссии:

_____	/	_____
Гоок А.Э.		подпись
Ф.И.О. эксперта		
_____	/	_____
Меженский П.А.		подпись
Ф.И.О. эксперта		
_____	/	_____
Кучерявин Д.Н.		подпись
Ф.И.О. эксперта		
_____	/	_____
Блохин В.В.		подпись
Ф.И.О. эксперта		
_____	/	_____
Титенкова Е.С.		подпись
Ф.И.О. эксперта		
_____	/	_____
Африн А.А.		подпись
Ф.И.О. эксперта		
_____	/	_____
Ходяков А.В.		подпись
Ф.И.О. эксперта		

влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	15	9	9,4
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	26	18	18

Члены экспертной комиссии:

Гоок А.Э. / _____
Ф.И.О. эксперта подпись

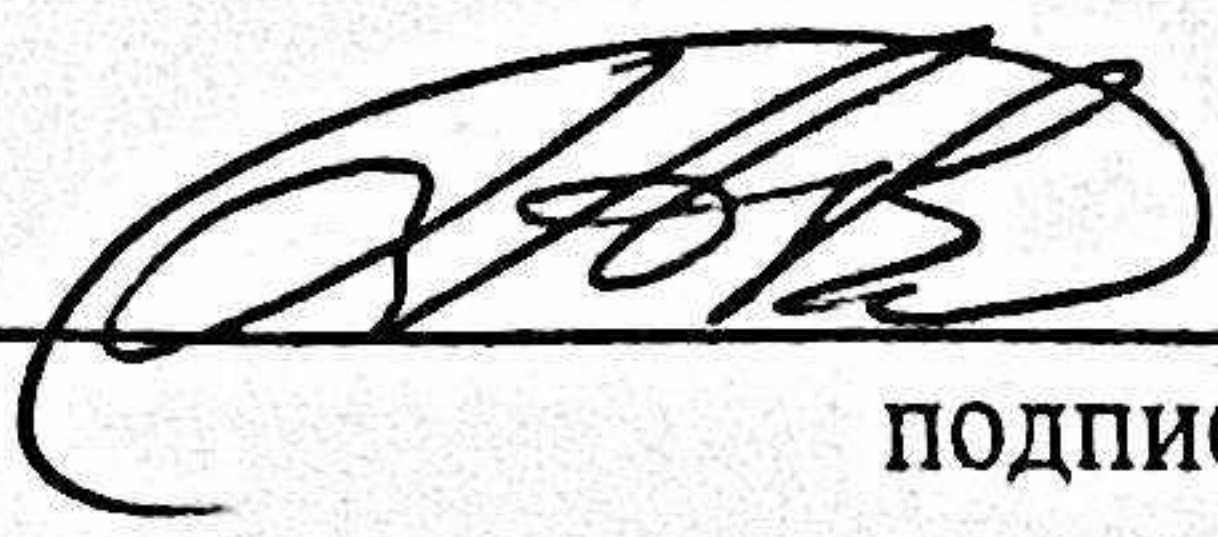
Меженский П.А. / _____
Ф.И.О. эксперта подпись

Кучерявин Д.Н. / _____
Ф.И.О. эксперта подпись

Блохин В.В. / _____
Ф.И.О. эксперта подпись

Титенкова Е.С. / _____
Ф.И.О. эксперта подпись

Африн А.А. / _____
Ф.И.О. эксперта подпись

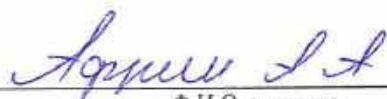
Ходяков А.В. / _____
Ф.И.О. эксперта  подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

программа подготовки специалистов среднего звена по специальности
среднего профессионального образования 22.02.06 Сварочное производство
наименование образовательной программы

подготовлен Африным Антоном Альбертовичем, экспертом Центра
компетенций по тепломонтажным работам АО «Энергоспецмонтаж»
ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Программа актуальна для атомной отрасли, соответствует современным требованиям производства к уровню подготовки кадров по данной специальности
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	По итогам прохождения производственной практики на базах профильных предприятий-партнеров, оснащенных современным оборудованием, студенты приобретают навыки работы, необходимые для дальнейшего успешного трудоустройства
3	Слабые стороны образовательной программы	Отсутствие участия студентов в процедуре НОК
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Развитие практикоориентированного обучения
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Осуществить оценку актуальности показателей 6.2, 6.4 процедуры профессионально-общественной аккредитации для программ СПО


Ф.И.О. эксперта


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

программа подготовки специалистов среднего звена по специальности
среднего профессионального образования 22.02.06 Сварочное производство
наименование образовательной программы

подготовлен Блохиным Владимиром Владимировичем, руководителем
Центра компетенций по тепломонтажным работам АО «Энергоспецмонтаж»
ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Программа имеет важное значение для атомной отрасли, соответствие актуальным требованиям производства к уровню подготовки выпускников по данной специальности
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Выпускники приобретают компетенции, соответствующие нескольким профессиональным стандартам, что говорит о универсальности подготавливаемых специалистов, способных осуществлять трудовую деятельность в смежных сферах
3	Слабые стороны образовательной программы	Отсутствие участия студентов в процедуре НОК
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Развитие целевого обучения
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Осуществить оценку возможности изменения наименования показателя 5.4 процедуры профессионально-общественной аккредитации с учетом эффективности и качества работы студентов, прошедших производственную практику, за последние 3 года

Блохин В.В.
Ф.И.О. эксперта


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

«Сварочное производство»

наименование образовательной программы

подготовлен Гоок Андреем Эдуардовичем

ФИО, должность эксперта

начальником Центра профессиональных компетенций Филиала АО «АЭМ-технологии» «Атоммаш» в г.Волгодонск

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Образовательная программа «Сварочное производство» актуальна и имеет большое значение для атомной отрасли. Соответствует современным требованиям к содержанию и уровню подготовки студентов.
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Согласование образовательной программы с представителями машиностроительного дивизиона ГК «Росатом». Высокий процент трудоустройства выпускников. Участие представителей работодателей в реализации образовательной программы. Прохождение производственной практики на действующих предприятиях ГК «Росатом»
3	Слабые стороны образовательной программы	Не выявлено
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Увеличить процент практического применения ВКР в профильных организациях с документальным подтверждением
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Ранжировать экспертные листы для программ высшего образования и среднего профессионального образования, в частности по показателю «% НИР, выполненных под руководством представителей работодателей»

Гоок А.Э.
Ф.И.О. эксперта


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

«Сварочное производство»
наименование образовательной программы

подготовлен Кучерявиным Дмитрием Николаевичем
ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Образовательная программа «Сварочное производство» актуальна и имеет большое значение для атомной отрасли. Соответствует современным требованиям к содержанию и уровню подготовки студентов.
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Разработка и реализация образовательной программы ведется с участием представителей работодателей. Современная материально-техническая база, хорошо оснащенные мастерские и лаборатории. Высокий процент трудоустройства выпускников.
3	Слабые стороны образовательной программы	Не выявлено
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Продолжить ежегодную актуализацию образовательной программы при участии работодателей
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Предоставлять точный график проведения мероприятий аккредитационной экспертизы экспертам заранее, для согласования изменений рабочего времени по месту работы.

Кучерявин Дмитрий Николаевич

Ф.И.О. эксперта



подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

«Сварочное производство»

наименование образовательной программы

подготовлен Меженским Павлом Александровичем, начальником
Центральной сварочной лаборатории Филиала АО «АЭМ-технологии»
«Атоммаш» в г. Волгодонск

ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Образовательная программа «Сварочное производство» является актуальной и имеет большое значение для предприятий различных дивизионов атомной отрасли. Программа соответствует требованиям, предъявляемым к содержанию и уровню подготовки студентов
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Современная материально-техническая база. Участие представителей работодателей в проектировании и реализации образовательной программы. Наличие электронных библиотечных систем с современными изданиями
3	Слабые стороны образовательной программы	Не выявлено
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Продолжить ежегодную актуализацию образовательной программы с участием работодателей.
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	При составлении графика мероприятий экспертизы учитывать пожелания экспертов, для согласования на производстве.

Меженский Павел Александрович
Ф.И.О. эксперта


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

программа подготовки специалистов среднего звена по специальности
среднего профессионального образования 22.02.06 Сварочное производство
наименование образовательной программы

подготовлен Титенковой Еленой Станиславной, главным
экспертом по методологии Центра компетенций по
тепломонтажным работам АО «Энергоспецмонтаж»
Ф.И.О., должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Программа является актуальной и востребованной для атомной отрасли, имеется соответствие современным требованиям к уровню подготовки кадров по данному направлению
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Организация производственной практики на базах профильных предприятий-партнеров, оснащенных современным оборудованием, что позволяет студентам приобрести компетенции, востребованные на рынке труда
3	Слабые стороны образовательной программы	Отсутствие участия студентов в процедуре НОК
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Развитие дуального обучения
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Осуществить оценку возможности выполнения показателя 6.8 процедуры профессионально-общественной аккредитации для программ СПО, реализуемых профессиональными образовательными организациями, находящимися на региональном финансировании


Ф.И.О. эксперта


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

«Сварочное производство»
наименование образовательной программы

подготовлен Ходяков Артем Вячеславович,
ФИО, должность эксперта

экспертом Центра компетенций ВСТБА

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Образовательная программа «Сварочное производство» является актуальной для отрасли, соответствует требованиям, предъявляемым к содержанию и уровню подготовки студентов
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Современно материально-техническая база. Участие представителей работодателей в проектировании и реализации образовательной программы
3	Слабые стороны образовательной программы	не выявлено
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Продолжить ежегодную актуализацию образовательной программы с участием работодателей.
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Сообщать точный график экспертных мероприятий экспертам заранее, для согласования изменений в графике по основному месту работы.

Ходяков Артем Вячеславович
Ф.И.О. эксперта


подпись