



ПРОТОКОЛ № 16
заседания Аккредитационного совета
Совета по профессиональным квалификациям
в сфере атомной энергии (СПК АЭ)

10 марта 2025 г.

г. Москва

ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ

Члены Аккредитационного совета СПК АЭ: Хитров А.Ю. (председатель), Аникеев С.М., Весна Е.Б., Головлева К.Ю., Гудин С.А., Капралов Ю.А., Рахманкина Е.Е., Собакинская Н.С.

Председатель СПК АЭ: Хитров А.Ю.

Ответственный секретарь СПК АЭ: Фахрутдинова А.Ф.

Повестка заседания:

1. Об аккредитации образовательной программы «Проектирование и эксплуатация атомных станций» по специальности 14.05.02 «Атомные станции: проектирование, эксплуатация и инжиниринг», реализуемой Волгодонским инженерно-техническим институтом – филиалом НИЯУ МИФИ (ВИТИ НИЯУ МИФИ);
2. Об аккредитации образовательной программы «Атомные электрические станции и установки» по специальности 14.02.01 «Атомные электрические станции и установки», реализуемой Волгодонским инженерно-техническим институтом – филиалом НИЯУ МИФИ (ВИТИ НИЯУ МИФИ);
3. Об аккредитации образовательной программы «Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий» по специальности 08.02.09 «Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий», реализуемой Волгодонским инженерно-техническим институтом – филиалом НИЯУ МИФИ (ВИТИ НИЯУ МИФИ);
4. Об аккредитации образовательной программы «Оборудование и технология сварочного производства в энергетическом машиностроении» по направлению подготовки 15.04.01 «Машиностроение», реализуемой Волгодонским инженерно-техническим институтом – филиалом НИЯУ МИФИ (ВИТИ НИЯУ МИФИ);
5. Об аккредитации образовательной программы «Сварочное производство» по специальности 22.02.06 «Сварочное производство»,

реализуемой Волгодонским инженерно-техническим институтом – филиалом НИЯУ МИФИ (ВИТИ НИЯУ МИФИ);

6. Об аккредитации образовательной программы «Радиационная безопасность» по специальности 14.02.02 «Радиационная безопасность», реализуемой Озерским технологическим институтом – филиалом НИЯУ МИФИ (ОТИ НИЯУ МИФИ);

7. Об аккредитации образовательной программы «Электронные приборы и устройства» по направлению подготовки 11.04.04 «Электроника и нанoeлектроника», реализуемой Саровским физико-техническим институтом – филиалом НИЯУ МИФИ (СарФТИ НИЯУ МИФИ);

8. Об аккредитации образовательной программы «Цифровизация проектирования и производства изделий» по направлению подготовки 12.03.01 «Приборостроение», реализуемой Снежинским физико-техническим институтом – филиалом НИЯУ МИФИ (СФТИ НИЯУ МИФИ);

9. Об аккредитации образовательной программы «Технология электронных средств» по направлению подготовки 11.03.03 «Конструирование и технология электронных средств», реализуемой Технологическим институтом – филиалом НИЯУ МИФИ (ТИ НИЯУ МИФИ);

10. Об аккредитации образовательной программы «Современные технологические процессы изготовления изделий в машиностроении» по направлению подготовки 15.03.05 «Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств», реализуемой Технологическим институтом – филиалом НИЯУ МИФИ (ТИ НИЯУ МИФИ);

11. Об аккредитации образовательной программы «Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям)» по специальности 13.02.11 «Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям)», реализуемой Трехгорным технологическим институтом – филиалом НИЯУ МИФИ (ТТИ НИЯУ МИФИ);

12. Об аккредитации образовательной программы «Медицинская физика» по направлению подготовки 03.03.02 «Физика», реализуемой НИЯУ МИФИ;

13. Об аккредитации образовательной программы «Бионанотехнологии» по направлению подготовки 12.03.04 «Биотехнические системы и технологии», реализуемой НИЯУ МИФИ;

14. Об аккредитации образовательной программы «Безопасность компьютерных систем (инновационные технологии компьютерной безопасности)» по направлению подготовки 10.03.01 «Информационная безопасность», реализуемой НИЯУ МИФИ;

15. Об аккредитации образовательной программы «Математическое и программное обеспечение вычислительных машин и компьютерных сетей» по направлению подготовки 09.03.04 «Программная инженерия», реализуемой НИЯУ МИФИ;

16. Об аккредитации образовательной программы «Программная инженерия и большие данные» по направлению подготовки 09.04.04 «Программная инженерия», реализуемой НИЯУ МИФИ.

Рассмотрев комплекты документов члены Аккредитационного совета СПК АЭ, приняли **РЕШЕНИЯ**:

По первому вопросу: Об аккредитации образовательной программы «Проектирование и эксплуатация атомных станций» по специальности 14.05.02 «Атомные станции: проектирование, эксплуатация и инжиниринг», реализуемой Волгодонским инженерно-техническим институтом – филиалом НИЯУ МИФИ (ВИТИ НИЯУ МИФИ):

1.1. Согласиться с решением экспертной комиссии (Приложение 1) и аккредитовать сроком на 5 лет образовательную программу высшего образования «Проектирование и эксплуатация атомных станций» по специальности 14.05.02 «Атомные станции: проектирование, эксплуатация и инжиниринг»;

1.2. Вручить свидетельство об аккредитации образовательной программы высшего образования «Проектирование и эксплуатация атомных станций» по специальности 14.05.02 «Атомные станции: проектирование, эксплуатация и инжиниринг», успешно прошедшей профессионально-общественную аккредитацию.

По второму вопросу: Об аккредитации образовательной программы «Атомные электрические станции и установки» по специальности 14.02.01 «Атомные электрические станции и установки», реализуемой Волгодонским инженерно-техническим институтом – филиалом НИЯУ МИФИ (ВИТИ НИЯУ МИФИ):

2.1. Согласиться с решением экспертной комиссии (Приложение 2) и аккредитовать сроком на 3 года образовательную программу среднего профессионального образования «Атомные электрические станции и установки» по специальности 14.02.01 «Атомные электрические станции и установки»;

2.2. Вручить свидетельство об аккредитации образовательной программы среднего профессионального образования «Атомные электрические станции и установки» по специальности 14.02.01 «Атомные электрические станции и установки», успешно прошедшей профессионально-общественную аккредитацию.

По третьему вопросу: Об аккредитации образовательной программы «Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий» по специальности 08.02.09 «Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий», реализуемой Волгодонским инженерно-техническим институтом – филиалом НИЯУ МИФИ (ВИТИ НИЯУ МИФИ):

3.1. Согласиться с решением экспертной комиссии (Приложение 3) и аккредитовать сроком на 3 года образовательную программу среднего профессионального образования «Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий» по специальности 08.02.09 «Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий»;

3.2. Вручить свидетельство об аккредитации образовательной программы среднего профессионального образования «Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий» по специальности 08.02.09 «Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий», успешно прошедшей профессионально-общественную аккредитацию.

По четвертому вопросу: Об аккредитации образовательной программы «Оборудование и технология сварочного производства в энергетическом машиностроении» по направлению подготовки 15.04.01 «Машиностроение», реализуемой Волгодонским инженерно-техническим институтом – филиалом НИЯУ МИФИ (ВИТИ НИЯУ МИФИ):

4.1. Согласиться с решением экспертной комиссии (Приложение 4) и аккредитовать сроком на 5 лет образовательную программу высшего образования «Оборудование и технология сварочного производства в энергетическом машиностроении» по направлению подготовки 15.04.01 «Машиностроение»;

4.2. Вручить свидетельство об аккредитации образовательной программы высшего образования «Оборудование и технология сварочного производства в энергетическом машиностроении» по направлению подготовки 15.04.01 «Машиностроение», успешно прошедшей профессионально-общественную аккредитацию.

По пятому вопросу: Об аккредитации образовательной программы «Сварочное производство» по специальности 22.02.06 «Сварочное производство», реализуемой Волгодонским инженерно-техническим институтом – филиалом НИЯУ МИФИ (ВИТИ НИЯУ МИФИ):

5.1. Согласиться с решением экспертной комиссии (Приложение 5) и аккредитовать сроком на 3 года образовательную программу среднего профессионального образования «Сварочное производство» по специальности 22.02.06 «Сварочное производство»;

5.2. Вручить свидетельство об аккредитации образовательной программы среднего профессионального образования «Сварочное производство» по специальности 22.02.06 «Сварочное производство», успешно прошедшей профессионально-общественную аккредитацию.

По шестому вопросу: Об аккредитации образовательной программы «Радиационная безопасность» по специальности 14.02.02 «Радиационная

безопасность», реализуемой Озерским технологическим институтом – филиалом НИЯУ МИФИ (ОТИ НИЯУ МИФИ):

6.1. Согласиться с решением экспертной комиссии (Приложение 6) и аккредитовать сроком на 3 года образовательную программу среднего профессионального образования «Радиационная безопасность» по специальности 14.02.02 «Радиационная безопасность»;

6.2. Вручить свидетельство об аккредитации образовательной программы среднего профессионального образования «Радиационная безопасность» по специальности 14.02.02 «Радиационная безопасность», успешно прошедшей профессионально-общественную аккредитацию.

По седьмому вопросу: Об аккредитации образовательной программы «Электронные приборы и устройства» по направлению подготовки 11.04.04 «Электроника и наноэлектроника», реализуемой Саровским физико-техническим институтом – филиалом НИЯУ МИФИ (СарФТИ НИЯУ МИФИ):

7.1. Согласиться с решением экспертной комиссии (Приложение 7) и аккредитовать сроком на 5 лет образовательную программу высшего образования «Электронные приборы и устройства» по направлению подготовки 11.04.04 «Электроника и наноэлектроника»;

7.2. Вручить свидетельство об аккредитации образовательной программы высшего образования «Электронные приборы и устройства» по направлению подготовки 11.04.04 «Электроника и наноэлектроника», успешно прошедшей профессионально-общественную аккредитацию.

По восьмому вопросу: Об аккредитации образовательной программы «Цифровизация проектирования и производства изделий» по направлению подготовки 12.03.01 «Приборостроение», реализуемой Снежинским физико-техническим институтом – филиалом НИЯУ МИФИ (СФТИ НИЯУ МИФИ):

8.1. Согласиться с решением экспертной комиссии (Приложение 8) и аккредитовать сроком на 5 лет образовательную программу высшего образования «Цифровизация проектирования и производства изделий» по направлению подготовки 12.03.01 «Приборостроение»;

8.2. Вручить свидетельство об аккредитации образовательной программы высшего образования «Цифровизация проектирования и производства изделий» по направлению подготовки 12.03.01 «Приборостроение», успешно прошедшей профессионально-общественную аккредитацию.

По девятому вопросу: Об аккредитации образовательной программы «Технология электронных средств» по направлению подготовки 11.03.03 «Конструирование и технология электронных средств», реализуемой Технологическим институтом – филиалом НИЯУ МИФИ (ТИ НИЯУ МИФИ):

9.1. Согласиться с решением экспертной комиссии (Приложение 9) и аккредитовать сроком на 5 лет образовательную программу высшего

образования «Технология электронных средств» по направлению подготовки 11.03.03 «Конструирование и технология электронных средств»;

9.2. Вручить свидетельство об аккредитации образовательной программы высшего образования «Технология электронных средств» по направлению подготовки 11.03.03 «Конструирование и технология электронных средств», успешно прошедшей профессионально-общественную аккредитацию.

По десятому вопросу: Об аккредитации образовательной программы «Современные технологические процессы изготовления изделий в машиностроении» по направлению подготовки 15.03.05 «Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств», реализуемой Технологическим институтом – филиалом НИЯУ МИФИ (ТИ НИЯУ МИФИ):

10.1. Согласиться с решением экспертной комиссии (Приложение 10) и аккредитовать сроком на 5 лет образовательную программу высшего образования «Современные технологические процессы изготовления изделий в машиностроении» по направлению подготовки 15.03.05 «Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств»;

10.2. Вручить свидетельство об аккредитации образовательной программы высшего образования «Современные технологические процессы изготовления изделий в машиностроении» по направлению подготовки 15.03.05 «Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств», успешно прошедшей профессионально-общественную аккредитацию.

По одиннадцатому вопросу: Об аккредитации образовательной программы «Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям)» по специальности 13.02.11 «Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям)», реализуемой Трехгорным технологическим институтом – филиалом НИЯУ МИФИ (ТТИ НИЯУ МИФИ):

11.1. Согласиться с решением экспертной комиссии (Приложение 11) и аккредитовать сроком на 3 года образовательную программу среднего профессионального образования «Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям)» по специальности 13.02.11 «Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям)»;

11.2. Вручить свидетельство об аккредитации образовательной программы среднего профессионального образования «Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям)» по специальности 13.02.11 «Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического

оборудования (по отраслям)», успешно прошедшей профессионально-общественную аккредитацию.

По двенадцатому вопросу: Об аккредитации образовательной программы «Медицинская физика» по направлению подготовки 03.03.02 «Физика», реализуемой НИЯУ МИФИ:

12.1. Согласиться с решением экспертной комиссии (Приложение 12) и аккредитовать сроком на 5 лет образовательную программу высшего образования «Медицинская физика» по направлению подготовки 03.03.02 «Физика»;

12.2. Вручить свидетельство об аккредитации образовательной программы высшего образования «Медицинская физика» по направлению подготовки 03.03.02 «Физика», успешно прошедшей профессионально-общественную аккредитацию.

По тринадцатому вопросу: Об аккредитации образовательной программы «Бионанотехнологии» по направлению подготовки 12.03.04 «Биотехнические системы и технологии», реализуемой НИЯУ МИФИ:

13.1. Согласиться с решением экспертной комиссии (Приложение 13) и аккредитовать сроком на 5 лет образовательную программу высшего образования «Бионанотехнологии» по направлению подготовки 12.03.04 «Биотехнические системы и технологии»;

13.2. Вручить свидетельство об аккредитации образовательной программы высшего образования «Бионанотехнологии» по направлению подготовки 12.03.04 «Биотехнические системы и технологии», успешно прошедшей профессионально-общественную аккредитацию.

По четырнадцатому вопросу: Об аккредитации образовательной программы «Безопасность компьютерных систем (инновационные технологии компьютерной безопасности)» по направлению подготовки 10.03.01 «Информационная безопасность», реализуемой НИЯУ МИФИ:

14.1. Согласиться с решением экспертной комиссии (Приложение 14) и аккредитовать сроком на 5 лет образовательную программу высшего образования «Безопасность компьютерных систем (инновационные технологии компьютерной безопасности)» по направлению подготовки 10.03.01 «Информационная безопасность»;

14.2. Вручить свидетельство об аккредитации образовательной программы высшего образования «Безопасность компьютерных систем (инновационные технологии компьютерной безопасности)» по направлению подготовки 10.03.01 «Информационная безопасность», успешно прошедшей профессионально-общественную аккредитацию.

По пятнадцатому вопросу: Об аккредитации образовательной программы «Математическое и программное обеспечение вычислительных

машин и компьютерных сетей» по направлению подготовки 09.03.04 «Программная инженерия», реализуемой НИЯУ МИФИ:

15.1. Согласиться с решением экспертной комиссии (Приложение 15) и аккредитовать сроком на 5 лет образовательную программу высшего образования «Математическое и программное обеспечение вычислительных машин и компьютерных сетей» по направлению подготовки 09.03.04 «Программная инженерия»;

15.2. Вручить свидетельство об аккредитации образовательной программы высшего образования «Математическое и программное обеспечение вычислительных машин и компьютерных сетей» по направлению подготовки 09.03.04 «Программная инженерия», успешно прошедшей профессионально-общественную аккредитацию.

По шестнадцатому вопросу: Об аккредитации образовательной программы «Программная инженерия и большие данные» по направлению подготовки 09.04.04 «Программная инженерия», реализуемой НИЯУ МИФИ:

16.1. Согласиться с решением экспертной комиссии (Приложение 16) и аккредитовать сроком на 5 лет образовательную программу высшего образования «Программная инженерия и большие данные» по направлению подготовки 09.04.04 «Программная инженерия».

16.2. Вручить свидетельство об аккредитации образовательной программы высшего образования «Программная инженерия и большие данные» по направлению подготовки 09.04.04 «Программная инженерия», успешно прошедшей профессионально-общественную аккредитацию.

Приложения:

Приложение 1. Итоговое экспертное заключение по результатам профессионально-общественной аккредитации образовательной программы «Проектирование и эксплуатация атомных станций».

Приложение 2. Итоговое экспертное заключение по результатам профессионально-общественной аккредитации образовательной программы «Атомные электрические станции и установки».

Приложение 3. Итоговое экспертное заключение по результатам профессионально-общественной аккредитации образовательной программы «Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий».

Приложение 4. Итоговое экспертное заключение по результатам профессионально-общественной аккредитации образовательной программы «Оборудование и технология сварочного производства в энергетическом машиностроении».

Приложение 5. Итоговое экспертное заключение по результатам профессионально-общественной аккредитации образовательной программы «Сварочное производство».

Приложение 6. Итоговое экспертное заключение по результатам профессионально-общественной аккредитации образовательной программы «Радиационная безопасность».

Приложение 7. Итоговое экспертное заключение по результатам профессионально-общественной аккредитации образовательной программы «Электронные приборы и устройства».

Приложение 8. Итоговое экспертное заключение по результатам профессионально-общественной аккредитации образовательной программы «Цифровизация проектирования и производства изделий».

Приложение 9. Итоговое экспертное заключение по результатам профессионально-общественной аккредитации образовательной программы «Технология электронных средств».

Приложение 10. Итоговое экспертное заключение по результатам профессионально-общественной аккредитации образовательной программы «Современные технологические процессы изготовления изделий в машиностроении».

Приложение 11. Итоговое экспертное заключение по результатам профессионально-общественной аккредитации образовательной программы «Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям)».

Приложение 12. Итоговое экспертное заключение по результатам профессионально-общественной аккредитации образовательной программы «Медицинская физика».

Приложение 13. Итоговое экспертное заключение по результатам профессионально-общественной аккредитации образовательной программы «Бионанотехнологии».

Приложение 14. Итоговое экспертное заключение по результатам профессионально-общественной аккредитации образовательной программы «Безопасность компьютерных систем (инновационные технологии компьютерной безопасности)».

Приложение 15. Итоговое экспертное заключение по результатам профессионально-общественной аккредитации образовательной программы «Математическое и программное обеспечение вычислительных машин и компьютерных сетей».

Приложение 16. Итоговое экспертное заключение по результатам профессионально-общественной аккредитации образовательной программы «Программная инженерия и большие данные».

Председатель
Аккредитационного совета СПК АЭ

А.Ю. Хитров

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

Национальным исследовательским ядерным университетом «МИФИ»
(НИЯУ МИФИ)

наименование образовательной организации

представлена программа

«Проектирование и эксплуатация атомных станций»

по направлению подготовки

14.05.02 «Атомные станции: проектирование, эксплуатация и инжиниринг»

наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Кузнецов Павел Евгеньевич, начальник управления производственно-технологической комплектации филиала АО «Концерн Росэнергоатом» «Ростовская атомная станция»;
ФИО, должность, организация эксперта
2. Малахов Максим Иванович, начальник смены реакторного цеха филиала АО «Концерн Росэнергоатом» «Ростовская атомная станция»;
ФИО, должность, организация эксперта
3. Попов Владимир Михайлович, начальник учебно-тренировочного подразделения филиала АО «Концерн Росэнергоатом» «Ростовская атомная станция»;
ФИО, должность, организация эксперта

Документационная проверка проведена в период: с 13.02.2025 по 24.02.2025.
даты проведения

Выездная проверка на территорию ВИТИ НИЯУ МИФИ состоялась
наименование образовательной организации
(в очном и дистанционном режиме): 17.02.2025.
дата проведения

В ходе проверки были проанализированы соответствие образовательной программы требованиям профессиональных стандартов, результаты итоговой аттестации выпускников за последние годы и направленность выпускных квалификационных работ на практическое применение. Также был проведён анализ участия работодателей в разработке, реализации и актуализации образовательной программы.

В рамках выездной проверки были исследованы качество и актуальность учебных материалов, а также оценены материально-технические и кадровые ресурсы, задействованные в реализации образовательной программы. Состоялись встречи с представителями НИЯУ МИФИ и профессорско-преподавательским составом, на которых проведены обсуждения результатов трудоустройства и карьерного роста выпускников, были озвучены возможные риски и проблемы, связанные с реализацией программы, и предложены рекомендации для их решения.

Проведённая проверка подтвердила информацию, представленную в отчёте о самообследовании университета, и показала, что образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует**

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Проектирование и эксплуатация атомных станций»

по направлению подготовки

14.05.02 «Атомные станции: проектирование, эксплуатация и инжиниринг»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Кузнецов П.Е.

Ф.И.О. эксперта



подпись

Малахов М.И.

Ф.И.О. эксперта



подпись

Попов В.М.

Ф.И.О. эксперта



подпись

Общие сведения о программе	
Наименование профессиональной образовательной программы	Проектирование и эксплуатация атомных станций
Код и направление подготовки, форма подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, дополнительное обучение)	14.05.02 Атомные станции: проектирование, эксплуатация и инжиниринг специалитет
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	Специалист (инженер) по эксплуатации и руководству эксплуатацией блока (блоков) атомной электростанции (Приказ Минтруда России от 18 января 2019г. № 27н. Зарегистрировано в Минюсте России 4 февраля 2019 г. № 53668)
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очная
Срок освоения программы	5,5 лет
Осваиваемые квалификации	Инженер-физик

Итоговое заключение экспертов			
Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	7	4	7
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	8	5	8
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	11	8	11
4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-	36	23	36

коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	10	5	10
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	19	12	16

Члены экспертной комиссии:

Кузнецов П.Е.
Ф.И.О. эксперта


подпись

Малахов М.И.
Ф.И.О. эксперта


подпись

Попов В.М.
Ф.И.О. эксперта


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

14.05.02 Атомные станции: проектирование, эксплуатация и инжиниринг
наименование образовательной программы

подготовлен Кузнецовым Павлом Евгеньевичем, начальником управления
производственно-технологической комплектации филиала АО «Концерн Росэнергоатом
«Ростовская атомная станция»

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Образовательная программа 14.05.02 Атомные станции: проектирование, эксплуатация и инжиниринг полностью соответствует современным требованиям подготовки специалистов в области атомной энергетики и является актуальной, что подтверждается высоким спросом энергетических предприятий на выпускников.
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Использование современного оборудования и специализированного программного обеспечения. Участие работодателей в образовательном процессе. Наличие базовой кафедры на ведущем предприятии. Ежегодное прохождение практик на профильных предприятиях.
3	Слабые стороны образовательной программы	Программа не имеет слабых сторон.
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Продолжать актуализировать образовательную программу с учетом новых вводимых технологий на АЭС.
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Нет рекомендаций.

Кузнецов П.Е.
Ф.И.О. эксперта

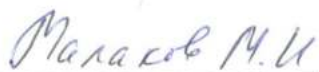

подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

14.05.02 Атомные станции: проектирование, эксплуатация и инжиниринг
наименование образовательной программы

подготовлен Малаховым Максимом Ивановичем, начальником смены
реакторного цеха филиала АО «Концерн Росэнергоатом «Ростовская
атомная станция»

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Данная образовательная программа полностью соответствует требованию работодателя. Почти все выпускники трудоустраиваются на профильные предприятия, включая зарубежные проекты ГК Росатом. Актуальность подтверждена бесспорно.
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Высокий уровень подготовки выпускников, учитывающий не только теоретические знания, но и практический опыт, это достигается участием в образовательном процессе работников предприятий, а также прохождение производственных практик.
3	Слабые стороны образовательной программы	Не обнаружено.
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	В будущем потребуется больше выпускников по данной специальности, было бы не плохо набирать и подготавливать больше специалистов.
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Процедура профессионально-общественной аккредитации не требует существенных доработок.



Ф.И.О. эксперта



подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

14.05.02 Атомные станции: проектирование, эксплуатация и инжиниринг
наименование образовательной программы

подготовлен Поповым Владимиром Михайловичем, заместите-
лем главного инженера по подготовке персонала - наладчикам
учейно-тренировочного подразделения филиала АО «Концерн
Росэнергоатом «Ратновская атомная станция»
ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Данная образовательная программа направлена на подготовку высококлассных специалистов, готовых выполнять трудовые функции практически после выпуска. Программа постоянно совершенствуется, что позволяет ей быть актуальной, а выпускникам востребованными на предприятиях.
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Активное участие работников АЭС и других профильных предприятий в качестве разработчиков образовательной программы. Современное оборудование, используемое в образовательном процессе. Раннее трудоустройство части студентов по специальности.
3	Слабые стороны образовательной программы	Не выявлено.
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Продолжать активное сотрудничество с представителями АЭС в проведении занятий и итоговой аттестации.
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Рекомендации отсутствуют.

Попов В.М.
Ф.И.О. эксперта


подпись

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

Национальным исследовательским ядерным университетом «МИФИ»
(НИЯУ МИФИ)

наименование образовательной организации

представлена программа

«Атомные электрические станции и установки»

по направлению подготовки

14.02.01 «Атомные электрические станции и установки»

наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Кузнецов Павел Евгеньевич, начальник управления производственно-технологической комплектации филиала АО «Концерн Росэнергоатом» «Ростовская атомная станция»;
ФИО, должность, организация эксперта

2. Малахов Максим Иванович, начальник смены реакторного цеха филиала АО «Концерн Росэнергоатом» «Ростовская атомная станция»;
ФИО, должность, организация эксперта

3. Попов Владимир Михайлович, начальник Учебно-тренировочного подразделения филиала АО «Концерн Росэнергоатом» «Ростовская атомная станция».
ФИО, должность, организация эксперта

Документационная проверка проведена в период: с 13.02.2025 по 24.02.2025.
даты проведения

Выездная проверка на территорию ВИТИ НИЯУ МИФИ состоялась
наименование образовательной организации
(в очном и дистанционном режиме): 17.02.2025.
дата проведения

В ходе проверки были проанализированы соответствие образовательной программы требованиям профессиональных стандартов, результаты итоговой аттестации выпускников за последние годы и направленность выпускных квалификационных работ на практическое применение. Также был проведён анализ участия работодателей в разработке, реализации и актуализации образовательной программы.

В рамках выездной проверки были исследованы качество и актуальность учебных материалов, а также оценены материально-технические и кадровые ресурсы, задействованные в реализации образовательной программы. Состоялись встречи с представителями НИЯУ МИФИ и профессорско-преподавательским составом, на которых проведены обсуждения результатов трудоустройства и карьерного роста выпускников, были озвучены возможные риски и проблемы, связанные с реализацией программы, и предложены рекомендации для их решения.

Проведённая проверка подтвердила информацию, представленную в отчёте о самообследовании университета, и показала, что образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует**

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Атомные электрические станции и установки»

по направлению подготовки

14.02.01 «Атомные электрические станции и установки»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Кузнецов П.Е.

Ф.И.О. эксперта



подпись

Малахов М.И.

Ф.И.О. эксперта



подпись

Попов В.М.

Ф.И.О. эксперта



подпись

Общие сведения о программе	
Наименование профессиональной образовательной программы	Атомные электрические станции и установки
Код и направление подготовки, форма подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, дополнительное обучение)	14.02.01 Атомные электрические станции и установки среднее профессиональное образование
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	Слесарь по ремонту реакторно-турбинного оборудования (Приказ Минтруда России от 7 апреля 2014г. № 189н. Зарегистрировано в Минюсте России 14 мая 2014 г. № 32259)
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очная
Срок освоения программы	3 года 10 месяцев
Осваиваемые квалификации	техник

Итоговое заключение экспертов			
Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	5	3	5
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	8	5	8
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	11	8	11
4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-	36	23	34

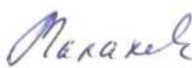
коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	10	5	8
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	14	9	11

Члены экспертной комиссии:

Кузнецов П.Е.
Ф.И.О. эксперта


подпись

Малахов М.И.
Ф.И.О. эксперта


подпись

Попов В.М.
Ф.И.О. эксперта


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной рекомендации
образовательной программы
14.02.01 Атомные электрические станции и установки

наименование образовательной программы

подготовлен Кузнецовым Павлом Евгеньевичем, начальником управления
производственно-технологической комплектации филиала АО «Концерн Росэнергоатом
«Ростовская атомная станция»

1	Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i>	Образовательная программа актуальна, учитывает требование растущей потребности в квалифицированных кадрах, способных осуществлять монтаж, наладку, эксплуатацию и ремонт современного энергетического оборудования.
2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	Прохождение выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации на подтверждение соответствия требований профессионального стандарта 24.004 Слесарь по ремонту реакторно-турбинного оборудования. Наличие в образовательной организации современной материально-технической базы, необходимой для формирования знаний и умений, предусмотренных профессиональным стандартом.
3	Слабые стороны образовательной программы	Не установлены
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Предусмотреть консультации с ведущими специалистами по вопросам подготовки к государственной итоговой аттестации в форме демонстрационного экзамена
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Изменение подхода к подготовительным мероприятиям для проведения процедуры ПОА. В настоящее время требуется большое количество документов, выполнение объемного отчета.

Кузнецов П.Е.
Ф.И.О. эксперта подпись



ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной рекомендации
образовательной программы
14.02.01 Атомные электрические станции и установки

наименование образовательной программы

подготовлен Малаховым Максимом Ивановичем, начальником смены реакторного цеха филиала АО «Концерн Росэнергоатом «Ростовская атомная станция»

1	Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i>	Образовательная программа актуальна, учитывает требование растущей потребности в квалифицированных кадрах, способных осуществлять монтаж, наладку, эксплуатацию и ремонт современного энергетического оборудования.
2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	Прохождение выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации на подтверждение соответствия требований профессионального стандарта 24.004 Слесарь по ремонту реакторно-турбинного оборудования и основных работодателей. Наличие в образовательной организации современной материально-технической базы, необходимой для формирования знаний и умений, предусмотренных профессиональным стандартом.
3	Слабые стороны образовательной программы	Не установлены
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Рекомендуется предусмотреть консультации с ведущими специалистами по вопросам подготовки к государственной итоговой аттестации в форме демонстрационного экзамена
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Скорректировать критерии оценочных средств в соответствии с современными требованиями к конкурсам профессионального мастерства

Малахов М.И.

Ф.И.О. эксперта подпись

Малахов

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной рекомендации
образовательной программы
14.02.01 Атомные электрические станции и установки

наименование образовательной программы

подготовлен Поповым Владимиром Михайловичем, заместителем главного инженера по подготовке персонала - начальником учебно-тренировочного подразделения филиала АО «Концерн Росэнергоатом «Ростовская атомная станция»

1	Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i>	Образовательная программа актуальна, учитывает основные направления деятельности специалистов по ремонту реакторно-турбинного оборудования с учетом требований профессионального стандарта
2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	Проведение собеседования руководителей подразделений Филиала АО "Концерн Росэнергоатом" "Ростовская атомная станция" со студентами выпускных курсов - кандидатами для трудоустройства на имеющиеся вакансии (рабочие места)
3	Слабые стороны образовательной программы	Не установлены
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Распространить опыт внедрения лучших практик по подготовке студентов к участию в чемпионатном движении и отраслевых конкурсах профессионального мастерства.
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Проводить консультации по вопросам подготовки к ПОА и совершенствованию аккредитационной процедуры.



Ф.И.О. эксперта подпись



ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

Национальным исследовательским ядерным университетом «МИФИ»
(НИЯУ МИФИ)

наименование образовательной организации

представлена программа

«Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования
промышленных и гражданских зданий»

по направлению подготовки

08.02.09 «Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования
промышленных и гражданских зданий»

наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Лаврухин Александр Владимирович, и.о. начальника электрического
цеха филиала АО «Концерн Росэнергоатом» «Ростовская атомная
станция» ;
ФИО, должность, организация эксперта
2. Попов Владимир Михайлович, начальник Учебно-тренировочного
подразделения филиала АО «Концерн Росэнергоатом» «Ростовская
атомная станция» ;
ФИО, должность, организация эксперта
3. Тимохин Сергей Геннадьевич, заместитель начальника
электрического цеха филиал АО «Концерн Росэнергоатом»
«Ростовская атомная станция» .
ФИО, должность, организация эксперта

Документационная проверка проведена в период: с 13.02.2025 по 24.02.2025.
даты проведения

Выездная проверка на территорию ВИТИ НИЯУ МИФИ состоялась
наименование образовательной организации
(в очном и дистанционном режиме): 17.02.2025.
дата проведения

В ходе проверки были проанализированы соответствие образовательной программы требованиям профессиональных стандартов, результаты итоговой аттестации выпускников за последние годы и направленность выпускных квалификационных работ на практическое применение. Также был проведён

анализ участия работодателей в разработке, реализации и актуализации образовательной программы.

В рамках выездной проверки были исследованы качество и актуальность учебных материалов, а также оценены материально-технические и кадровые ресурсы, задействованные в реализации образовательной программы. Состоялись встречи с представителями НИЯУ МИФИ и профессорско-преподавательским составом, на которых проведены обсуждения результатов трудоустройства и карьерного роста выпускников, были озвучены возможные риски и проблемы, связанные с реализацией программы, и предложены рекомендации для их решения.

Проведённая проверка подтвердила информацию, представленную в отчёте о самообследовании университета, и показала, что образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует**

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования

промышленных и гражданских зданий»

по направлению подготовки

08.02.09 «Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования

промышленных и гражданских зданий»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Лаврухин А.В.

Ф.И.О. эксперта



подпись

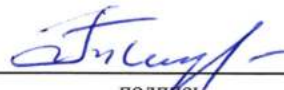
Попов В.М.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Тимохин С.Г.

Ф.И.О. эксперта



подпись

анализ участия работодателей в разработке, реализации и актуализации образовательной программы.

В рамках выездной проверки были исследованы качество и актуальность учебных материалов, а также оценены материально-технические и кадровые ресурсы, задействованные в реализации образовательной программы. Состоялись встречи с представителями НИЯУ МИФИ и профессорско-преподавательским составом, на которых проведены обсуждения результатов трудоустройства и карьерного роста выпускников, были озвучены возможные риски и проблемы, связанные с реализацией программы, и предложены рекомендации для их решения.

Проведённая проверка подтвердила информацию, представленную в отчёте о самообследовании университета, и показала, что образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует**
_____ рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования
промышленных и гражданских зданий»
по направлению подготовки
08.02.09 «Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования
промышленных и гражданских зданий»
наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Лаврухин А.В. Ф.И.О. эксперта	_____ подпись
Попов В.М. Ф.И.О. эксперта	_____ подпись
Тимохин С.Г. Ф.И.О. эксперта	_____ подпись

Общие сведения о программе	
Наименование профессиональной образовательной программы	Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий
Код и направление подготовки, форма подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, дополнительное обучение)	08.02.09 Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий среднее профессиональное образование
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	Электрослесарь по обслуживанию и ремонту оборудования на предприятиях атомной отрасли (Приказ Минтруда России от 19 февраля 2019г. № 91н. Зарегистрировано в Минюсте России 18 марта 2019 г. № 54081)
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очная
Срок освоения программы	3 года 10 месяцев
Осваиваемые квалификации	техник

Итоговое заключение экспертов			
Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	5	3	5
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	8	5	7
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	11	8	11

4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»	36	23	33
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	10	5	8
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	14	9	11

Члены экспертной комиссии:

Лаврухин А.В.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Попов В.М.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Тимохин С.Г.

Ф.И.О. эксперта

подпись

4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»	36	23	33
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	10	5	8
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	14	9	11

Члены экспертной комиссии:

Лаврухин А.В.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Попов В.М.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Тимохин С.Г.

Ф.И.О. эксперта

подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

«Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и
гражданских зданий»
наименование образовательной программы

подготовлен Лаврухиным Александром Владимировичем,
и.о. начальника электрического цеха филиала АО «Концерн Росэнергоатом»
«Ростовская атомная станция»
ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i>	Образовательная программа «Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий» актуальна и имеет большое значение для атомной отрасли. Образовательная программа соответствует современным требованиям к содержанию и уровню подготовки студентов.
2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	Разработка и реализация образовательной программы ведется с участием представителей работодателей. В ВИТИ НИЯУ МИФИ имеется современная материально-техническая база, мастерские и лаборатории оснащены современным высокотехнологичным оборудованием.
3	Слабые стороны образовательной программы	Не выявлено.
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Привлекать больше к преподавательской деятельности представителей предприятий, совмещающих преподавание с работой по специальности.
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Проводить процедуру ПОА в один день.

Лаврухин Александр Владимирович
Ф.И.О. эксперта



подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

«Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и
гражданских зданий»
наименование образовательной программы

подготовлен Поповым Владимиром Михайловичем,
начальником учебно-тренировочного подразделения
филиала АО «Концерн Росэнергоатом» «Ростовская атомная станция»
ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i>	Образовательная программа «Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий» актуальна и имеет большое значение для атомной отрасли. В полной мере соответствует современным требованиям к содержанию и уровню подготовки студентов.
2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	Демонстрационный экзамен проводится с участием экспертов - представителей ведущих предприятий энергетической отрасли города. Выпускники демонстрируют высокий уровень подготовки, в полном объеме справляются с заданием.
3	Слабые стороны образовательной программы	Не выявлено.
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Увеличить количество часов на производственную практику.
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Обобщать и распространять лучшие практики реализации образовательных программ.

Попов Владимир Михайлович
Ф.И.О. эксперта


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

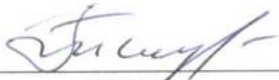
«Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и
гражданских зданий»
наименование образовательной программы

подготовлен Тимохиным Сергеем Геннадьевичем,
заместителем начальника электрического цеха

филиала АО «Концерн Росэнергоатом» «Ростовская атомная станция»
ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i>	Образовательная программа «Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий» актуальна, имеет большое значение для предприятий различных дивизионов атомной отрасли. Образовательная программа соответствует современным требованиям к содержанию и уровню подготовки студентов.
2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	Высокий уровень практической подготовки позволяет студентам быть призерами конкурсов профессионального мастерства. Высокий процент трудоустройства выпускников.
3	Слабые стороны образовательной программы	Не выявлено.
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Продолжить ежегодную актуализацию образовательной программы при участии работодателей
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Предоставлять точный график проведения мероприятий аккредитационной экспертизы экспертам заранее, для согласования изменений рабочего времени по месту работы.

Тимохин Сергей Геннадьевич
Ф.И.О. эксперта


подпись

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

Национальным исследовательским ядерным университетом «МИФИ»
(НИЯУ МИФИ)

наименование образовательной организации
представлена программа

«Оборудование и технология сварочного производства
в энергетическом машиностроении»

по направлению подготовки

15.04.01 «Машиностроение»

наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Гоок Андрей Эдуардович, начальник центра профессиональных компетенций филиала АО «АЭМ-технологии» «Атоммаш» в г. Волгодонск;
ФИО, должность, организация эксперта
2. Кучерявин Дмитрий Николаевич, руководитель производственного обучения филиала АО «АЭМ-технологии» «Атоммаш» в г. Волгодонск;
ФИО, должность, организация эксперта
3. Меженский Павел Александрович, главный эксперт по сварке филиала АО «АЭМ-технологии» «Атоммаш» в г. Волгодонск.
ФИО, должность, организация эксперта

Документационная проверка проведена в период: с 13.02.2025 по 24.02.2025.
даты проведения

Выездная проверка на территорию ВИТИ НИЯУ МИФИ состоялась
наименование образовательной организации
(в очном и дистанционном режиме): 17.02.2025.
дата проведения

В ходе проверки были проанализированы соответствие образовательной программы требованиям профессиональных стандартов, результаты итоговой аттестации выпускников за последние годы и направленность выпускных квалификационных работ на практическое применение. Также был проведён анализ участия работодателей в разработке, реализации и актуализации образовательной программы.

В рамках выездной проверки были исследованы качество и актуальность учебных материалов, а также оценены материально-технические и кадровые ресурсы, задействованные в реализации образовательной программы. Состоялись встречи с представителями НИЯУ МИФИ и профессорско-преподавательским составом, на которых проведены обсуждения результатов трудоустройства и карьерного роста выпускников, были озвучены возможные риски и проблемы, связанные с реализацией программы, и предложены рекомендации для их решения.

Проведённая проверка подтвердила информацию, представленную в отчёте о самообследовании университета, и показала, что образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует** _____
рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Оборудование и технология сварочного производства

в энергетическом машиностроении»

по направлению подготовки

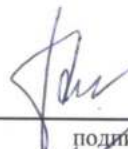
15.04.01 «Машиностроение»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Гоок А.Э.

Ф.И.О. эксперта



подпись

Кучерявин Д.Н.

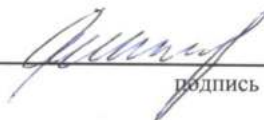
Ф.И.О. эксперта



подпись

Меженский П.А.

Ф.И.О. эксперта



подпись

Общие сведения о программе	
Наименование профессиональной образовательной программы	Оборудование и технология сварочного производства в энергетическом машиностроении
Код и направление подготовки, форма подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, дополнительное обучение)	15.04.01 Машиностроение магистратура
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	Специалист-исследователь в области ядерно-энергетических технологий (Приказ Минтруда России от 16 марта 2018 г. № 149н . Зарегистрировано в Минюсте России 9 апреля 2018 г. № 50681)
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очная
Срок освоения программы	2 года
Осваиваемые квалификации	магистр

Итоговое заключение экспертов			
Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	7	4	7
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	8	5	8
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	11	8	11

4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»	36	23	33
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	10	5	8
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	19	12	12

Члены экспертной комиссии:

Гоок А.Э.
Ф.И.О. эксперта


подпись

Кучерявин Д.Н.
Ф.И.О. эксперта


подпись

Меженский П.А.
Ф.И.О. эксперта


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

«Оборудование и технология сварочного производства

в энергетическом машиностроении»

наименование образовательной программы

подготовлен Гоок Андреем Эдуардовичем, начальником центра профессиональных компетенций Филиала АО «АЭМ-технологии» «Атоммаш» в г. Волгодонск

ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Образовательная программа «Оборудование и технология сварочного производства в энергетическом машиностроении» является актуальной для подготовки специалистов не только в пределах работы на отечественных предприятиях, но и на объектах строящихся АЭС за пределами России.
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Акцент на современные цифровые технологии, и дальнейшую информатизацию атомной отрасли. Внедрение цифровых технологий в энергетическое машиностроение. Программа является универсальной, т.к. по ней проходят подготовку будущие специалисты, как для предприятий изготовителей продукции, так и для эксплуатирующих организаций
3	Слабые стороны образовательной программы	Не выявлено
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Обратить внимание, по возможности, на подготовку студентов для выступления в различных соревнованиях, чемпионатах, конференциях, как отраслевого уровня, так и российского и международного значения, с целью коммуникабельности, чувства патриотизма в выпускниках по данной образовательной программе.
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально- общественной аккредитации	Учитывать графики проведения отраслевых чемпионатов, конференций при планировании проведения ПОА

Гоок Андрей Эдуардович
Ф.И.О. эксперта


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

«Оборудование и технология сварочного производства

в энергетическом машиностроении»

наименование образовательной программы

подготовлен Кучерявиным Дмитрием Николаевичем, руководителем
производственного обучения Филиала АО «АЭМ-технологии» «Атоммаш» в
г. Волгодонск

ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i>	Образовательная программа «Оборудование и технология сварочного производства в энергетическом машиностроении» соответствует целям и задачам которые поставлены руководством машиностроительного дивизиона ГК «Росатом» в сфере подготовки компетентных выпускников и специалистов ВИТИ НИЯУ МИФИ.
2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	Данная программа разработана в полном соответствии с требованиями профессиональных стандартов в области сварки к квалификационным требованиям, предъявляемым к выпускникам магистерской программы. Компетентностная модель по программе 15.04.01 Машиностроение целиком направлена на формирование сопутствующих знаний, умений и навыков в Национальной 9-ти уровневой рамки квалификации ГК «Росатом».
3	Слабые стороны образовательной программы	Не выявлено
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Постепенный отказ от тестовых систем контроля (остаточных знаний, промежуточного контроля и т.д.) в пользу решения практических задач и сдачи контрольных точек в традиционной форме с применением цифровых технологий
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	-

Кучерявин Д.Н.
Ф.И.О. эксперта


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

«Оборудование и технология сварочного производства

в энергетическом машиностроении»
наименование образовательной программы

подготовлен Меженским Павлом Александровичем, главным экспертом по
сварке Филиала АО «АЭМ-технологии» «Атоммаш» в г. Волгодонск

ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Образовательная программа «Оборудование и технология сварочного производства в энергетическом машиностроении» соответствует требованиям работодателя в лице ГК «Росатом», в частности программа получила одобрение в дивизионе ООО «Машиностроение» и основных его производственных.
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Тесная связь профессиональных дисциплин программы с основными положениями системы менеджмента качества сложнотехнической продукции, выпускаемой предприятиями машиностроительного дивизиона. Учтены вопросы связанные с планированием, управлением, обеспечением и всемирным повышением качества продукции в рамках ISO 9000- 2015, ISO 9001-2015.
3	Слабые стороны образовательной программы	Не выявлено
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Желательно сместить акцент в сторону еще большей практико-ориентированной направленности изучаемых дисциплин. Улучшить материально-техническую базу некоторых дисциплин.
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально- общественной аккредитации	Предоставлять планы проведения экспертизы не менее чем за 3 месяца до начала ее проведения. Предоставлять заранее перечень предполагаемой документации к ознакомлению.

Меженский Павел Александрович
Ф.И.О. эксперта


подпись

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

Национальным исследовательским ядерным университетом «МИФИ»
(НИЯУ МИФИ)

наименование образовательной организации

представлена программа

«Сварочное производство»

по направлению подготовки

22.02.06 «Сварочное производство»

наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Гоок Андрей Эдуардович, начальник центра профессиональных компетенций филиала АО «АЭМ-технологии» «Атоммаш» в г. Волгодонск;
ФИО, должность, организация эксперта
2. Кучерявин Дмитрий Николаевич, руководитель производственного обучения филиала АО «АЭМ-технологии» «Атоммаш» в г. Волгодонск;
ФИО, должность, организация эксперта
3. Меженский Павел Александрович, главный эксперт по сварке филиала АО «АЭМ-технологии» «Атоммаш» в г. Волгодонск.
ФИО, должность, организация эксперта

Документационная проверка проведена в период: с 13.02.2025 по 24.02.2025.
даты проведения

Выездная проверка на территорию ВИТИ НИЯУ МИФИ состоялась
наименование образовательной организации
(в очном и дистанционном режиме): 17.02.2025.
дата проведения

В ходе проверки были проанализированы соответствие образовательной программы требованиям профессиональных стандартов, результаты итоговой аттестации выпускников за последние годы и направленность выпускных квалификационных работ на практическое применение. Также был проведён анализ участия работодателей в разработке, реализации и актуализации образовательной программы.

В рамках выездной проверки были исследованы качество и актуальность учебных материалов, а также оценены материально-технические и кадровые ресурсы, задействованные в реализации образовательной программы. Состоялись встречи с представителями НИЯУ МИФИ и профессорско-преподавательским составом, на которых проведены обсуждения результатов трудоустройства и карьерного роста выпускников, были озвучены возможные риски и проблемы, связанные с реализацией программы, и предложены рекомендации для их решения.

Проведённая проверка подтвердила информацию, представленную в отчёте о самообследовании университета, и показала, что образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует**

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Сварочное производство»

по направлению подготовки

22.02.06 «Сварочное производство»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Гоок А.Э.

Ф.И.О. эксперта



подпись

Кучерявин Д.Н.

Ф.И.О. эксперта



подпись

Меженский П.А.

Ф.И.О. эксперта



подпись

Общие сведения о программе	
Наименование профессиональной образовательной программы	Сварочное производство
Код и направление подготовки, форма подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, дополнительное обучение)	22.02.06 Сварочное производство среднее профессиональное образование
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	Монтажник оборудования атомных электростанций (Приказ Минтруда России от 11 апреля 2014г. № 226н. Зарегистрировано в Минюсте России 27 мая 2014 г. № 32440)
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очная
Срок освоения программы	3 года 10 месяцев
Осваиваемые квалификации	техник

Итоговое заключение экспертов			
Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	5	3	5
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	8	5	7
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	11	8	11
4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-	36	23	31

коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	10	5	8
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	14	9	11

Члены экспертной комиссии:

Гоок А.Э.
Ф.И.О. эксперта


подпись

Кучерявин Д.Н.
Ф.И.О. эксперта


подпись

Меженский П.А.
Ф.И.О. эксперта


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

«Сварочное производство»
наименование образовательной программы

подготовлен Гоок Андреем Эдуардовичем, начальником центра
профессиональных компетенций Филиала АО «АЭМ-технологии»
«Атоммаш» в г. Волгодонск

ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Образовательная программа «Сварочное производство» является актуальной и имеет большое значение для предприятий различных дивизионов ГК «Росатом». Программа соответствует требованиям, предъявляемым к содержанию и уровню подготовки студентов
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Современная материально-техническая база. Участие представителей работодателей в проектировании и реализации образовательной программы.
3	Слабые стороны образовательной программы	Не выявлено
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Продолжить ежегодную актуализацию образовательной программы с участием работодателей.
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	При составлении графика мероприятий экспертизы учитывать пожелания экспертов, для согласования на производстве.

Гоок Андрей Эдуардович
Ф.И.О. эксперта


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

«Сварочное производство»
наименование образовательной программы

подготовлен Меженским Павлом Александровичем, главным экспертом
по сварке Филиала АО «АЭМ-технологии» «Атоммаш» в г. Волгодонск
ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Образовательная программа «Сварочное производство» актуальна и имеет большое значение для атомной отрасли. Соответствует современным требованиям к содержанию и уровню подготовки студентов.
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Современная материально-техническая база, хорошо оснащенные мастерские и лаборатории. Высокий процент трудоустройства выпускников. Разработка и реализация образовательной программы ведется с участием представителей работодателей.
3	Слабые стороны образовательной программы	Не выявлено
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Продолжить ежегодную актуализацию образовательной программы при участии работодателей
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Для согласования изменений рабочего времени по месту работы заранее предоставлять точный график проведения мероприятий аккредитационной экспертизы

Меженский Павел Александрович

Ф.И.О. эксперта


подпись

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

Национальным исследовательским ядерным университетом «МИФИ»
(НИЯУ МИФИ)

наименование образовательной организации

представлена программа

«Радиационная безопасность»

по направлению подготовки

14.02.02 «Радиационная безопасность»

наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Барышников Александр Валерьевич, начальник группы радиационной безопасности службы хранения, транспортирования и контроля спецпродукции ФГУП «ПО «Маяк» ;
ФИО, должность, организация эксперта
2. Кашкин Алексей Геннадьевич, инженер по радиационной безопасности отдела радиационной безопасности ФГУП «ПО «Маяк» ;
ФИО, должность, организация эксперта
3. Кутузова Светлана Александровна, инженер по радиационной безопасности отдела радиационной безопасности ФГУП «ПО «Маяк» .
ФИО, должность, организация эксперта

Документационная проверка проведена в период: с 13.02.2025 по 24.02.2025.
даты проведения

Выездная проверка на территорию ОТИ НИЯУ МИФИ состоялась
наименование образовательной организации
(в очном и дистанционном режиме): 17.02.2025.
дата проведения

В ходе проверки были проанализированы соответствие образовательной программы требованиям профессиональных стандартов, результаты итоговой аттестации выпускников за последние годы и направленность выпускных квалификационных работ на практическое применение. Также был проведён анализ участия работодателей в разработке, реализации и актуализации образовательной программы.

В рамках выездной проверки были исследованы качество и актуальность учебных материалов, а также оценены материально-технические и кадровые

результатом, осуществляются и планируются образовательные программы. Состоялись встречи в преподавательском НМЯУ МИФИ и профессорско-преподавательском составе, на которых поводом для обсуждения результатов государственной аккредитации вузов, были изучены материалы письма из проблем, связанных с реализацией программы и предложены рекомендации для их решения.

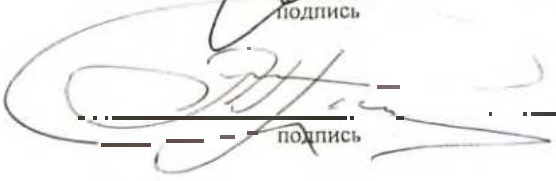
Проведены работы по подписанию информации, представляющую в отделе о государственной аккредитации, и показала, что образовательная программа соответствует требованиям и показателям, утвержденным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергетики (Приложение).

По результатам проведенной аккредитационной комиссии аккредитация
 _____ реализуется _____
 _____ реализуется _____

Аккредитационному Совету (ПК А) рекомендовать программу

_____ «Радикальные безопасности» _____
 _____ на уровне подготовки _____
 _____ 14.02.02 «Радикальные безопасности» _____
 _____ аккредитовать программу _____

Члены экспертной комиссии:

_____ Барыльников А.В. _____ ФИО, должность	_____  _____ подпись
_____ Копылов А.П. _____ ФИО, должность	_____  _____ подпись
_____ Кузнецов С.А. _____ ФИО, должность	_____ _____ подпись

ресурсы, задействованные в реализации образовательной программы. Состоялись встречи с представителями НИЯУ МИФИ и профессорско-преподавательским составом, на которых проведены обсуждения результатов трудоустройства и карьерного роста выпускников, были озвучены возможные риски и проблемы, связанные с реализацией программы, и предложены рекомендации для их решения.

Проведённая проверка подтвердила информацию, представленную в отчёте о самообследовании университета, и показала, что образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____

рекомендует

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Радиационная безопасность»

по направлению подготовки

14.02.02 «Радиационная безопасность»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Барышников А.В.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Кашкин А.Г.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Кутузова С.А.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Общие сведения о программе	
Наименование профессиональной образовательной программы	Радиационная безопасность
Код и направление подготовки, форма подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, дополнительное обучение)	14.02.02 Радиационная безопасность среднее профессиональное образование
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	Дозиметрист атомных станций (Приказ Минтруда России от 7 сентября 2018г. № 581н. Зарегистрировано в Минюсте России 3 октября 2018 г. № 52312)
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очная
Срок освоения программы	3 года 10 месяцев
Осваиваемые квалификации	техник

Итоговое заключение экспертов			
Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	5	3	5
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	8	5	6
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	11	8	11
4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-	36	23	32

коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	10	5	8
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	14	9	14

Члены экспертной комиссии:

Барышников А.В.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Кашкин А.Г.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Кутузова С.А.

Ф.И.О. эксперта

подпись



ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

14.02.02. «Радиационная безопасность»

наименование образовательной программы

подготовлен Барышниковым Александром Валерьевичем, начальником
группы РБ СХТК ФГУП «ПО » Маяк»

ФИО, должность эксперта

	Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i>	Программа соответствует политике обеспечения радиационной безопасности, требованиям федеральных норм и правил в области РБ, знания и практические навыки выпускников соответствуют требованиям профессионального стандарта
2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	Прохождение практики на действующем производстве в реальных условиях радиационной вредности, что приучает выпускника к строгой дисциплине и ответственность за результат своей работы.
3	Слабые стороны образовательной программы	Недостатков не выявлено.
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Рассмотреть возможность увеличения объема производственной практики
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Предложений нет.

Барышников А.В.

Ф.И.О. эксперта


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

14.02.02. Радиационная безопасность
наименование образовательной программы

подготовлен

ФИО, должность эксперта

Касиным Алексеем Геннадьевичем,
инженером по радиационной безопасности

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Образовательная программа представляется актуальной и соответствующей требованиям, предъявляемым к профессиональным компетенциям кандидатов на трудоустройство в службу радиационной безопасности действующего производства в должности дозиметриста.
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Успешная реализация образовательной программы позволяет выпускникам адаптироваться к рабочим обязанностям дозиметриста на действующем производстве в кратчайшие сроки вне зависимости от специфики производственных участков и цехов.
3	Слабые стороны образовательной программы	Излишнее количество часов изучения иностранного языка и экономики (основы экономики, экономика отрасли, курсовой проект!) при малом количестве часов изучения истории Отечества, истории атомного проекта СССР, русской литературы.
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Пересмотреть распределение количества часов по дисциплинам, изучение которых направлено на формирование общих и социально-личностных компетенций будущих рабочих атомной отрасли Российской Федерации.
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Рекомендаций по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации нет.

Ф.И.О. эксперта

подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

14.02.02 Радиационная безопасность

наименование образовательной программы

подготовлен Кутузовой Светланой Александровной, инженером по
радиационной безопасности ФГУП «ПО «Маяк»

ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i>	Все изучаемые модули актуальны и имеют практическую значимость, соответствуют современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению
2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	Теоретическая и практическая подготовка позволяет выпускнику приступить к работе непосредственно по окончании учебного заведения. На практических занятиях студент получает навыки по выполнению всех видов работ, необходимых в производственных условиях.
3	Слабые стороны образовательной программы	Слабых сторон не выявила.
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Рекомендую увеличить часы производственной практики и по модулю ПМ.04
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	нет

Ф.И.О. эксперта

Кутузова С.А.



подпись

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

Национальным исследовательским ядерным университетом «МИФИ»

(НИЯУ МИФИ)

наименование образовательной организации

представлена программа

«Электронные приборы и устройства»

по направлению подготовки

11.04.04 «Электроника и наноэлектроника»

наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Гетманец Александр Никитович, главный научный сотрудник НИО-07
ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ»;
ФИО, должность, организация эксперта
2. Кудасов Юрий Бориславович, главный научный сотрудник НПЦФ
ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ»;
ФИО, должность, организация эксперта
3. Маврин Сергей Валентинович, ведущий научный сотрудник
Института цифровых технологий ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ».
ФИО, должность, организация эксперта

Документационная проверка проведена в период: с 13.02.2025 по 24.02.2025.
даты проведения

Выездная проверка на территорию СарФТИ НИЯУ МИФИ состоялась
наименование образовательной организации
(в очном и дистанционном режиме): 18.02.2025.
дата проведения

В ходе проверки были проанализированы соответствие образовательной программы требованиям профессиональных стандартов, результаты итоговой аттестации выпускников за последние годы и направленность выпускных квалификационных работ на практическое применение. Также был проведён анализ участия работодателей в разработке, реализации и актуализации образовательной программы.

В рамках выездной проверки были исследованы качество и актуальность учебных материалов, а также оценены материально-технические и кадровые

ресурсы, задействованные в реализации образовательной программы. Состоялись встречи с представителями НИЯУ МИФИ и профессорско-преподавательским составом, на которых проведены обсуждения результатов трудоустройства и карьерного роста выпускников, были озвучены возможные риски и проблемы, связанные с реализацией программы, и предложены рекомендации для их решения.

Проведённая проверка подтвердила информацию, представленную в отчёте о самообследовании университета, и показала, что образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует**

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Электронные приборы и устройства»

по направлению подготовки

11.04.04 «Электроника и нанoeлектроника»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Гетманец А.Н.

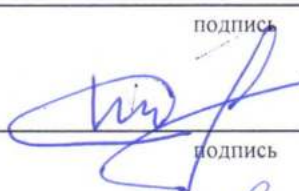
Ф.И.О. эксперта



подпись

Кудасов Ю.Б.

Ф.И.О. эксперта



подпись

Маврин С.В.

Ф.И.О. эксперта



подпись

Общие сведения о программе	
Наименование профессиональной образовательной программы	Электронные приборы и устройства
Код и направление подготовки, форма подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, дополнительное обучение)	11.04.04 Электроника и нанoeлектроника магистратура
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	Специалист в области контрольно-измерительных приборов и автоматики атомной станции (Приказ Минтруда России от 29 мая 2015 г. №333н. Зарегистрировано в Минюсте России 11 июня 2015 г. № 37638)
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очная
Срок освоения программы	2 года
Осваиваемые квалификации	магистр

Итоговое заключение экспертов			
Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	7	4	5
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	8	5	8
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	11	8	11
4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-	36	23	34

коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	10	5	6
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	19	12	18

Члены экспертной комиссии:

Гетманец А.Н.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Кудасов Ю.Б.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Маврин С.В.

Ф.И.О. эксперта

подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

Электронные приборы и устройства
наименование образовательной программы

подготовлен Гелеев Александр

Никишов ГНС РФМС-ВНИИО
ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Программа актуальна, соответствует современным требованиям
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Практическая направленность, развитие компетенций в области материаловедения
3	Слабые стороны образовательной программы	Программа постоянно совершенствуется
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Учет современных тенденций в науке и технике
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Нет

Гелеев А.Н.
Ф.И.О. эксперта


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

Электронные приборы и устройства
наименование образовательной программы

подготовлен Курасов Юрий Борисович, главный научный
ФИО, должность эксперта
сотрудник РЭЦ - ВНИИЭФ

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Программа актуальна и соответствует уровню подготовки, требуемому для функционирования на предприятии ТЭ "Ратон"
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Специализация на безопасности процессов и разрабатываемой аппаратуре при обучении.
3	Слабые стороны образовательной программы	Необходимость поддержания наследования между технологическим уровнем в изучаемой аппаратуре.
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Рассмотреть возможность введения в ТПД отраслевых дисциплин вопроса, связанного с технологиями ИИ.
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Уменьшить объем записываемой документации.

Курасов Ю.Б.
Ф.И.О. эксперта


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

Электронное приборостроение и устройства
наименование образовательной программы

подготовлен Маврин Сергей Валентинович,
ФИО, должность эксперта

ведущий научный сотрудник РРЦ-ВНИИЭФ

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Программа разработана в интересах ГИ Росатома и полностью отвечает требованиям заказчика по подготовке специалистов в области электронного приборостроения и устройств для работы на реакторах энергетического назначения, в частности, ВВЭР.
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Профессиональная подготовка построена в тесной интеграции образовательного процесса с реальным производством. Она укомплектована всеми необходимыми материально-техническими средствами. Выпускники трудоустроены в подразделения РРЦ-ВНИИЭФ.
3	Слабые стороны образовательной программы	не выявлено
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Ввести в образовательный модуль по дисциплинам проектные задания, позволяющие отработать навыки командной работы по выполнению высоко-технологичных разработок
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	нет

Маврин С.В.
Ф.И.О. эксперта

З.И.Дж.
подпись

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

Национальным исследовательским ядерным университетом «МИФИ»
(НИЯУ МИФИ)

наименование образовательной организации
представлена программа

«Цифровизация проектирования и производства изделий»
по направлению подготовки
12.03.01 «Приборостроение»
наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Абраменко Юрий Сергеевич, начальник группы ФГУП «РФЯЦ-ВНИИТФ им. академ. Е.И. Забабахина»;
ФИО, должность, организация эксперта
2. Никульшин Максим Викторович, начальник отдела ФГУП «РФЯЦ-ВНИИТФ им. академ. Е.И. Забабахина»;
ФИО, должность, организация эксперта
3. Эйнбаум Андрей Робертович, заместитель начальника отделения ФГУП «РФЯЦ-ВНИИТФ им. академ. Е.И. Забабахина» .
ФИО, должность, организация эксперта

Документационная проверка проведена в период: с 13.02.2025 по 24.02.2025.
даты проведения

Выездная проверка на территорию СФТИ НИЯУ МИФИ
состоялась

наименование образовательной организации
(в очном и дистанционном режиме): 18.02.2025.
дата проведения

В ходе проверки были проанализированы соответствие образовательной программы требованиям профессиональных стандартов, результаты итоговой аттестации выпускников за последние годы и направленность выпускных квалификационных работ на практическое применение. Также был проведён анализ участия работодателей в разработке, реализации и актуализации образовательной программы.

В рамках выездной проверки были исследованы качество и актуальность учебных материалов, а также оценены материально-технические и кадровые ресурсы, задействованные в реализации образовательной программы. Состоялись встречи с представителями НИЯУ МИФИ и профессорско-преподавательским составом, на которых проведены обсуждения результатов трудоустройства и карьерного роста выпускников, были озвучены возможные риски и проблемы, связанные с реализацией программы, и предложены рекомендации для их решения.

Проведённая проверка подтвердила информацию, представленную в отчёте о самообследовании университета, и показала, что образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует**

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Цифровизация проектирования и производства изделий»

по направлению подготовки

12.03.01 «Приборостроение»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Абраменко Ю.С.

Ф.И.О. эксперта



подпись

Никульшин М.В.

Ф.И.О. эксперта



подпись

Эйнбаум А.Р.

Ф.И.О. эксперта



подпись

Общие сведения о программе	
Наименование профессиональной образовательной программы	Цифровизация проектирования и производства изделий
Код и направление подготовки, форма подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, дополнительное обучение)	12.03.01 Приборостроение бакалавриат
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	Специалист (инженер) в области технического обслуживания и ремонта на атомной станции (Приказ Минтруда России от 4 июня 2018 г. № 347н. Зарегистрировано в Минюсте России 2 августа 2018 г. № 51753)
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очная
Срок освоения программы	4 года
Осваиваемые квалификации	бакалавр

Итоговое заключение экспертов			
Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	7	4	7
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	8	5	8
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	11	8	11
4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-	36	23	35

коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	10	5	10
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	19	12	19

Члены экспертной комиссии:

Абраменко Ю.С.
Ф.И.О. эксперта


подпись

Никульшин М.В.
Ф.И.О. эксперта


подпись

Эйнбаум А.Р.
Ф.И.О. эксперта


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

Цифровизация проектирования и производства изделий
наименование образовательной программы

подготовлен Абраменко Юрий Сергеевич
ФИО, должность эксперта

нагальник группы

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Актуально и значимо для отрасли.
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Хорошая лабор. база, получение профильных навыков, Разносторонняя образовательная программа позволяет повысить шансы студентов на рынке труда
3	Слабые стороны образовательной программы	Рекомендаций нет
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Уход от бакалавриата и магистратуры и переход к полному специалисту. Общих рекомендаций по улучшению нет, так как всё разработано согласно требованиям на сегодня.
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Учитывать участие студентов в среднев. проф. мастерства все этапов основных средневочных пункт 1.1 и 1.2 не должны исключать друг друга.

Ю.С. Абраменко
Ф.И.О. эксперта

Абраменко
подпись 18.02.25

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

наименование образовательной программы
Цифровая проектировка и
производства изделий
подготовлен Михайлович Максим Викторович
ФИО, должность эксперта
начальник отдела

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Актуально и значимо для отрасли
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	наличие образовательной и практической базы на уровне предприятия
3	Слабые стороны образовательной программы	Плюсов нет
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Плюсов нет
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Пункт 1.1 и 1.2 исключают друг друга Протоколе НОК должно добавлять дополнительные баллы

Михайлович М.В.
Ф.И.О. эксперта

18.02.25
подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

наименование образовательной программы
Цифровизация проектирования и
производства изделий
подготовлен Динбаев А.Р. зам. нач. отдела
ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Актуальность и соотв. современ. требов. подгот. кадров
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Учитывает соврем. требов. подгот. кадров
3	Слабые стороны образовательной программы	не выявлено
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	предложить нет
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	предложить нет

Динбаев А.Р.
Ф.И.О. эксперта

подпись

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

Национальным исследовательским ядерным университетом «МИФИ»

(НИЯУ МИФИ)

наименование образовательной организации

представлена программа

«Технология электронных средств»

по направлению подготовки

11.03.03 «Конструирование и технология электронных средств»

наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Воропаев Геннадий Николаевич, начальник отдела в подразделении
ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор» _____;
ФИО, должность, организация эксперта
2. Куковеров Александр Андреевич, инженер-конструктор ФГУП
«Комбинат «Электрохимприбор» _____;
ФИО, должность, организация эксперта
3. Шаукеева Александра Евгеньевна, инженер-конструктор ФГУП
«Комбинат «Электрохимприбор» _____.
ФИО, должность, организация эксперта

Документационная проверка проведена в период: с 13.02.2025 по 24.02.2025.
даты проведения

Выездная проверка на территорию ТИ НИЯУ МИФИ состоялась
наименование образовательной организации
(в очном и дистанционном режиме): 18.02.2025.
дата проведения

В ходе проверки были проанализированы соответствие образовательной программы требованиям профессиональных стандартов, результаты итоговой аттестации выпускников за последние годы и направленность выпускных квалификационных работ на практическое применение. Также был проведён анализ участия работодателей в разработке, реализации и актуализации образовательной программы.

В рамках выездной проверки были исследованы качество и актуальность учебных материалов, а также оценены материально-технические и кадровые

ресурсы, задействованные в реализации образовательной программы. Состоялись встречи с представителями НИЯУ МИФИ и профессорско-преподавательским составом, на которых проведены обсуждения результатов трудоустройства и карьерного роста выпускников, были озвучены возможные риски и проблемы, связанные с реализацией программы, и предложены рекомендации для их решения.

Проведённая проверка подтвердила информацию, представленную в отчёте о самообследовании университета, и показала, что образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует**

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

_____ «Технология электронных средств»

_____ по направлению подготовки

_____ 11.03.03 «Конструирование и технология электронных средств»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

_____ Воропаев Г.Н.

Ф.И.О. эксперта

_____ Куковеров А.А.

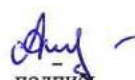
Ф.И.О. эксперта

_____ Шаукеева А.Е.

Ф.И.О. эксперта


подпись


подпись


подпись

Общие сведения о программе	
Наименование профессиональной образовательной программы	Технология электронных средств
Код и направление подготовки, форма подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, дополнительное обучение)	11.03.03 Конструирование и технология электронных средств бакалавриат
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	Специалист в области контрольно-измерительных приборов и автоматики атомной станции (Приказ Минтруда России от 29 мая 2015 г. №333н. Зарегистрировано в Минюсте России 11 июня 2015 г. № 37638)
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очная
Срок освоения программы	4 года
Осваиваемые квалификации	бакалавр

Итоговое заключение экспертов			
Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	7	4	7
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	8	5	8
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	11	8	11
4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-	36	23	29

коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	10	5	7
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	19	12	16

Члены экспертной комиссии:

Воропаев Г.Н.
Ф.И.О. эксперта

Куковеров А.А.
Ф.И.О. эксперта

Шаукеева А.Е.
Ф.И.О. эксперта


подпись


подпись


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

11.03.03 Конструирование и технология электронных средств
наименование образовательной программы

Технология электронных средств

подготовлен

Воропаевым Геннадием Николаевичем, начальником отдела в
подразделении СКБ ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор»
ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Данная образовательная программа значима и актуальна для предприятия и для отрасли в целом. Выпускники данной программы являются востребованными специалистами на ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор»
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Сильной стороной образовательной программы является освоение в рамках учебных дисциплин тех компетенций, которые необходимы при дальнейшей практической работе выпускников в сфере профессиональной деятельности
3	Слабые стороны образовательной программы	В некоторых учебных дисциплинах необходимо сделать больший упор на практическую подготовку студентов
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	В рамках учебных дисциплин и лабораторных работ рекомендуется уделять большее внимание практической подготовке студента к решению сложных профессиональных задач, используя проектный подход
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально- общественной аккредитации	Рекомендуется включить в процедуру профессионально-общественной аккредитации критерии, характеризующие долю студентов и/или выпускников, обучающихся по договору о целевом обучении

Г.Н. Воропаев

Ф.И.О. эксперта


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

11.03.03 Конструирование и технология электронных средств

наименование образовательной программы

Технология электронных средств

подготовлен Куковеровым Александром Андреевичем, инженер-конструктор ФГУП
«Комбинат «Электрохимприбор»
ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Данная образовательная программа значима и актуальна для предприятия и для отрасли в целом. Выпускники данной программы отвечают всем требованиям основного работодателя
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Сильной стороной образовательной программы является использование профессионального программного обеспечения применяемого в конструкторской деятельности на ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор»
3	Слабые стороны образовательной программы	Нет
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	В рамках специализированных учебных дисциплин при реализации которых выполняется курсовое проектирование, учитывать тематику реализуемых проектов на предприятии
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально- общественной аккредитации	Рекомендуется пересмотреть форму экспертного листа с возможностью автоматического подсчета итоговых баллов

А.А. Куковеров

Ф.И.О. эксперта



подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

11.03.03 Конструирование и технология электронных средств
наименование образовательной программы

Технология электронных средств

подготовлен Шаукеевой Александрой Евгеньевной, инженер-конструктор ФГУП
«Комбинат «Электрохимприбор»
ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Образовательная программа актуальна и важна для ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор». Выпускники данной программы готовы к полноценному решению производственных задач сразу после окончания института
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Сильная сторона программы – хорошая практическая подготовка студентов
3	Слабые стороны образовательной программы	Нет
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	В рамках учебных дисциплин знакомить студентов не только с ПО, которое сейчас используется на предприятии, но и с ПО, которое планируется внедрять в рамках импортозамещения
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Нет

А.Е. Шаукеева

Ф.И.О. эксперта


подпись

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

Национальным исследовательским ядерным университетом «МИФИ»
(НИЯУ МИФИ)

наименование образовательной организации

представлена программа

«Современные технологические процессы изготовления изделий
в машиностроении»

по направлению подготовки

15.03.05 «Конструкторско-технологическое обеспечение

машиностроительных производств»

наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Воропаев Геннадий Николаевич, начальник отдела в подразделении
ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор»;
ФИО, должность, организация эксперта
2. Куковеров Александр Андреевич, инженер-конструктор ФГУП
«Комбинат «Электрохимприбор»;
ФИО, должность, организация эксперта
3. Шаукеева Александра Евгеньевна, инженер-конструктор ФГУП
«Комбинат «Электрохимприбор»;
ФИО, должность, организация эксперта

Документационная проверка проведена в период: с 13.02.2025 по 24.02.2025.
даты проведения

Выездная проверка на территорию ТИ НИЯУ МИФИ состоялась
наименование образовательной организации
 (в очном и дистанционном режиме): 18.02.2025.
дата проведения

В ходе проверки были проанализированы соответствие образовательной программы требованиям профессиональных стандартов, результаты итоговой аттестации выпускников за последние годы и направленность выпускных квалификационных работ на практическое применение. Также был проведён анализ участия работодателей в разработке, реализации и актуализации образовательной программы.

В рамках выездной проверки были исследованы качество и актуальность учебных материалов, а также оценены материально-технические и кадровые ресурсы, задействованные в реализации образовательной программы. Состоялись встречи с представителями НИЯУ МИФИ и профессорско-преподавательским составом, на которых проведены обсуждения результатов трудоустройства и карьерного роста выпускников, были озвучены возможные риски и проблемы, связанные с реализацией программы, и предложены рекомендации для их решения.

Проведённая проверка подтвердила информацию, представленную в отчёте о самообследовании университета, и показала, что образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует**
рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Современные технологические процессы изготовления изделий
в машиностроении»

по направлению подготовки

15.03.05 «Конструкторско-технологическое обеспечение
машиностроительных производств»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Воропаев Г.Н.

Ф.И.О. эксперта


подпись

Куковеров А.А.

Ф.И.О. эксперта


подпись

Шаукеева А.Е.

Ф.И.О. эксперта


подпись

Общие сведения о программе	
Наименование профессиональной образовательной программы	Современные технологические процессы изготовления изделий в машиностроении
Код и направление подготовки, форма подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, дополнительное обучение)	15.03.05 Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств бакалавриат
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	Специалист-исследователь в области ядерно-энергетических технологий (Приказ Минтруда России от 16 марта 2018г. № 149н. Зарегистрировано в Минюсте России 9 апреля 2018 г. № 50681)
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очно-заочная
Срок освоения программы	5 лет
Осваиваемые квалификации	бакалавр

Итоговое заключение экспертов			
Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	7	4	5
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	8	5	8
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	11	8	11
4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-	36	23	29

коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	10	5	7
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	19	12	14

Члены экспертной комиссии:

Воропаев Г.Н.
Ф.И.О. эксперта

Куковеров А.А.
Ф.И.О. эксперта

Шаукеева А.Е.
Ф.И.О. эксперта


подпись


подпись


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

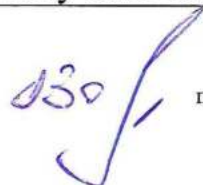
«Современные технологические процессы изготовления изделий в
машиностроении» по направлению подготовки бакалавров
15.03.05 «Конструкторско-технологическое обеспечение
машиностроительных производств»

подготовлен Воропаевым Геннадием Николаевичем, начальником отдела в
подразделении СКБ ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор»_

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Данная образовательная программа значима и актуальна для предприятия и для отрасли в целом. Выпускники данной программы являются востребованными специалистами на ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор», ведущего предприятия ГК «Росатом»
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Сильными сторонами образовательной программы является освоение в рамках учебных дисциплин, при прохождении производственной практики, при подготовке выпускных квалификационных работ профессиональных компетенций, необходимых в производственной деятельности; выполнение выпускных квалификационных работ по производственной тематике и под руководством специалистов базового предприятия
3	Слабые стороны образовательной программы	Не выявлены
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Расширить тематику выпускных квалификационных работ, направленную на применение в ВКР аддитивных технологий, новых инновационных материалов, цифрового оборудования, современных CAD, CAE, CAM-систем
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Для очно-заочной формы обучения исключить при оценке образовательной программы показатель 6.7 (Наличие именных стипендий работодателей для обучающихся по образовательной программе), снизить критериальный балл критерия «б» до значения 10. Студенты очно-заочной формы обучения не получают академические стипендии

Воропаев Г.Н.

Ф.И.О. эксперта

 подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы
«Современные технологические процессы изготовления изделий в
машиностроении» по направлению подготовки бакалавров
15.03.05 «Конструкторско-технологическое обеспечение
машиностроительных производств»

подготовлен Куковеровым Александром Андреевичем, инженером-
конструктором 1 категории СКБ ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор»

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Данная образовательная программа значима и актуальна для предприятия и для отрасли в целом. Выпускники данной программы являются востребованными специалистами на ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор», ведущего предприятия ГК «Росатом»
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Сильными сторонами образовательной программы является освоение в рамках учебных дисциплин, при прохождении производственной практики, при подготовке выпускных квалификационных работ профессиональных компетенций, необходимых в производственной деятельности; выполнение выпускных квалификационных работ по производственной тематике и под руководством специалистов базового предприятия.
3	Слабые стороны образовательной программы	Не выявлены
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Продолжить совместную работу с ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор» по внедрению импортонезависимого программного обеспечения
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Нет

Куковеров А.А.
Ф.И.О. эксперта


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
 в рамках профессионально-общественной аккредитации
 образовательной программы
 «Современные технологические процессы изготовления изделий в
 машиностроении» по направлению подготовки бакалавров
 15.03.05 «Конструкторско-технологическое обеспечение
 машиностроительных производств»
 подготовлен Шаукеевой Александрой Евгеньевной, инженером-
 конструктором 2 категории СКБ ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор»

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Данная образовательная программа значима и актуальна для предприятия и для отрасли в целом. Выпускники данной программы являются востребованными специалистами на ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор», ведущего предприятия ГК «Росатом»
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Сильными сторонами образовательной программы является освоение в рамках учебных дисциплин, при прохождении производственной практики, при подготовке выпускных квалификационных работ профессиональных компетенций, необходимых в производственной деятельности; выполнение выпускных квалификационных работ по производственной тематике и под руководством специалистов базового предприятия.
3	Слабые стороны образовательной программы	Не выявлены
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Предлагается уделять больше внимания применению научно-исследовательского аспекта при выполнении выпускных квалификационных работ
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Рекомендуется включить показатель «Отношение численности выпускников программы, прошедших практическую подготовку на предприятии отрасли в период обучения, к общей численности выпускников»

Шаукеева А.Е.
 Ф.И.О. эксперта


 подпись

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

Национальным исследовательским ядерным университетом «МИФИ»
(НИЯУ МИФИ)

наименование образовательной организации

представлена программа

«Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и
электромеханического оборудования (по отраслям)»

по направлению подготовки

13.02.11 «Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и
электромеханического оборудования (по отраслям)»

наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Бисярин Сергей Александрович, инженер-электроник отдела
промышленной электроники ФГУП «Приборостроительный завод
имени К.А. Володина»;
ФИО, должность, организация эксперта
2. Колмацков Владимир Сергеевич, ведущий инженер службы
специализированных лабораторий ФГУП «Приборостроительный
завод имени К.А. Володина»;
ФИО, должность, организация эксперта
3. Подберезкин Дмитрий Андреевич, начальник отдела службы главного
технолога ФГУП «Приборостроительный завод имени
К.А. Володина»;
ФИО, должность, организация эксперта

Документационная проверка проведена в период: с 13.02.2025 по 24.02.2025.
даты проведения

Выездная проверка на территорию ТТИ НИЯУ МИФИ состоялась
наименование образовательной организации
(в очном и дистанционном режиме): 18.02.2025.
дата проведения

В ходе проверки были проанализированы соответствие образовательной программы требованиям профессиональных стандартов, результаты итоговой аттестации выпускников за последние годы и направленность выпускных квалификационных работ на практическое применение. Также был проведён

анализ участия работодателей в разработке, реализации и актуализации образовательной программы.

В рамках выездной проверки были исследованы качество и актуальность учебных материалов, а также оценены материально-технические и кадровые ресурсы, задействованные в реализации образовательной программы. Состоялись встречи с представителями НИЯУ МИФИ и профессорско-преподавательским составом, на которых проведены обсуждения результатов трудоустройства и карьерного роста выпускников, были озвучены возможные риски и проблемы, связанные с реализацией программы, и предложены рекомендации для их решения.

Проведённая проверка подтвердила информацию, представленную в отчёте о самообследовании университета, и показала, что образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____

рекомендует

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям)»

по направлению подготовки

13.02.11 «Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям)»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Бисярин С.А.

Ф.И.О. эксперта



подпись

Колмацков В.С.

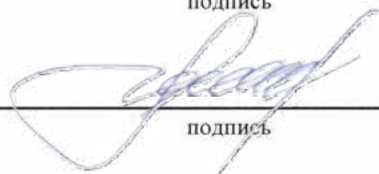
Ф.И.О. эксперта



подпись

Подберезкин Д.А.

Ф.И.О. эксперта



подпись

Общие сведения о программе	
Наименование профессиональной образовательной программы	Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям)
Код и направление подготовки, форма подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, дополнительное обучение)	13.02.11 Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям) среднее профессиональное образование
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	Специалист в области электротехнического обеспечения атомной станции (Приказ Минтруда России от 18 января 2019г. № 28н. Зарегистрировано в Минюсте России 4 февраля 2019 г. № 53669)
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очная
Срок освоения программы	3 года 10 месяцев
Осваиваемые квалификации	техник

Итоговое заключение экспертов			
Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	5	3	5
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	8	5	8
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной	11	8	11

программы (компетенциям и результатам обучения)»			
4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»	36	23	35
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	10	5	9
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	14	9	12

Члены экспертной комиссии:

Бисярин С.А.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Колмацков В.С.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Подберезкин Д.А.

Ф.И.О. эксперта

подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и
электромеханического оборудования (по отраслям)

наименование образовательной программы

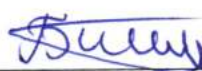
подготовлен Бисяриным Сергеем Александровичем, инженером-
электроником отдела промышленной электроники ФГУП
«Приборостроительный завод имени К.А. Володина»

ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	- Образовательная программа была открыта по заказу ФГУП «ПСЗ» в 2012 году; - Необходимость разработки и реализации образовательной программы обусловлена потребностью предприятия в специалистах, освоивших основные виды профессиональной деятельности, которые приобрели знания и практические умения по организации технического обслуживания и ремонта электрического и электромеханического оборудования, организация деятельности производственного подразделения; - Устойчивая ежегодная потребность ФГУП «ПСЗ» на образовательную программу подтверждается востребованностью выпускников ТТИ НИЯУ МИФИ; - Объединенный методический совет ТТИ НИЯУ МИФИ и ФГУП «ПСЗ» проводит ежегодное обновление образовательной программы с учетом развития науки, техники, технологий и требований работодателя, что позволяет гибко реагировать на потребности рынка труда.
---	--	--

2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	- Ежегодный высокий спрос на данную специальность; - Обучающиеся и выпускники, освоившие данную образовательную программу, готовы профессионально действовать в нестандартных ситуациях, к постоянному развитию и инновационной деятельности в профессиональной сфере, в том числе к продолжению образования. - Реализация образовательной программы осуществляется в тесной связи с ФГУП «ПСЗ»: - ежегодно согласуются учебные планы, компетентностные модели, программы ГИА и рабочие программы дисциплин и профессиональных модулей; - ведущие специалисты ФГУП «ПСЗ» принимают непосредственное участие в учебном процессе: заняты в преподавательской деятельности, ведут практические занятия, тем самым приближая обучение к производству, участвуют в качестве председателя и членов ГЭК проводят итоговую государственную аттестацию выпускников, участвуют в качестве экспертов при проведении демонстрационного экзамена; - студенты проходят производственные и преддипломную практики в подразделениях завода.
3	Слабые стороны образовательной программы	Требуется дооснащение мастерской «Электромонтажная».
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Дооснастить мастерскую «Электромонтажная».
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Нет рекомендаций.

Бисярин Сергей Александрович
Ф.И.О. эксперта


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и
электромеханического оборудования (по отраслям)

наименование образовательной программы

подготовлен Колмацковым Владимиром Сергеевичем, ведущим
ФИО, должность эксперта

инженером службы специализированных лабораторий ФГУП
«Приборостроительный завод имени К.А. Володина»

ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i>	- Реализуется в ТТИ НИЯУ МИФИ с 2012 года по заказу ФГУП «Приборостроительный завод имени К.А. Володина» с целью подготовки востребованного специалиста, обладающего общими и профессиональными компетенциями, теоретическими и практическими знаниями в соответствии с ФГОС СПО; - В соответствии с потребностью в молодых специалистах с руководством ФГУП «ПСЗ» согласованы контрольные цифры приема до 2035; - Реализация образовательной программы осуществляется в тесной связи с ФГУП «ПСЗ» (организация производственной и преддипломной практики, привлечение ведущих специалистов к преподаванию общепрофессиональных дисциплин и профессиональных модулей, участие в работе ГЭК, в качестве экспертов в демонстрационном экзамене).
2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	- Реализация образовательной программы осуществляется в тесной связи с ФГУП «ПСЗ» (организация производственной и преддипломной практики, тематика курсовых и выпускных квалификационных работ определяется совместно с потенциальным работодателем и

		направлена на удовлетворение запросов заказчика), привлечение ведущих специалистов к преподаванию общепрофессиональных дисциплин и профессиональных модулей как членов ГЭК, экспертов демонстрационного экзамена). Подобное сотрудничество способствует подготовке высококвалифицированных специалистов, а также их последующему трудоустройству и адаптации на предприятии; - Теоретические знания и практические навыки студенты получают в специализированных лабораториях и мастерских с уникальным действующим оборудованием; - В учебном процессе используются передовые образовательные технологии, в профессиональных дисциплинах и модулях представлены последние достижения в области энергетики, применение информационных технологий в учебном процессе (организация свободного доступа к ресурсам Интернет, предоставление учебных материалов в электронном виде, использование мультимедийных средств), кейсы и пр. - Освоившие образовательную программу готовы к деятельности по организации и проведению работ по техническому обслуживанию, ремонту и испытанию электрического и электромеханического в качестве техника на ФГУП «Приборостроительный завод имени К.А. Володина».
3	Слабые стороны образовательной программы	Требуется дооснащение мастерской «Электромонтажная».

4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Дооснастить мастерскую «Электромонтажная».
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	- Нет рекомендаций.

Колмацков Владимир Сергеевич
Ф.И.О. эксперта


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и
электромеханического оборудования (по отраслям)

наименование образовательной программы

подготовлен Подберезкиным Дмитрием Андреевичем, начальником отдела
службы главного технолога ФГУП «Приборостроительный завод имени
К.А.Володина»

ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	- Необходимость в разработке и реализации данной образовательной программы обусловлена потребностью ключевого работодателя ФГУП «ПСЗ» в специалистах, способных решать задачи в сфере электро - и теплоэнергетики, обладающих профессиональной мобильностью и способностью к непрерывному профессиональному совершенствованию; - Потребность ФГУП «ПСЗ» в выпускниках ТТИ НИЯУ МИФИ согласована до 2035 года; - Абсолютное соответствие учебных планов, рабочих программ учебных курсов, дисциплин, оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (общим и профессиональным компетенциям и результатам обучения). - Разработанная ОП прошла экспертную оценку специалистами завода и была согласована на объединенном Методическом совете ТТИ НИЯУ МИФИ и ФГУП «ПСЗ».
---	--	--

2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	- Особенностью программы является выраженная практико-ориентированность процесса обучения. Перенос части образовательного процесса на территорию предприятия (прохождение практики и трудоустройство в подразделения завода), где студенты с наставниками из числа ведущих специалистов ФГУП «ПСЗ» выполняют производственные задачи завода. Это дает возможность студентам последовательно овладеть необходимым уровнем квалификации, быть вовлеченными в производственный процесс по технической эксплуатации и обслуживанию электрического и электромеханического оборудования, устройству и принципу действия электрооборудования, чтению чертежей и схем, разбираться в технической документации, выполнять разнообразные технические расчеты; - Все выпускные квалификационные работы выполнены в интересах работодателя; - Возможность выбора студентами программ ДПО по собственному желанию является получение современных знаний в целевой сфере деятельности или полная переквалификация и освоение новой профессии; - Программа предполагает подготовку по профессиональным дисциплинам и профессиональным модулям достаточную для продолжения обучения по программам высшего образования.
3	Слабые стороны образовательной программы	Требуется модернизация мастерской «Электромонтажная».

4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	- Модернизировать мастерскую «Электромонтажная»
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Нет рекомендаций.

Подберезкин Дмитрий Андреевич
Ф.И.О. эксперта



подпись

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

Национальным исследовательским ядерным университетом «МИФИ»
(НИЯУ МИФИ)

наименование образовательной организации

представлена программа

«Медицинская физика»

по направлению подготовки

03.03.02 «Физика»

наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Андрианов Алексей Владимирович, руководитель проектного офиса высокотехнологичной медицины АО «НИИТФА»;
ФИО, должность, организация эксперта
2. Куликов Павел Евгеньевич, руководитель направления АО «Росатом Наука»;
ФИО, должность, организация эксперта
3. Лысак Юлия Витальевна, Заведующая отделением медицинской физики и радиационной безопасности Хадасса Медикал ЛТД;
ФИО, должность, организация эксперта
4. Осадчий Андрей Юрьевич, Главный конструктор АО «НИИТФА» .
ФИО, должность, организация эксперта

Документационная проверка проведена в период: с 13.02.2025 по 24.02.2025.
даты проведения

Выездная проверка на территорию ГНЦ ИБХ РАН и НИЯУ МИФИ состоялась
наименование образовательной организации
(в очном и дистанционном режиме): 21.02.2025 и 24.02.2025.
дата проведения

В ходе проверки были проанализированы соответствие образовательной программы требованиям профессиональных стандартов, результаты итоговой аттестации выпускников за последние годы и направленность выпускных квалификационных работ на практическое применение. Также был проведён анализ участия работодателей в разработке, реализации и актуализации образовательной программы.

В рамках выездной проверки были исследованы качество и актуальность учебных материалов, а также оценены материально-технические и кадровые ресурсы, задействованные в реализации образовательной программы. Состоялись встречи с представителями НИЯУ МИФИ и профессорско-преподавательским составом, на которых проведены обсуждения результатов трудоустройства и карьерного роста выпускников, были озвучены возможные риски и проблемы, связанные с реализацией программы, и предложены рекомендации для их решения.

Проведённая проверка подтвердила информацию, представленную в отчёте о самообследовании университета, и показала, что образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует**

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Медицинская физика»

по направлению подготовки

03.03.02 «Физика»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Андрианов А.В.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Куликов П.Е.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Лысак Ю.В.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Осадчий А.Ю.

Ф.И.О. эксперта

подпись

В рамках выездной проверки были исследованы качество и актуальность учебных материалов, а также основные материально-технические и кадровые ресурсы, задействованные в реализации образовательной программы. Состоялись встречи с представителями НИЯУ МИФИ и профессорско-преподавательским составом, на которых представлены обсуждены результаты трудоустройства и карьерного роста выпускников, были озвучены основные риски и проблемы, связанные с реализацией программы, и предложены рекомендации для их решения.

Проведённая проверка подтвердила информацию, представленную в отчёте о самодисциплинах университета, и показала, что образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Протокол).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____

рекомендует

реактивировать / не реактивировать

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Медицинская физика»

по направлению подготовки

03.03.02 «Физика»

направления «Образовательная программа»

Члены экспертной комиссии:

Андреев А.В.

Ф.И.О. эксперт

подпись

Куликов П.Е.

Ф.И.О. эксперт

подпись

Лысак Ю.В.

Ф.И.О. эксперт

подпись

Осадчий А.Ю.

Ф.И.О. эксперт

подпись

В рамках выездной проверки были исследованы качество и актуальность учебных материалов, а также оценены материально-технические и кадровые ресурсы, задействованные в реализации образовательной программы. Состоялись встречи с представителями НИЯУ МИФИ и профессорско-преподавательским составом, на которых проведены обсуждения результатов трудоустройства и карьерного роста выпускников, были озвучены возможные риски и проблемы, связанные с реализацией программы, и предложены рекомендации для их решения.

Проведённая проверка подтвердила информацию, представленную в отчёте о самообследовании университета, и показала, что образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует**

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Медицинская физика»

по направлению подготовки

03.03.02 «Физика»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Андрианов А.В.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Куликов П.Е.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Лысак Ю.В.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Осадчий А.Ю.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Общие сведения о программе	
Наименование профессиональной образовательной программы	Медицинская физика
Код и направление подготовки, форма подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, дополнительное обучение)	03.03.02 Физика бакалавриат
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	Специалист по радиационному контролю атомной отрасли (Приказ Минтруда России от 4 февраля 2021г. № 41н. Зарегистрировано в Минюсте России 30 апреля 2021 г. № 63341)
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очная
Срок освоения программы	4 года
Осваиваемые квалификации	бакалавр

Итоговое заключение экспертов			
Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	7	4	5
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	8	5	8
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	11	8	11
4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-	36	23	35

коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	10	5	9
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	19	12	15

Члены экспертной комиссии:

Андрианов А.В.

Ф.И.О. эксперта



подпись

Куликов П.Е.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Лысак Ю.В.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Осадчий А.Ю.

Ф.И.О. эксперта



подпись

книжечки, журналы, учебно-методические и иные ресурсы, обеспечивающие на качество подготовки выпускника, содержание профессиональной деятельности и профессиональные задачи, к которым готовятся выпускники			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, обеспечивающую подготовку профессиональной образовательной программы работодателем»	10	5	9
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, планы планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в оптимизации проектной работы обучающихся; - в развитии и реализации проектов ирак, формирования инициативных результатов их применения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, заданий для выполняющих областей профессиональной деятельности»	19	12	15

Члены экспертной комиссии:

Андреев А.В.
Ф.И.О. подпись

Куликов И.Б.
Ф.И.О. подпись

Лысак Ю.В.
Ф.И.О. подпись

Осадчий А.Ю.
Ф.И.О. подпись

подпись

подпись

подпись

подпись

коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	10	5	9
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	19	12	15

Члены экспертной комиссии:

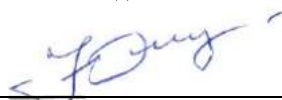
Андрианов А.В.
 Ф.И.О. эксперта

 подпись

Куликов П.Е.
 Ф.И.О. эксперта

 подпись

Лысак Ю.В.
 Ф.И.О. эксперта


 подпись

Осадчий А.Ю.
 Ф.И.О. эксперта

 подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы
03.03.02 Физика - Медицинская физика

подготовлен Андриановым Алексеем Владимировичем, руководителем проектного офиса Высокотехнологичной медицины

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Программа является актуальной для отрасли с учётом планов дальнейшего развития продуктовой линейки по высокотехнологичной медицине. Наличие современного оборудования и высокая потребность в выпускниках данной программы, говорит о высоком уровне подготовки специалистов. Программа заслуживает высшей оценки.
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Возможность стажировок в действующих клиниках и организациях партнёрах. Знакомство с системами планирования и устройством КЛТ для работы на комплексах лучевой терапии. Возможность участия в экспериментах.
3	Слабые стороны образовательной программы	Упор только на сопровождении терапии, но не на разработке медтехники
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Ввести дисциплины связанные с разработкой и стандартизацией разработки высокотехнологичных мед. Изделий. Ввести курс, направленный на изучение требований ГОСТ и др. к разрабатываемому оборудованию. Рассмотреть возможность включения практического курса по РФП
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Более чётко связать то, что проходят в блоке обучения с тестированием и анкетами.


Ф.И.О. эксперта


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

Медицинская физика, 03.03.02 Физика (бакалавриат)
наименование образовательной программы

ПОДГОТОВЛЕН

Куликов Павел Евгеньевич, руководитель направления «Ядерная медицина,
медицинское оборудование, Проектный офис по радионуклидной продукции
и ядерной медицине, АО «Росатом Наука»

ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i>	Программа имеет высокую степень актуальности и значимости как для отрасли, так и системы здравоохранения РФ в части подготовки квалифицированных кадров в области лучевой терапии и диагностики.
2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	Квалифицированный состав преподавателей, одновременно осуществляющих профессиональную деятельность по профилю программы; Современная материально-ресурсная база, охватывающая все основные медицинские специальности, на которые ориентированы задачи программы.
3	Слабые стороны образовательной программы	Нет
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Развитие материально-ресурсной базы с учетом расширения областей применения медицинской физики (ядерная медицина)
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Нет

Куликов Павел Евгеньевич
Ф.И.О. эксперта



подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

Медицинская физика

наименование образовательной программы

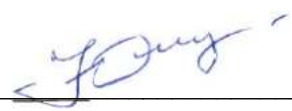
подготовлен _____ Лысак Ю.В.

ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i>	Образовательная программа чрезвычайно актуальна ввиду острого дефицита медицинских физиков в отделениях лучевой терапии
2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	Всеобъемлющий спектр образовательных дисциплин, необходимых для подготовки специалистов
3	Слабые стороны образовательной программы	Положительным дополнением было бы углубленное изучение радиационной защиты
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Расширение спектра планирующих систем для тренировки студентов
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	-

Лысак Ю.В.

Ф.И.О. эксперта


подпись

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

Национальным исследовательским ядерным университетом «МИФИ»
(НИЯУ МИФИ)

наименование образовательной организации

представлена программа

«Бионанотехнологии»

по направлению подготовки

12.03.04 «Биотехнические системы и технологии»

наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Андрианов Алексей Владимирович, руководитель проектного офиса высокотехнологичной медицины АО «НИИТФА»;
ФИО, должность, организация эксперта
2. Куликов Павел Евгеньевич, руководитель направления АО «Росатом Наука»;
ФИО, должность, организация эксперта
3. Лысак Юлия Витальевна, Заведующая отделением медицинской физики и радиационной безопасности Хадасса Медикал ЛТД;
ФИО, должность, организация эксперта
4. Осадчий Андрей Юрьевич, Главный конструктор АО «НИИТФА»;
ФИО, должность, организация эксперта

Документационная проверка проведена в период: с 13.02.2025 по 24.02.2025.

даты проведения

Выездная проверка на территорию ГНЦ ИБХ РАН и НИЯУ МИФИ состоялась

наименование образовательной организации

(в очном и дистанционном режиме): 21.02.2025 и 24.02.2025.

дата проведения

В ходе проверки были проанализированы соответствие образовательной программы требованиям профессиональных стандартов, результаты итоговой аттестации выпускников за последние годы и направленность выпускных квалификационных работ на практическое применение. Также был проведён анализ участия работодателей в разработке, реализации и актуализации образовательной программы.

В рамках выездной проверки были исследованы качество и актуальность учебных материалов, а также оценены материально-технические и кадровые ресурсы, задействованные в реализации образовательной программы. Состоялись встречи с представителями НИЯУ МИФИ и профессорско-преподавательским составом, на которых проведены обсуждения результатов трудоустройства и карьерного роста выпускников, были озвучены возможные риски и проблемы, связанные с реализацией программы, и предложены рекомендации для их решения.

Проведённая проверка подтвердила информацию, представленную в отчёте о самообследовании университета, и показала, что образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует**

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Бионанотехнологии»

по направлению подготовки

12.03.04 «Биотехнические системы и технологии»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Андрианов А.В.

Ф.И.О. эксперта



подпись

Куликов П.Е.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Лысак Ю.В.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Осадчий А.Ю.

Ф.И.О. эксперта



подпись

В рамках выездной проверки были исследованы качество и актуальность учебных материалов, а также оценены материально-технические и кадровые ресурсы, задействованные в реализации образовательной программы. Состоялись встречи с представителями НИЯУ МИФИ и профессорско-преподавательским составом, на которых проведены обсуждения результатов трудоустройства и карьерного роста выпускников, были озвучены возможные риски и проблемы, связанные с реализацией программы, и предложены рекомендации для их решения.

Проведенная проверка подтвердила информацию, представленную в отчете о самообследовании университета, и показала, что образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____

рекомендует

рекомендовать / не рекомендовать

Аккредитационному Совету СГК АЭ аккредитовать программу

«Биоманотехнология»

по направлению подготовки

12.03.04 «Биомеханические системы и технологии»

и/или на основе «Примерной ООП программы

Члены экспертной комиссии:

Андреев А.В.

Ф.И.О. эксперт

Куликов П.Е.

Ф.И.О. эксперт

Лысак Ю.В.

Ф.И.О. эксперт

Осадчий А.Ю.

Ф.И.О. эксперт

подпись

подпись

подпись

подпись

В рамках выездной проверки были исследованы качество и доступность учебных материалов, а также оценены материально-технические и кадровые ресурсы, задействованные в реализации образовательной программы. Состоялись встречи с представителями НИЯУ МИФИ и профессорско-преподавательским составом, на которых проводился обсуждение результатов трудоустройства и карьерного роста выпускников, были озвучены возможные риски и проблемы, связанные с развитием программы, и предложены рекомендации для их решения.

Проведенная проверка подтвердила информацию, представленную в отчете о самообследовании университета, и показала, что образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ рекомендует _____
рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету (ЦК АЭ) аккредитовать программу

«Биотехнологии» _____

по направлению подготовки _____

12.03.04 «Биотехнические системы и технологии» _____

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Андрияшин А.В.

ФИЦ, эксперт

Куликов П.Е.

ФИЦ, эксперт

Лысак Ю.В.

ФАЭ, эксперт

Осипов А.Ю.

ФЭБ, эксперт

Приложение

Общие сведения о программе	
Наименование профессиональной образовательной программы	Бионанотехнологии
Код и направление подготовки, форма подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, дополнительное обучение)	12.03.04 Биотехнические системы и технологии бакалавриат
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	Специалист-исследователь в области ядерно-энергетических технологий (Приказ Минтруда России от 16 марта 2018г. № 149н. Зарегистрировано в Минюсте России 9 апреля 2018 г. № 50681)
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очная
Срок освоения программы	4 года
Осваиваемые квалификации	бакалавр

Итоговое заключение экспертов			
Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	7	4	5
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	8	5	8
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	11	8	11
4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-	36	23	34

коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	10	5	9
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	19	12	15

Члены экспертной комиссии:

Андрианов А.В.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Куликов П.Е.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Лысак Ю.В.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Осадчий А.Ю.

Ф.И.О. эксперта

подпись

попечительского совета, учебно-методических и иных ресурсов. непосредственно влияющих на качество индивидуального обучения, содержание профессиональной деятельности и профессиональным стандартам, к которым готовились выпускники			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, удовлетворяющую выпускников профессиональной образовательной программы работодателям»	10	5	9
6. «Подтверждение участия работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, проектные материалы учебные планы, рабочие программы; - в осуществлении проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем трудоустройства квалификация работы, выполняемой на соответствующих объектах профессиональной деятельности	19	12	15

Члены экспертной комиссии:

Андрянов А.Н.
Ф.И.О. эксперта

Кутиков П.Е.
Ф.И.О. эксперта

Лысак Ю.Н.
Ф.И.О. эксперта

Осадчий А.Ю.
Ф.И.О. эксперта

подпись

подпись

подпись

подпись

конкурентоспособных, развивающихся и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, поддержания профессиональной деятельности и профессионального роста, к которым готовится выпускник»

5. «Итоговые спросы на образовательную программу, выраженные в: выпускники профессиональной образовательной программы работодатели»

10

5

9

6. «Подтверждение учета работодателем:

- в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы;
- в организации проектной работы обучающихся;
- в разработке и реализации программ практик, формирования компетенций выпускников программы;
- в подготовке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»

10

12

15

Члены экспертной комиссии:

Андрянов А.В.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Куликов П.Е.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Лысак Ю.В.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Осипов А.Ю.

Ф.И.О. эксперта

подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ

в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

12.03.04 Биотехнические системы и технологии – Бионанотехнологии

подготовлен Андреановым Алексеем Владимировичем, руководителем
проектного офиса Высокотехнологичной медицины

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Программа является перспективной для Госкорпорации при дальнейшем развитии биомедицинского направления и связанного с ним химического эксперимента. Программа готовит специалистов перенимающих передовой опыт в НБХ, что подтверждается высокой квалификацией сотрудников, у которых обучающиеся проходят практику. Программа заслуживает высшей оценки.
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Сильными сторонами можно считать прекрасную площадку для прохождения практики-ИХБ и ППС с высокой квалификации
3	Слабые стороны образовательной программы	Главным недостатком, с точки зрения корпорации, видится упор на фундаментальную, а не на внедренческую часть
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Необходимо настроить трансфер технологий и погрузить в это студентов. Рассмотреть возможность включения практического курса по РФП
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Более чётко связать то, что проходят в блоке обучения с тестированием и анкетами.


Ф.И.О. эксперта


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

Бионанотехнологии, 12.03.04 Биотехнические системы и технологии
(бакалавриат)

наименование образовательной программы

подготовлен

Куликов Павел Евгеньевич, руководитель направления «Ядерная медицина, медицинское
оборудование, Проектный офис по радионуклидной продукции и ядерной медицине, АО
«Росатом Наука»
ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i>	Программа имеет высокую степень значимости для системы здравоохранения РФ в части подготовки квалифицированных кадров в области клеточных технологий, систем целевой доставки лекарственных препаратов. В отрасли программа соответствует проектам в области биопринтинга, аддитивных технологий.
2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	Квалифицированный состав преподавателей, одновременно осуществляющих профессиональную деятельность по профилю программы; Современная материально-ресурсная база, охватывающая все основные специализации, на которые ориентированы задачи программы.
3	Слабые стороны образовательной программы	Нет
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Развитие материально-ресурсной базы с учетом расширения областей применения бионанотехнологий в медицине: ядерная медицина, в том числе целевая доставка радиофармпрепаратов.
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Нет

Куликов Павел Евгеньевич
Ф.И.О. эксперта


подпись

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

Национальным исследовательским ядерным университетом «МИФИ»
(НИЯУ МИФИ)

наименование образовательной организации

представлена программа

«Безопасность компьютерных систем

(инновационные технологии компьютерной безопасности)»

по направлению подготовки

10.03.01 «Информационная безопасность»

наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Голенкова Анна Николаевна, руководитель проектов по работе с
вузами АО «Гринатом» ;
ФИО, должность, организация эксперта
2. Журин Сергей Игоревич, начальник лаборатории разработки
информационных систем АО «ФЦНИВТ «СНПО «Элерон» ;
ФИО, должность, организация эксперта
3. Романова Ирина Юрьевна, руководитель группы по работе с
молодежью АО «Гринатом» .
ФИО, должность, организация эксперта

Документационная проверка проведена в период: с 13.02.2025 по 24.02.2025.

Выездная проверка на территорию НИЯУ МИФИ ^{даты проведения} состоялась
^{наименование образовательной организации}
(в очном и дистанционном режиме): 18.02.2025.
^{дата проведения}

В ходе проверки были проанализированы соответствие образовательной программы требованиям профессиональных стандартов, результаты итоговой аттестации выпускников за последние годы и направленность выпускных квалификационных работ на практическое применение. Также был проведён анализ участия работодателей в разработке, реализации и актуализации образовательной программы.

В рамках выездной проверки были исследованы качество и актуальность учебных материалов, а также оценены материально-технические и кадровые ресурсы, задействованные в реализации образовательной программы. Состоялись встречи с представителями НИЯУ МИФИ и профессорско-преподавательским составом, на которых проведены обсуждения результатов трудоустройства и карьерного роста выпускников, были озвучены возможные риски и проблемы, связанные с реализацией программы, и предложены рекомендации для их решения.

Проведённая проверка подтвердила информацию, представленную в отчёте о самообследовании университета, и показала, что образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует**

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Безопасность компьютерных систем

(инновационные технологии компьютерной безопасности)»

по направлению подготовки

10.03.01 «Информационная безопасность»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

_____ Голенкова А.Н.

Ф.И.О. эксперта

_____ 
подпись

_____ Журин С.И.

Ф.И.О. эксперта

_____ 
подпись

_____ Романова И.Ю.

Ф.И.О. эксперта

_____ 
подпись

В рамках выездной проверки были исследованы качество и актуальность учебных материалов, а также оценены материально-технические и кадровые ресурсы, задействованные в реализации образовательной программы. Состоялись встречи с представителями НИЯУ МИФИ и профессорско-преподавательским составом, на которых проведены обсуждения результатов трудоустройства и карьерного роста выпускников, были озвучены возможные риски и проблемы, связанные с реализацией программы, и предложены рекомендации для их решения.

Проведённая проверка подтвердила информацию, представленную в отчёте о самообследовании университета, и показала, что образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия _____ **рекомендует**

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Безопасность компьютерных систем

(инновационные технологии компьютерной безопасности)»

по направлению подготовки

10.03.01 «Информационная безопасность»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Голенкова А.Н.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Журин С.И.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Романова И.Ю.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Общие сведения о программе	
Наименование профессиональной образовательной программы	Безопасность компьютерных систем (инновационные технологии компьютерной безопасности)
Код и направление подготовки, форма подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, дополнительное обучение)	10.03.01 Информационная безопасность бакалавриат
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	Специалист в области информационных технологий на атомных станциях (разработка и сопровождение программного обеспечения) (Приказ Минтруда России от 15 января 2024г. № 6н. Зарегистрировано в Минюсте России 13 февраля 2024 г. № 77242)
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очная
Срок освоения программы	4 года
Осваиваемые квалификации	бакалавр

Итоговое заключение экспертов			
Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	7	4	7
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	8	5	7
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	11	8	11

4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»	36	23	30
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	10	5	7
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	19	12	14

Члены экспертной комиссии:

Голенкова А.Н.

Ф.И.О. эксперта


подпись

Журин С.И.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Романова И.Ю.

Ф.И.О. эксперта


подпись

4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»	36	23	30
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	10	5	7
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	19	12	14

Члены экспертной комиссии:

Голенкова А.Н.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Журин С.И.

Ф.И.О. эксперта

подпись

Романова И.Ю.

Ф.И.О. эксперта

подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

Безопасность компьютерных систем (инновационные технологии компьютерной безопасности)
наименование образовательной программы

ПОДГОТОВЛЕН *Голенковой Эной Николаевной*,
ФИО, должность эксперта

руководителем проектов по работе с вузами, ЯО, университетами

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	<i>Программа отвечает современным требованиям и необходима для обеспечения отрасли специалистами, обладающими знаниями и навыками для обеспечения занятости КИМ.</i>
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	<i>1. Практикоориентированность 2. Комплексный подход при формировании УП; 3. Стаффированный ППС; 4. Сотрудничество с индустриальными партнерами.</i>
3	Слабые стороны образовательной программы	<i>1. Недостаток курсов по soft-skills. 2. Актуализация РПД может быть несвоевременной (разрыв между продуктами и технологиями опережает редакцию УП)</i>
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	<i>1. Разработка дополнительных междисциплинарных курсов; 2. Вверние курсов по soft-skills; 3. Регулярное обновление УП. 4. Расширение партнерской сети.</i>
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	<i>Проверение тренингов в очном формате для начинающих экспертов.</i>

Голенкова Эноя Николаевна
Ф.И.О. эксперта


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

Безопасность компьютерных систем (инновационные технологии компьютерной безопасности)

наименование образовательной программы

подготовлен Журиным С.И., начальник отдела разработки информационных систем и программных средств системного анализа АО ФЦНИВТ СНПО «Элерон»
ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Программа актуальна и значима для отрасли, соответствует современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Соответствие получаемых компетенций запросам рынка, практическая подготовка на базе оснащенных лабораторий, обучение практикующими преподавателями
3	Слабые стороны образовательной программы	Отсутствуют
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Рекомендуется учесть в обучении технологии ИИ
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	отсутствуют

Журин С.И.
ФИО. эксперта


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

10.03.01 Информационная безопасность - Безопасность компьютерных систем
(инновационные технологии компьютерной безопасности)

наименование образовательной программы

подготовлен Романова Ирина Юрьевна, руководитель группы по работе
с молодежью АО «Гринатом»

ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Образовательная программа соответствует современным требованиям к уровню подготовки кадров, выпускники востребованы в атомной отрасли.
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	При реализации программы используется современное оборудование. В Реализации участвуют преподаватели высокого уровня.
3	Слабые стороны образовательной программы	Нет прозрачной статистики по участию работодателей в реализации практических работ и НИР
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Ориентировать студентов на стажировки у профильных работодателей
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Дополнять отчеты учебного заведения более глубокой статистикой по трудоустроенным выпускникам, количеству НИР и пр., чтобы не приходилось запрашивать материал дополнительно

Романова Ирина Юрьевна
Ф.И.О. эксперта


подпись

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

Национальным исследовательским ядерным университетом «МИФИ»
(НИЯУ МИФИ)

наименование образовательной организации

представлена программа

«Математическое и программное обеспечение вычислительных
машин и компьютерных сетей»

по направлению подготовки

09.03.04 «Программная инженерия»

наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Дружинин Владимир Евгеньевич, руководитель департамента
АО «ВНИИАЭС» ;
ФИО, должность, организация эксперта
2. Ожегин Игорь Владимирович, инженер 1 кат. АО «НИКИЭТ» ;
ФИО, должность, организация эксперта
3. Якунин Игорь Сергеевич, главный специалист АО «НИКИЭТ» .
ФИО, должность, организация эксперта

Документационная проверка проведена в период: с 13.02.2025 по 24.02.2025.

даты проведения

Выездная проверка на территорию НИЯУ МИФИ состоялась

наименование образовательной организации

(в очном и дистанционном режиме): 18.02.2025.

дата проведения

В ходе проверки были проанализированы соответствие образовательной программы требованиям профессиональных стандартов, результаты итоговой аттестации выпускников за последние годы и направленность выпускных квалификационных работ на практическое применение. Также был проведён анализ участия работодателей в разработке, реализации и актуализации образовательной программы.

В рамках выездной проверки были исследованы качество и актуальность учебных материалов, а также оценены материально-технические и кадровые

ресурсы, задействованные в реализации образовательной программы. Состоялись встречи с представителями НИЯУ МИФИ и профессорско-преподавательским составом, на которых проведены обсуждения результатов трудоустройства и карьерного роста выпускников, были озвучены возможные риски и проблемы, связанные с реализацией программы, и предложены рекомендации для их решения.

Проведённая проверка подтвердила информацию, представленную в отчёте о самообследовании университета, и показала, что образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия рекомендует

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Математическое и программное обеспечение вычислительных

машин и компьютерных сетей»

по направлению подготовки

09.03.04 «Программная инженерия»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Дружинин В.Е.

Ф.И.О. эксперта



подпись

Ожегин И.В.

Ф.И.О. эксперта



подпись

Якунин И.С.

Ф.И.О. эксперта



подпись

Общие сведения о программе	
Наименование профессиональной образовательной программы	Математическое и программное обеспечение вычислительных машин и компьютерных сетей
Код и направление подготовки, форма подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, дополнительное обучение)	09.03.04 Программная инженерия бакалавриат
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	Специалист в области информационных технологий на атомных станциях (разработка и сопровождение программного обеспечения) (Приказ Минтруда России от 15 января 2024г. № 6н. Зарегистрировано в Минюсте России 13 февраля 2024 г. № 77242)
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очная
Срок освоения программы	4 года
Осваиваемые квалификации	бакалавр

Итоговое заключение экспертов			
Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	7	4	6
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	8	5	6
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	11	8	11

4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»	36	23	27
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	10	5	9
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	19	12	13

Члены экспертной комиссии:

Дружинин В.Е.

Ф.И.О. эксперта



подпись

Ожегин И.В.

Ф.И.О. эксперта



подпись

Якунин И.С.

Ф.И.О. эксперта



подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

**09.03.04 Программная инженерия «Математическое и программное
обеспечение вычислительных машин и компьютерных сетей»**

наименование образовательной программы

подготовлен Дружинин Владимир Евгеньевич, руководитель департамента,
ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i>	Программа актуальна и соответствует современным требованиям к содержанию и уровню подготовки бакалавров по направлению «Программная инженерия»
2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	Практикоориентированность. Ведущая роль практической подготовки в формировании профессиональных компетенций в сочетании с теоретической подготовкой. Участие работодателей в создании программы.
3	Слабые стороны образовательной программы	Слабых сторон в программе практически нет.
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Уделять большее внимание разработке методических материалов
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Расширить круг организаций для привлечения экспертов

Дружинин В.Е.
Ф.И.О. эксперта


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

**09.03.04 Программная инженерия «Математическое и программное
обеспечение вычислительных машин и компьютерных сетей»**

наименование образовательной программы

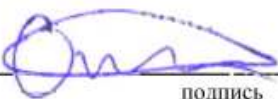
подготовлен Ожегин Игорь Владимирович, инженер 1 кат.,

ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i>	Программа актуальная и соответствует современным требованиям
2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	Ориентирована в первую очередь на практическую подготовку в формировании профессиональных компетенций. При этом сильная теоретическая база.
3	Слабые стороны образовательной программы	Отсутствуют
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Уделять большее внимание разработке методических материалов
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Привлекать экспертов из разных организаций Госкорпорации «Росатом», так как программа востребована.

Ожегин И.В.

Ф.И.О. эксперта


подпись

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

Национальным исследовательским ядерным университетом «МИФИ»
(НИЯУ МИФИ)

наименование образовательной организации

представлена программа

«Программная инженерия и большие данные»

по направлению подготовки

09.04.04 «Программная инженерия»

наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Дружинин Владимир Евгеньевич, руководитель департамента
АО «ВНИИАЭС» ;
ФИО, должность, организация эксперта
2. Ожегин Игорь Владимирович, инженер 1 кат. АО «НИКИЭТ» ;
ФИО, должность, организация эксперта
3. Якунин Игорь Сергеевич, главный специалист АО «НИКИЭТ» .
ФИО, должность, организация эксперта

Документационная проверка проведена в период: с 13.02.2025 по 24.02.2025.

даты проведения

Выездная проверка на территорию НИЯУ МИФИ состоялась

наименование образовательной организации

(в очном и дистанционном режиме): 18.02.2025.

дата проведения

В ходе проверки были проанализированы соответствие образовательной программы требованиям профессиональных стандартов, результаты итоговой аттестации выпускников за последние годы и направленность выпускных квалификационных работ на практическое применение. Также был проведён анализ участия работодателей в разработке, реализации и актуализации образовательной программы.

В рамках выездной проверки были исследованы качество и актуальность учебных материалов, а также оценены материально-технические и кадровые ресурсы, задействованные в реализации образовательной программы.

Состоялись встречи с представителями НИЯУ МИФИ и профессорско-преподавательским составом, на которых проведены обсуждения результатов трудоустройства и карьерного роста выпускников, были озвучены возможные риски и проблемы, связанные с реализацией программы, и предложены рекомендации для их решения.

Проведённая проверка подтвердила информацию, представленную в отчёте о самообследовании университета, и показала, что образовательная программа соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия рекомендует
рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Программная инженерия и большие данные»

по направлению подготовки

09.04.04 «Программная инженерия»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

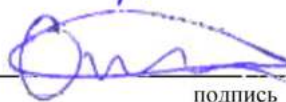
Дружинин В.Е.

Ф.И.О. эксперта


подпись

Ожегин И.В.

Ф.И.О. эксперта


подпись

Якунин И.С.

Ф.И.О. эксперта


подпись

Общие сведения о программе	
Наименование профессиональной образовательной программы	Программная инженерия и большие данные
Код и направление подготовки, форма подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, дополнительное обучение)	09.04.04 Программная инженерия магистратура
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	Специалист в области информационных технологий на атомных станциях (разработка и сопровождение программного обеспечения) (Приказ Минтруда России от 15 января 2024г. № 6н. Зарегистрировано в Минюсте России 13 февраля 2024 г. № 77242)
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очная
Срок освоения программы	2 года
Осваиваемые квалификации	магистр

Итоговое заключение экспертов			
Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	7	4	6
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	8	5	6
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	11	8	11

4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»	36	23	27
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	10	5	7
6. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	19	12	13

Члены экспертной комиссии:

Дружинин В.Е.

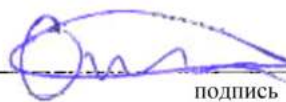
Ф.И.О. эксперта



подпись

Ожегин И.В.

Ф.И.О. эксперта



подпись

Якунин И.С.

Ф.И.О. эксперта



подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

09.04.04 Программная инженерия

«Программная инженерия и большие данные»

наименование образовательной программы

подготовлен Якунин Игорь Сергеевич, главный специалист

ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i>	Программа актуальна и отвечает современным стандартам качества в области программной инженерии, касающихся содержания и уровня подготовки магистров.
2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	Практическая направленность. Практические навыки играют главную роль в развитии профессиональных компетенций наряду с теоретическими знаниями. Вовлеченность работодателей в разработку программы.
3	Слабые стороны образовательной программы	У программы мало недостатков.
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Уделять большее внимание разработке методических материалов
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Создание единой информационной системы для сбора и обработки данных для профессионально-общественной аккредитации.

Якунин И.С.

Ф.И.О. эксперта



подпись