



ПРОТОКОЛ № 58

заседания Совета по профессиональным квалификациям
в сфере атомной энергии (СПК АЭ)

28 декабря 2023 г.

г. Москва

Форма заседания: заочная

ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ

Члены Аккредитационного совета СПК АЭ: Хитров А.Ю. (председатель), Аксиненко С.П., Ваничкин А.Г., Гастен Д.А., Сахаров Г.С., Шевченко В.И.

Члены СПК АЭ: Анিকেев С.М., Весна Е.Б., Капралов Ю.А., Михайлова С.А., Садыкова Ю.Г., Селезнёв Ю.Н., Собакинская Н.С., Солодаев А.А., Сухотина К.А., Харушкин В.Л.

Председатель СПК АЭ: Хитров А.Ю.

Ответственный секретарь СПК АЭ: Фахрутдинова А.Ф.

Повестка заседания:

1. Об аккредитации образовательных программ Аккредитационным советом СПК АЭ.
2. О подтверждении квалификации экспертов по профессионально-общественной аккредитации образовательных программ.
3. О согласовании Единых отраслевых методических указаний по применению результатов профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в атомной отрасли.
4. О проекте профессионального стандарта.
5. О результатах независимой оценки квалификации.
6. О проектах квалификаций.

Рассмотрев комплекты документов, члены СПК АЭ приняли **РЕШЕНИЯ:**

По первому вопросу: «Об аккредитации образовательных программ Аккредитационным советом СПК АЭ».

1.1.1. Принять к сведению информацию о проведенных процедурах профессионально-общественной аккредитации образовательной программы дополнительного профессионального образования Национального исследовательского Московского государственного строительного университета (НИУ МГСУ) «Инжиниринг в области управления сложными

инженерными строительными проектами по сооружению объектов использования атомной энергии» (Приложение 1).

1.1.2. Аккредитовать сроком на 3 года образовательную программу «Инжиниринг в области управления сложными инженерными строительными проектами по сооружению объектов использования атомной энергии».

1.1.3. Вручить свидетельство об аккредитации образовательной программы «Инжиниринг в области управления сложными инженерными строительными проектами по сооружению объектов использования атомной энергии».

Голосование	Результаты
«ЗА»	5 (пять) голосов
«ПРОТИВ»	нет
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	нет

1.2.1. Принять к сведению информацию о проведенных процедурах профессионально-общественной аккредитации образовательной программы дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургского филиала АНО ДПО «Техническая академия Росатома» «Работы по организации подготовки проектной документации привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора с юридическим лицом (генеральным проектировщиком)» (Приложение 2).

1.2.2. Аккредитовать сроком на 3 года образовательную программу «Работы по организации подготовки проектной документации привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора с юридическим лицом (генеральным проектировщиком)».

1.2.3. Вручить свидетельство об аккредитации образовательной программы «Работы по организации подготовки проектной документации привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора с юридическим лицом (генеральным проектировщиком)».

Голосование	Результаты
«ЗА»	5 (пять) голосов
«ПРОТИВ»	нет
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	нет

1.3.1. Принять к сведению информацию о проведенных процедурах профессионально-общественной аккредитации образовательной программы дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургского филиала АНО ДПО «Техническая академия Росатома» «Оперативное планирование и управление строительным производством ОИАЭ» (Приложение 3).

1.3.2. Аккредитовать сроком на 3 года образовательную программу «Оперативное планирование и управление строительным производством ОИАЭ».

1.3.3. Вручить свидетельство об аккредитации образовательной программы «Оперативное планирование и управление строительным производством ОИАЭ».

Голосование	Результаты
«ЗА»	5 (пять) голосов
«ПРОТИВ»	нет
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	нет

1.4.1. Принять к сведению информацию о проведенных процедурах профессионально-общественной аккредитации образовательной программы дополнительного профессионального образования Национальной Ассоциации инженеров-консультантов в строительстве (НАИКС) «Технологии информационного моделирования в строительстве. Уровень «Основы» (Приложение 4).

1.4.2. Аккредитовать сроком на 3 года образовательную программу «Технологии информационного моделирования в строительстве. Уровень «Основы».

1.4.3. Вручить свидетельство об аккредитации образовательной программы «Технологии информационного моделирования в строительстве. Уровень «Основы».

Голосование	Результаты
«ЗА»	5 (пять) голосов
«ПРОТИВ»	нет
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	нет

1.5.1. Принять к сведению информацию о проведенных процедурах профессионально-общественной аккредитации образовательной программы дополнительного профессионального образования Национальной Ассоциации инженеров-консультантов в строительстве (НАИКС) «Основы информационного моделирования объектов капитального строительства» (Приложение 5).

1.5.2. Аккредитовать сроком на 3 года образовательную программу «Основы информационного моделирования объектов капитального строительства».

1.5.3. Вручить свидетельство об аккредитации образовательной программы «Основы информационного моделирования объектов капитального строительства».

Голосование	Результаты
«ЗА»	5 (пять) голосов

«ПРОТИВ»	нет
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	нет

По второму вопросу: «О подтверждении квалификации экспертов по профессионально-общественной аккредитации образовательных программ».

2.1. Подтвердить квалификацию экспертов для проведения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ и установить полномочия эксперта в области профессионально-общественной аккредитации образовательных программ (Приложение 6).

2.2. Председателю СПК АЭ А.Ю. Хитрову внести данные в реестр экспертов по профессионально - общественной аккредитации образовательных программ и разместить на официальном сайте СПК АЭ.

Голосование	Результаты
«ЗА»	16 (шестнадцать) голосов
«ПРОТИВ»	нет
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	нет

По третьему вопросу: «О согласовании Единых отраслевых методических указаний по применению результатов профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в атомной отрасли».

3.1. Одобрить проект Единых отраслевых методических указаний по применению результатов профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в атомной отрасли (Приложение 7).

Голосование	Результаты
«ЗА»	16 (шестнадцать) голосов
«ПРОТИВ»	нет
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	нет

По четвертому вопросу: «О проекте профессионального стандарта».

4.1. Одобрить проект профессионального стандарта «Инженер строительно-монтажных работ по строительству объектов использования атомной энергии».

4.2. Председателю СПК АЭ Хитрову А.Ю. обратиться в Минтруд России о закреплении за СПК АЭ профессионального стандарта «Инженер строительно-монтажных работ по строительству объектов использования атомной энергии», после утверждения в установленном порядке.

Голосование	Результаты
«ЗА»	16 (шестнадцать) голосов
«ПРОТИВ»	нет
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	нет

По пятому вопросу: «О результатах независимой оценки квалификации».

5.1. Признать результаты независимой оценки квалификации в отношении соискателей прошедших независимую оценку квалификации в отраслевых центрах оценки квалификации Частное учреждение Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» «Отраслевой центр капитального строительства» (далее – ЦОК ОЦКС) и Автономная некоммерческая организация «Экспертно-методический центр оценки и сертификации квалификации специалистов атомной отрасли» (далее – ЦОК ЭМЦОСК).

5.2. По итогам прохождения независимой оценки квалификации ЦОК ОЦКС и ЦОК ЭМЦОСК выдать свидетельства о квалификации и заключения о прохождении профессионального экзамена соискателям согласно Приложениям 8 и 9.

Голосование	Результаты
«ЗА»	16 (шестнадцать) голосов
«ПРОТИВ»	нет
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	нет

По шестому вопросу: «О проектах квалификаций».

6.1. Членам СПК АЭ дать свои замечания и предложения по представленным проектам профессиональных квалификаций согласно Приложению 10.

6.2. После рассмотрения с заинтересованными сторонами поступивших предложений от членов СПК АЭ Председателю СПК АЭ А.Ю. Хитрову одобрить проекты профессиональных квалификаций и направить проекты для утверждения в Национальное агентство развития квалификаций.

Голосование	Результаты
«ЗА»	16 (шестнадцать) голосов
«ПРОТИВ»	нет
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	нет

Приложение:

Приложение 1. Итоговое экспертное заключение результатов профессионально-общественной аккредитации образовательной программы «Инжиниринг в области управления сложными инженерными строительными проектами по сооружению объектов использования атомной энергии».

Приложение 2. Итоговое экспертное заключение результатов профессионально-общественной аккредитации образовательной программы «Работы по организации подготовки проектной документации привлекаемым застройщиком или заказчиком на

основании договора с юридическим лицом (генеральным проектировщиком)»).

Приложение 3. Итоговое экспертное заключение результатов профессионально-общественной аккредитации образовательной программы «Оперативное планирование и управление строительным производством ОИАЭ».

Приложение 4. Итоговое экспертное заключение результатов профессионально-общественной аккредитации образовательной программы «Технологии информационного моделирования в строительстве. Уровень «Основы».

Приложение 5. Итоговое экспертное заключение результатов профессионально-общественной аккредитации образовательной программы «Основы информационного моделирования объектов капитального строительства».

Приложение 6. Перечень специалистов атомной отрасли для установления полномочий эксперта по профессионально-общественной аккредитации образовательных программ.

Приложение 7. Единые отраслевые методические указания по применению результатов профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в атомной отрасли.

Приложение 8. Список соискателей, получающих свидетельства о квалификации по итогам прохождения независимой оценки квалификации.

Приложение 9. Список соискателей, получающих заключения о прохождении профессионального экзамена по итогам прохождения независимой оценки квалификации.

Приложение 10. Перечень квалификаций.

Председатель Совета
по профессиональным квалификациям
в сфере атомной энергии



А.Ю. Хитров

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет»

наименование образовательной организации

представлена программа:

«Инжиниринг в области управления сложными инженерными строительными проектами по сооружению объектов использования атомной энергии»

наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Нерадовский Алексей Владимирович, главный эксперт Департамент по капитальному строительству и проектно-конструкторским работам АО «ТВЭЛ»;
2. Петров Максим Евгеньевич, руководитель Проектного офиса Управление стратегического развития АО «РУСВЭЛЛГРУП»;
3. Сухаренко Диля Рахимулловна, советник Отдела капитального строительства АО «Наука и инновации».

Документационная проверка проведена в период:
с 14.08.2023 г. по 15.08.2023 г.

даты проведения

Выездная проверка на территорию
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет»

наименование образовательной организации

состоялась 17.08.2023 г.

В ходе выездной проверки проведен ряд встреч с проректором НИУ МГСУ по образованию, директором Института инжиниринга и строительства объектов использования атомной энергии; директором и специалистами Центра дополнительного профессионального образования, разработчиками и преподавателями программы.

Проведенная выездная проверка позволила подтвердить сведения, представленные в отчете о самообследовании образовательной организации, таким образом, программа:

«Инжиниринг в области управления сложными инженерными
строительными проектами по сооружению объектов использования атомной
энергии»

наименование образовательной программы

соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Инжиниринг в области управления сложными инженерными
строительными проектами по сооружению объектов использования атомной
энергии»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Нерадовский А.В.

Ф.И.О. эксперта



подпись

Петров М.Е.

Ф.И.О. эксперта



подпись

Сухаренко Д.Р.

Ф.И.О. эксперта



подпись

Общие сведения о программе	
Наименование дополнительной профессиональной программы (ДПП)	Инжиниринг в области управления сложными инженерными строительными проектами по сооружению объектов использования атомной энергии
Код и направление подготовки	-
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	<p>Специалист по контролю затрат проектов сооружения объектов использования атомной энергии (утвержден приказом Минтруда от 09.04.2019 №227н)</p> <p>Специалист по управлению проектом сооружения объектов использования атомной энергии (утвержден приказом Минтруда от 06.05.2019 №310н)</p>
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	Очно-заочная форма обучения (с частичным отрывом от работы) с применением дистанционных образовательных технологий и электронного образования (далее - ДОТ и ЭО)
Срок освоения программы	590 ак. ч.
Осваиваемые квалификации	-

ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	6	5	5,3
2. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	8	6	4,3
3. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»	28	24	24,7

4. «Наличие спроса на образовательную программу, выпускников образовательной программы работодателями»	11	9	12
5. «Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»	8	6	7,7

Настоящим заключением принято решение

рекомендовать / не рекомендовать

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Инжиниринг в области управления сложными инженерными строительными проектами по сооружению объектов использования атомной энергии»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Нерадовский А.В.

Ф.И.О. эксперта

Петров М.Е.

Ф.И.О. эксперта

Сухаренко Д.Р.

Ф.И.О. эксперта


подпись


подпись


подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы
**«Инжиниринг в области управления сложными инженерными
строительными проектами по сооружению объектов использования
атомной энергии»**, реализуемой Федеральным государственным
бюджетным образовательным учреждением высшего образования
**«Национальный исследовательский Московский государственный
строительный университет»**
наименование образовательной программы

ПОДГОТОВЛЕН Панурович Максимом Евгеньевичем
ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	
3	Слабые стороны образовательной программы	

4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	В презентационных программах сократить количество слайдов, уделить больше внимания ключевую информацию рассматриваемых разделов.
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	—

Петров И.Е.

Ф.И.О. эксперта



подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
 в рамках профессионально-общественной аккредитации
 образовательной программы
**«Инжиниринг в области управления сложными инженерными
 строительными проектами по сооружению объектов использования
 атомной энергии»**, реализуемой Федеральным государственным
 бюджетным образовательным учреждением высшего образования
**«Национальный исследовательский Московский государственный
 строительный университет»**
 наименование образовательной программы

подготовлен Нережодовским А.В., главным экспертом Департамента
 ФИО, должность эксперта
 по капитальному строительству и проектно-конструкторским работам АРДТВЭЖ

1	<p>Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</p>	<p>Программа актуальна (подготовлена по заказу организации атомной отрасли)</p>
2	<p>Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</p>	<p>возможность проведения без отрыва от производства</p>
3	<p>Слабые стороны образовательной программы</p>	<p>В недостаточной степени учтены дисциплены: - лицензирование в области использования атомной энергии; - управленческая деятельность; - бухгалтерский учет в строительстве; - оценка стоимости и сроков на начальном этапе реализации проекта; - состав и содержание паспорта инвестиционного проекта.</p>

4	<p>Рекомендации по улучшению образовательной программы</p>	<p>1 Дополнить программу по пункту 3 настоящего листа рекомендацией 2 Привлечь в качестве преподавателей практикующих руководителей в отпуске (исключительно в должности руководителей проекта)</p>
5	<p>Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации</p>	<p>Привлечь к проверке в рамках ПРА специалистов и руководителей из организаций с учетом специфики программы (в данном случае - отстраненность АЭЕ).</p>

Ибрагимов А.В.

Ф.И.О. эксперта

[Подпись]

ПОДПИСЬ

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
 в рамках профессионально-общественной аккредитации
 образовательной программы
**«Инжиниринг в области управления сложными инженерными
 строительными проектами по сооружению объектов использования
 атомной энергии»**, реализуемой Федеральным государственным
 бюджетным образовательным учреждением высшего образования
**«Национальный исследовательский Московский государственный
 строительный университет»**
 наименование образовательной программы

ПОДГОТОВЛЕН Сухаренко Анной Ринатовной
 ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	
3	Слабые стороны образовательной программы	Образовательные дисциплины содержат теорию, однако несут конкретные рекомендации по применению на практике при реализации конкретных проектов, примера использования для рассматриваемых ПС.

4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	<ol style="list-style-type: none"> 1. К модулю 2 включить ПК-2 2. К модулю 5 включить ПК-2 3. В разделе 5.2 учебной части образовательной программы актуализировать содержание сведений лицензий нормативных документов. 4. Исключить из модуля 6 ПК-2. 5. Применить наименование ПК-2 на соответствие Трудового договора
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	

Сухаренко А.Р.

 Ф.И.О. эксперта

А. Сухой

 подпись

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

Автономной некоммерческой организацией дополнительного профессионального образования «Техническая академия Росатома»
наименование образовательной организации

представлена программа:

«Работы по организации подготовки проектной документации привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора с юридическим лицом (генеральным проектировщиком)»
наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Нестерёнок Ирина Анатольевна, начальник Управления обеспечения качества АО «КОНЦЕРН ТИТАН-2»;
2. Орлов Дмитрий Владимирович, заместитель начальника архитектурно-строительного отдела АО «ГСПИ»;
3. Подстрешная Наталья Сергеевна, директор Департамента технической политики АО «ГСПИ».

Документационная проверка проведена в период: с 25.09.2023 г. по 26.09.2023 г.
даты проведения

Выездная проверка на территорию

Автономной некоммерческой организацией дополнительного профессионального образования «Техническая академия Росатома»
наименование образовательной организации

состоялась 28.09.2023 года.

В ходе выездной проверки проведен ряд встреч с директором Международного центра подготовки персонала по проектированию и строительству объектов использования атомной энергии Санкт-Петербургского филиала АНО ДПО «Техническая академия Росатома» Фёдоровым Сергеем Васильевичем, руководителем группы организации учебного процесса, разработчиками и преподавателями программы.

Проведенная выездная проверка позволила подтвердить сведения, представленные в отчете о самообследовании образовательной организации, таким образом, программа:

«Работы по организации подготовки проектной документации привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора с юридическим лицом (генеральным проектировщиком)»
наименование образовательной программы

соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Работы по организации подготовки проектной документации привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора с юридическим лицом (генеральным проектировщиком)»
наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

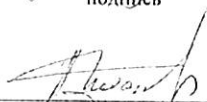
Нестерёнок И.А.
Ф.И.О. эксперта


подпись

Орлов Д.В.
Ф.И.О. эксперта


подпись

Подстрешная Н.С.
Ф.И.О. эксперта


подпись

Приложение

Общие сведения о программе	
Наименование дополнительной профессиональной программы (ДПП)	Работы по организации подготовки проектной документации привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора с юридическим лицом (генеральным проектировщиком)
Код и направление подготовки	211.15
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	24.064 - Инженер строительно-монтажных работ по строительству объектов использования атомной энергии (утвержден приказом Минтруда от 15 июня 2020 г. N 338н) 24.098 - Специалист по производству проектной продукции для объектов использования атомной энергии (утвержден приказом Минтруда от 15 июня 2020 г. N 342н) 24.105 - Инженер-проектировщик архитектурно-строительной части объектов использования атомной энергии (утвержден приказом Минтруда от 24.08.2020 г. № 522н)
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очная
Срок освоения программы	40 ак. ч.
Осваиваемые квалификации	сооружение объектов

ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	3	3	3
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме	6	4	5

профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»			
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	8	5	7
4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»	31	23	24
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	13	7	9
6. «Подтвержденное участие работодателей: <ul style="list-style-type: none"> - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности» 	8	5	6

Настоящим заключением принято решение

рекомендовать / не рекомендовать

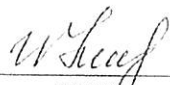
Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Работы по организации подготовки проектной документации привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора с юридическим лицом (генеральным проектировщиком)»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Нестерёнок И.А.
Ф.И.О. эксперта


_____ подписи

Орлов Д.В.
Ф.И.О. эксперта


_____ подписи

Подстрешная Н.С.
Ф.И.О. эксперта


_____ подписи

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
 в рамках профессионально-общественной аккредитации
 образовательной программы
**«Работы по организации подготовки проектной документации
 привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора с
 юридическим лицом (генеральным проектировщиком)»**, реализуемой
 Автономной некоммерческой организацией дополнительного
 профессионального образования «Техническая академия Росатома»
 наименование образовательной программы

подготовлен Ушаков Александр Александрович
 ФИО, должность эксперта
 начальник управления качества

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Программа актуальна и отвечает требованиям, особенно в современных условиях, с учетом выхода на международный рынок.
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Учитывает необходимость тесного взаимодействия между всеми участниками от заказчика до сдачи объектов на объектах АЭС и в энергетике.
3	Слабые стороны образовательной программы	—

4	<p>Рекомендации по улучшению образовательной программы</p>	<p>Расширить перечень заказчиков и поставщиков аккредитации, включить в перечень ФЗ-3 "О развитии бизнеса" РАН-Р-ИСО-19443-2020, это его "союзники"</p>
5	<p>Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации</p>	<p>Обеспечить присутствие представителей Судебной организации на протяжении всего времени всей стадии ПОА.</p>

Жуковская И.А.

 Ф.И.О. эксперта

W. Leaf

 подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ

в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

**«Работы по организации подготовки проектной документации
привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора с
юридическим лицом (генеральным проектировщиком)», реализуемой
Автономной некоммерческой организацией дополнительного
профессионального образования «Техническая академия Росатома»**
наименование образовательной программы

ПОДГОТОВЛЕН Горетрениной Натальей Сергеевной

ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Предлагаемая программа актуальна и значима для отрасли, соответствует современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению.
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	В данной программе освещаются вопросы формирования компетенций ИТ на производстве СМР под типовой моделью строительства ОИИЭ. Это сверхважная компетенция. Также в процессе обучения формируется умение представлять в проектной документации
3	Слабые стороны образовательной программы	Большое количество времени посвящается документации СМР, не являющейся проектной продукцией как результатом проектирования, больше соответствует ПС 601, не повышает квалификацию проектировщиков.

4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	В планировочных рекомендациях обучения в разделе 3 учебного плана скорректировать формулировку наименования компетенции, добавив "при повторной экспертизе", также скорректировать/добавить код и наименование отР/отр. В содержании программы п.2 изменить "на посещение посеще-го занятия".
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Обеспечить присутствие представителей ТАР на всех этапах процедуры.

Джуретрисина А. С.

Ф.И.О. эксперта



подпись

→ В п.4 изменить повторяющийся абзц.
 В оценочных средствах: в "Вопросах к итоговой аттестации" скорректировать ответ на вопрос №12; в вопросах входного контроля скорректировать ответ на вопрос №2. (связано определению "проектная документация"; вопрос №3 не относится к проектированию, рекомендацию исключить.
 Рекомендуется определить целевую аудиторию:
 * ГИТИ;
 * зам. глав;
 * начальники отделов проектного блока;
 * специалисты стратегического контроля.
 В перечень ИО включить отраслевое, нариссер, по фр. бухгалтерия.

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ

в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы

«Работы по организации подготовки проектной документации привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора с юридическим лицом (генеральным проектировщиком)», реализуемой Автономной некоммерческой организацией дополнительного профессионального образования «Техническая академия Росатома»
наименование образовательной программы

подготовлен Орловым Д.В., заместителем начальника архитектурно-строительного отдела АО «ГСПИ», Москва
ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i>	Предлагаемая программа может быть признана актуальной и значимой для отрасли, соответствующей современным требованиям. Дает знания и навыки, отсутствующие в других программах, относящиеся к процессу подготовки проектной документации.
2	Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i>	Данная программа, насколько известно, является единственной в отрасли по рассматриваемому в ней направлению. Специализации для осуществления работ по подготовке документации в ВУЗах нет, поэтому можно уверенно говорить о востребованности специалистов, прошедших программу, на рынке труда. В программе рассматриваются как юридические, так и технические аспекты, относящиеся к теме.
3	Слабые стороны образовательной программы	Развиваемые компетенции в большей степени соответствуют профессиональному стандарту 601 «Инженер строительно-монтажных работ по строительству объектов использования атомной энергии» и очень в малой степени стандарту 1315 «Специалист по производству проектной продукции для использования объектов атомной энергии» и стандарту 1378 «Инженер-проектировщик архитектурно-строительной части объектов использования атомной энергии».

		<p>В отношении двух последних стандартов данная программа может рассматриваться не как инструмент для повышения квалификации, а как инструмент для приобретения новых компетенций, развития «вширь».</p> <p>Представляется нецелесообразным привлечение к обучению по данной программе специалистов профессиональных стандартов 1315 и 1378.</p> <p>Также необходимо отметить некоторую размытость критериев оценки результатов прохождения программы. Из двенадцати вопросов три, а именно №№ 5, 8, 9 из приложения «Б», на мой взгляд не вполне соответствуют теме, заявленной в названии программы.</p>
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	<p>Рекомендуется четко определиться с целевой аудиторией/потребителями данной услуги в области дополнительного профессионального образования.</p> <p>Предлагаю ограничить круг обучаемых специалистами, чья деятельность подпадает под требования профессионального стандарта 601 «Инженер строительно-монтажных работ по строительству объектов использования атомной энергии. Из проектных организаций считаю целесообразным привлекать главных инженеров проекта и их заместителей.</p>
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	

Орлов Д.В.

Ф.И.О. эксперта

Дергуз

подпись

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

Автономной некоммерческой организацией дополнительного профессионального образования «Техническая академия Росатома»

наименование образовательной организации

представлена программа:

«Оперативное планирование и управление строительным производством ОИАЭ»

наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Аленькин Дмитрий Яковлевич, главный специалист группы нормативного и технического контроля Филиал АО «Атомэнергопроект» ВНИПИЭТ;
2. Климов Александр Львович, главный специалист группы нормативного и технического контроля Филиал АО «Атомэнергопроект» ВНИПИЭТ;
3. Нестерёнок Ирина Анатольевна, начальник Управления обеспечения качества АО «КОНЦЕРН ТИТАН-2».

Документационная проверка проведена в период: с 25.09.2023 г. по 26.09.2023 г.

даты проведения

Выездная проверка на территорию

Автономной некоммерческой организацией дополнительного профессионального образования «Техническая академия Росатома»

наименование образовательной организации

состоялась 28.09.2023 года.

В ходе выездной проверки проведен ряд встреч с директором Международного центра подготовки персонала по проектированию и строительству объектов использования атомной энергии Санкт-Петербургского филиала АНО ДПО «Техническая академия Росатома» Фёдоровым Сергеем Васильевичем, руководителем группы организации учебного процесса, разработчиками и преподавателями программы.

Проведенная выездная проверка позволила подтвердить сведения, представленные в отчете о самообследовании образовательной организации, таким образом, программа:

«Оперативное планирование и управление строительным производством
ОИАЭ»

наименование образовательной программы

соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Оперативное планирование и управление строительным производством
ОИАЭ»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Аленькин Д.Я.
Ф.И.О. эксперта



подпись

Климов А.Л.
Ф.И.О. эксперта



подпись

Нестерёнок И.А.
Ф.И.О. эксперта



подпись

Приложение

Общие сведения о программе	
Наименование дополнительной профессиональной программы (ДПП)	Оперативное планирование и управление строительным производством ОИАЭ
Код и направление подготовки	211.65
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	24.094 - Специалист по управлению проектом сооружения объектов использования атомной энергии (утвержден приказом Минтруда от 06.05.2019 №310н)
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очная
Срок освоения программы	24 часа
Осваиваемые квалификации	сооружение объектов

ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	3	3	3
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам»	6	4	6
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	8	5	8
4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию	31	23	29

профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»			
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	13	7	10
6. «Подтвержденное участие работодателей: <ul style="list-style-type: none"> - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности» 	8	5	7

Настоящим заключением принято решение

рекомендовать / не рекомендовать

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Оперативное планирование и управление строительным производством
ОИАЭ»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Аленькин Д.Я.
Ф.И.О. эксперта



подпись

Климов А.Л.
Ф.И.О. эксперта



подпись

Нестерёнок И.А.
Ф.И.О. эксперта



подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
 в рамках профессионально-общественной аккредитации
 образовательной программы
**«Оперативное планирование и управление строительным
 производством ОИАЭ»**, реализуемой Автономной некоммерческой
 организацией дополнительного профессионального образования
«Техническая академия Росатома»
 наименование образовательной программы

ПОДГОТОВЛЕН Аленикин Д. Я.

ФИО, должность эксперта

1	<p>Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</p>	<p>В целом соответствует требованиям установления и достижения стандарта в автономном строительстве.</p>
2	<p>Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</p>	<p>представляет вводный курс оперативного планирования и управления строительным производством</p>
3	<p>Слабые стороны образовательной программы</p>	<p>недостаток – отсутствие связи Технической Академии с актуальными локальными нормативными и документальными интегрированной системы менеджмента (ИСМ), трудящихся АЭС и ОПН АЭС; – отсутствие актуальных примеров решений задач на актуальных примерах</p>
4	<p>Рекомендации по улучшению</p>	<p>укрепить взаимодействие с АЭС и ОПН АЭС</p>

	образовательной программы	<p>- отсутствие учебного помещения для самостоятельной работы</p> <p>- Недостаток информации в количестве и качестве учебных материалов, доступных для слушателей; учебные материалы рекомендованы предоставлять в электронной библиотеке.</p>
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	не имеется

Александр А. Я.

Ф.И.О. эксперта



подпись

28.09.2023

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
 в рамках профессионально-общественной аккредитации
 образовательной программы
**«Оперативное планирование и управление строительным
 производством ОИАЭ»**, реализуемой Автономной некоммерческой
 организацией дополнительного профессионального образования
«Техническая академия Росатома»
 наименование образовательной программы

подготовлен Климов Александр Львович.
 ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Данное образовательная программа актуально и востребована. Профессиональное умение строительных предприятий очень востребовано.
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Программа даёт более представление о планировании. Знание могут быть использованы в различных программах продукта по планированию и внесению организационных изменений в плановых работ.
3	Слабые стороны образовательной программы	Недостаточное количество сведений программы.
4	Рекомендации по улучшению	

	образовательной программы	<p>Предложения по увеличению продолжительности образовательной программы. 24 часа считало недостаточными.</p>
5	<p>Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации</p>	<p>Рекомендуно тиражировать время встречи с преподавателями с большой продолжительностью. При отсутствии разработанных программ организовать его расстановочное мероприятие по ВКС.</p>

Кемениов В. А.

 Ф.И.О. эксперта

 Подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
 в рамках профессионально-общественной аккредитации
 образовательной программы
**«Оперативное планирование и управление строительным
 производством ОИАЭ»**, реализуемой Автономной некоммерческой
 организацией дополнительного профессионального образования
«Техническая академия Росатома»
 наименование образовательной программы

подготовлен Искитереев Ирсиме Айтиджалиевич
 человек человек ФИО, должность эксперта исследователь качества

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Программе актуальное и востребованное. Дает общие понятия системы управления проектами в строительной отрасли, особенно в части планирования (составляющие чернов работы)
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	В зависимости от уровня подготовленности учащихся программой охватывается применение в применении ПО "Oracle Primavera" или углубить свои знания, что увеличивает подготовленность выпускника
3	Слабые стороны образовательной программы	Программа в основном не планирование с планированием ПО "Oracle Primavera", но дает теоретические понятия системы управления проектами (также обзор) С.У.П.
4	Рекомендации по улучшению	Развить культуру безопасности формировать информационный

	образовательной программы	по курсовой работе кафедры бухгалтерского учета (с учетом требований ГОСТ Р ИСО 19443-2000.
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	обеспечить присутствие, представляющей учебной организации на протяжении всего процесса работы комиссии ПОА

Шихареев И.А.

Ф.И.О. эксперта

И.И.И.

подпись

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

Национальная Ассоциация инженеров-консультантов в строительстве

наименование образовательной организации

представлена программа:

«Технологии информационного моделирования в строительстве.
Уровень «Основы»

наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Крылов Алексей Дмитриевич, главный специалист отдела информационного моделирования АО «ГСПИ»;
2. Петров Дмитрий Сергеевич, руководитель группы организации учебного процесса АНО ДПО «Техническая академия Росатома»;
3. Пустовгар Андрей Петрович, советник генерального директора АО «РЭИН».
4. Тимофеев Алексей Сергеевич, начальник отдела информационного моделирования АО «ГСПИ»

Документационная проверка проведена в период:
с 11.12.2023 г. по 12.12.2023 г.

даты проведения

Выездная проверка на территорию

Национальной Ассоциации инженеров-консультантов в строительстве

наименование образовательной организации

состоялась 14.12.2023 года.

В ходе выездной проверки проведен ряд встреч с директором Национальной Ассоциации инженеров-консультантов в строительстве, разработчиками и преподавателями программы.

Проведенная выездная проверка позволила подтвердить сведения, представленные в отчете о самообследовании образовательной организации, таким образом, программа:

«Технологии информационного моделирования в строительстве.
Уровень «Основы»

наименование образовательной программы

соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Технологии информационного моделирования в строительстве.

Уровень «Основы»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Крылов А.Д.
Ф.И.О. эксперта



подпись

Петров Д.С.
Ф.И.О. эксперта



подпись

Пустовгар А.П.
Ф.И.О. эксперта



подпись

Тимофеев А.С.
Ф.И.О. эксперта



подпись

Общие сведения о программе	
Наименование дополнительной профессиональной программы (ДПП)	Технологии информационного моделирования в строительстве. Уровень «Основы»
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	«Специалист по цифровому проектированию объектов использования атомной энергии» (утв. Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 15 июня 2020 года №328н)
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очно-заочная с применением электронных и дистанционных образовательных технологий
Срок освоения программы	72 ак. ч.

ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	3	3	3
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах)	6	4	4,5

профессиональным стандартам»			
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	8	5	6,75
4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»	31	23	28
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	13	7	11,75
6. «Подтвержденное участие работодателей: <ul style="list-style-type: none"> - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании 	8	5	7

<p>планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»</p>			
--	--	--	--

Настоящим заключением принято решение

рекомендовать / не рекомендовать

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Технологии информационного моделирования в строительстве.

Уровень «Основы»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Крылов А.Д.
Ф.И.О. эксперта



подпись

Петров Д.С.
Ф.И.О. эксперта



подпись

Пустовгар А.П.
Ф.И.О. эксперта



подпись

Тимофеев А.С.
Ф.И.О. эксперта



подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
 в рамках профессионально-общественной аккредитации
 образовательной программы
«Технологии информационного моделирования в строительстве.
Уровень «Основы», реализуемой Национальной Ассоциацией инженеров-
 консультантов в строительстве (НАИКС)
 наименование образовательной программы


подготовлен _____ Крылов Алексей Дмитриевич _____
 ФИО, должность эксперта

1	<p>Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i></p>	<p>Программа нацелена на формирование компетенций специалистов, хорошо разбирающихся в стандартизации международного уровня. На сегодняшний момент предложенная программа является лучшей в России, ориентированной на международный опыт.</p>
2	<p>Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i></p>	<p>Упор и акценты на международные стандарты дают возможность специалистам участвовать в международных проектах.</p>
3	<p>Слабые стороны образовательной программы</p>	<p>1. Импортозамещение</p> <p>Российские стандарты и импортозамещенные программные комплексы не имеют 100% аналогичного представления с предложенными международными стандартами, программными комплексами и практиками.</p> <p>В программе не учтены возможности соответствия импортозамещенного программного обеспечения европейским стандартам.</p>

		<p>Например, BCF файлы, не используемые в отечественных CDE системах.</p> <p>Так же стандартизация в России предлагает свои имена и термины, отличающиеся от предложенных в образовательной программе.</p> <p>В предложенной программе есть ссылки на программные комплексы, не распространяющиеся в РФ в виду враждебной политики разработчика программного обеспечения к деятельности в России.</p> <p>2. Атомная отрасль.</p> <p>Стандарты не раскрывают специфики работы с информацией для атомной отрасли в рамках реализации ОИАЭ</p>
4	<p>Рекомендации по улучшению образовательной программы</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Программу вывести в два отдельных курса «Международные стандарты ВІМ» и «Национальные технологии информационного моделирования» 2. В программу курса для ОИАЭ включить разбор требований к информации от МАГАТЭ с точки зрения ВІМ и ТІМ 3. По международным стандартам: <ul style="list-style-type: none"> Расширить список международных стандартов, рассматриваемых в рамках курса. По ИСО 19650 – добавить рассмотрение 3,4,5 частей стандарта. 4. В рамках рассмотрения программного обеспечения, предложить рассмотрение исполнения положений международных стандартов в зарубежных и отдельно в отечественных программных

		<p>продуктах, с указанием:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методов обмена информацией между программными продуктами без утери взаимосвязей чертежей и 3Д моделей, - организации строительства в единых программных комплексах с ведением планирования затрат до конца строительства с привязкой к геометрии - способ обмена информацией на основе VCF <p>в сравнении реализации решений отечественных и зарубежных продуктов на соответствие стандартам ИСО.</p> <p>5. Для объектов ОИАЭ, в рамках модуля сопряжения машиностроения и строительства предложить разбор подходов по Управлению конфигурацией в ЕСКД и информационном моделировании в СПДС.</p>
5	<p>Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации</p>	<p>Предлагается вынести обязанности выходного тестирования специалистов по итогам прохождения обучения в функции ПОА для проверки знаний соответствия проф стандарту по итогу прохождения обучения, для возможности формирования «единой планки» для аккредитованных организаций, предлагающих одну и ту же услугу.</p>

_____ Крылов АД
Ф.И.О. эксперта


_____ подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы
«Технологии информационного моделирования в строительстве.
Уровень «Основы», реализуемой Национальной Ассоциацией инженеров-
консультантов в строительстве (НАИКС)
наименование образовательной программы

подготовлен Петровым Дмитрием Сергеевичем, РГОУП АНО ДПО ТАР
ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы	Данная программа является актуальной и значимой для строительной и энергетической отраслей, поскольку связана с цифровизацией строительных решений. На мой взгляд, плотное взаимодействие с практикоориентированными специалистами и работодателями позволяет получать эффективную актуальную обратную связь и давать слушателям нужные знания.
2	Сильные стороны образовательной программы	На мой взгляд, сильной стороной программы является ее тематика, а также использование отечественного программного обеспечения
3	Слабые стороны образовательной программы	Необходимость регулярной корректировки и актуализации программы в связи с постоянными изменениями, развитием и модернизацией ПО
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Регулярный учет новых трендов в развитии ПО и строительной отрасли, добавление актуальных появляющихся цифровых решений оптимизации строительных процессов, добавление рассмотрения средств виртуальной и дополненной реальности
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Процедура проходит на высоком уровне. Есть возможность уточнить все необходимые вопросы.

Петров Дмитрий Сергеевич

Ф.И.О. эксперта



подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
 в рамках профессионально-общественной аккредитации
 образовательной программы
«Технологии информационного моделирования в строительстве.
Уровень «Основы», реализуемой Национальной Ассоциацией инженеров-
 консультантов в строительстве (НАИКС)
 наименование образовательной программы

подготовлен Густовский А.П. Савельев И.И. г.д.д.р. АО "РЭИИ"
 ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Программные Технологии информационного моделирования в строительстве Уровень "Основы" включает в себя учебный курс и соответствует требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Программный курс соответствует уровню основных знаний в области BIM
3	Слабые стороны образовательной программы	Не определены требования к специалистам BIM в строительной отрасли
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Добавить в программу модуль с практическими заданиями

	<p>программы</p>	<p>отрасль, при проеху работам и отчетности ОМД</p>
<p>5</p>	<p>Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально- общественной аккредитации</p>	<p>Отрасль работы отрасль экспертами взаимоотношений программист.</p>

Туровцев А. В.

Ф.И.О. эксперта

Олегу

подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
 в рамках профессионально-общественной аккредитации
 образовательной программы
«Технологии информационного моделирования в строительстве.
Уровень «Основы», реализуемой Национальной Ассоциацией инженеров-
 консультантов в строительстве (НАИКС)
 наименование образовательной программы

ПОДГОТОВЛЕН Тимофеевич Алексей Сергеевич
 ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Подходит для базового уровня Актуальна для общего образования
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Ознакомление с мировыми практиками
3	Слабые стороны образовательной программы	Недостаточный охват обязательных стандартов Не раскрыты специфические стандарты отрасли
4	Рекомендации по улучшению	Уделить внимание специфике отрасли

	образовательной программы	<i>отрасли</i>
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	<i>рекомендаций нет</i>

Тимофеев Алексей Сергеевич
Ф.И.О. эксперта

[Подпись]
подпись

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам профессионально-общественной аккредитации

На проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

Национальная Ассоциация инженеров-консультантов в строительстве

наименование образовательной организации

представлена программа:

«Основы информационного моделирования объектов капитального строительства»

наименование образовательной программы

В состав экспертной комиссии вошли:

1. Крылов Алексей Дмитриевич, главный специалист отдела информационного моделирования АО «ГСПИ»;
2. Петров Дмитрий Сергеевич, руководитель группы организации учебного процесса АНО ДПО «Техническая академия Росатома»;
3. Пустовгар Андрей Петрович, советник генерального директора АО «РЭИН».
4. Тимофеев Алексей Сергеевич, начальник отдела информационного моделирования АО «ГСПИ»

Документационная проверка проведена в период:
с 11.12.2023 г. по 12.12.2023 г.

даты проведения

Выездная проверка на территорию

Национальной Ассоциации инженеров-консультантов в строительстве

наименование образовательной организации

состоялась 14.12.2023 года.

В ходе выездной проверки проведен ряд встреч с директором Национальной Ассоциации инженеров-консультантов в строительстве, разработчиками и преподавателями программы.

Проведенная выездная проверка позволила подтвердить сведения, представленные в отчете о самообследовании образовательной организации, таким образом, программа:

«Основы информационного моделирования объектов капитального строительства»

наименование образовательной программы

соответствует критериям и показателям, установленным Советом по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии (Приложение).

По результатам проведения аккредитационной экспертизы экспертная комиссия

рекомендует / не рекомендует

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Основы информационного моделирования объектов капитального строительства»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Крылов А.Д.
Ф.И.О. эксперта



подпись

Петров Д.С.
Ф.И.О. эксперта



подпись

Пустовгар А.П.
Ф.И.О. эксперта



подпись

Тимофеев А.С.
Ф.И.О. эксперта



подпись

Общие сведения о программе	
Наименование дополнительной профессиональной программы (ДПП)	Основы информационного моделирования объектов капитального строительства
Наименование и реквизиты профессионального стандарта (ПС), (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась профессиональная образовательная программа	«Специалист по цифровому проектированию объектов использования атомной энергии» (утв. Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 15 июня 2020 года №328н)
Форма освоения программы (очная, очно-заочная, заочная)	очно-заочная с применением электронных и дистанционных образовательных технологий
Срок освоения программы	72 ак. ч.

ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

Наименование критерия	Максимальный балл	Критериальный балл	Достигнутое значение
1. «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»	3	3	3
2. «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах)	6	4	4,75

профессиональным стандартам»			
3. «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»	8	5	7
4. «Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»	31	23	27,75
5. «Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»	13	7	11,75
6. «Подтвержденное участие работодателей: <ul style="list-style-type: none"> - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании 	8	5	7,5

<p>планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»</p>			
---	--	--	--

Настоящим заключением принято решение

рекомендовать / не рекомендовать

Аккредитационному Совету СПК АЭ аккредитовать программу

«Основы информационного моделирования объектов капитального строительства»

наименование образовательной программы

Члены экспертной комиссии:

Крылов А.Д.
Ф.И.О. эксперта



подпись

Петров Д.С.
Ф.И.О. эксперта



подпись

Пустовгар А.П.
Ф.И.О. эксперта



подпись

Тимофеев А.С.
Ф.И.О. эксперта



подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
 в рамках профессионально-общественной аккредитации
 образовательной программы
**«Основы информационного моделирования объектов капитального
 строительства»**, реализуемой Национальной Ассоциацией инженеров-
 консультантов в строительстве (НАИКС)
 наименование образовательной программы


подготовлен _____ Крылов Алексей Дмитриевич _____
 ФИО, должность эксперта

1	<p>Общая оценка образовательной программы <i>(актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)</i></p>	<p>Программа нацелена на формирование компетенций специалистов, хорошо разбирающихся в стандартизации международного уровня. На сегодняшний момент предложенная программа является лучшей в России, ориентированной на международный опыт.</p>
2	<p>Сильные стороны образовательной программы <i>(в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)</i></p>	<p>Упор и акценты на международные стандарты дают возможность специалистам участвовать в международных проектах.</p>
3	<p>Слабые стороны образовательной программы</p>	<p>1. Импортозамещение</p> <p>Российские стандарты и импортозамещенные программные комплексы не имеют 100% аналогичного представления с предложенными международными стандартами, программными комплексами и практиками.</p> <p>В программе не учтены возможности соответствия импортозамещенного программного обеспечения европейским стандартам.</p>

		<p>Например, BCF файлы, не используемые в отечественных CDE системах.</p> <p>Так же стандартизация в России предлагает свои имена и термины, отличающиеся от предложенных в образовательной программе.</p> <p>В предложенной программе есть ссылки на программные комплексы, не распространяющиеся в РФ в виду враждебной политики разработчика программного обеспечения к деятельности в России.</p> <p>2. Атомная отрасль.</p> <p>Стандарты не раскрывают специфики работы с информацией для атомной отрасли в рамках реализации ОИАЭ</p>
4	<p>Рекомендации по улучшению образовательной программы</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Программу вывести в два отдельных курса «Международные стандарты ВІМ» и «Национальные технологии информационного моделирования» 2. В программу курса для ОИАЭ включить разбор требований к информации от МАГАТЭ с точки зрения ВІМ и ТІМ 3. По международным стандартам: <ul style="list-style-type: none"> Расширить список международных стандартов, рассматриваемых в рамках курса. По ИСО 19650 – добавить рассмотрение 3,4,5 частей стандарта. 4. В рамках рассмотрения программного обеспечения, предложить рассмотрение исполнения положений международных стандартов в зарубежных и отдельно в отечественных программных

		<p>продуктах, с указанием:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методов обмена информацией между программными продуктами без утери взаимосвязей чертежей и 3Д моделей, - организации строительства в единых программных комплексах с ведением планирования затрат до конца строительства с привязкой к геометрии - способ обмена информацией на основе VCF <p>в сравнении реализации решений отечественных и зарубежных продуктов на соответствие стандартам ИСО.</p> <p>5. Для объектов ОИАЭ, в рамках модуля сопряжения машиностроения и строительства предложить разбор подходов по Управлению конфигурацией в ЕСКД и информационном моделировании в СПДС.</p>
5	<p>Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации</p>	<p>Предлагается вынести обязанности выходного тестирования специалистов по итогам прохождения обучения в функции ПОА для проверки знаний соответствия проф стандарту по итогу прохождения обучения, для возможности формирования «единой планки» для аккредитованных организаций, предлагающих одну и ту же услугу.</p>

_____ Крылов АД
Ф.И.О. эксперта


_____ подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
в рамках профессионально-общественной аккредитации
образовательной программы
**«Основы информационного моделирования объектов капитального
строительства»**, реализуемой Национальной Ассоциацией инженеров-
консультантов в строительстве (НАИКС)
наименование образовательной программы

подготовлен Петровым Дмитрием Сергеевичем, РГОУП АНО ДПО ТАР
ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы	Данная программа является актуальной и значимой для строительной и энергетической отраслей, поскольку связана с цифровизацией строительных решений. На мой взгляд, плотное взаимодействие с практикоориентированными специалистами и работодателями позволяет получать эффективную актуальную обратную связь и давать слушателям нужные знания.
2	Сильные стороны образовательной программы	На мой взгляд, сильной стороной программы является ее тематика, а также использование отечественного программного обеспечения
3	Слабые стороны образовательной программы	Необходимость регулярной корректировки и актуализации программы в связи с постоянными изменениями, развитием и модернизацией ПО
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Регулярный учет новых трендов в развитии ПО и строительной отрасли, добавление актуальных появляющихся цифровых решений оптимизации строительных процессов, добавление рассмотрения средств виртуальной и дополненной реальности
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	Процедура проходит на высоком уровне. Есть возможность уточнить все необходимые вопросы.

Петров Дмитрий Сергеевич

Ф.И.О. эксперта



подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
 в рамках профессионально-общественной аккредитации
 образовательной программы
**«Основы информационного моделирования объектов капитального
 строительства»**, реализуемой Национальной Ассоциацией инженеров-
 консультантов в строительстве (НАИКС)
 наименование образовательной программы

подготовлен Гусов Вадим Александрович ген. дир АО РЭИИ
 ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Программа «Основы информационного моделирования объектов капитального строительства» является актуальной и соответствует требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров.
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Программа имеет роль ТИМ в строительстве и является востребованной на рынке труда.
3	Слабые стороны образовательной программы	Не определены специфика ТИМ в строительстве.
4	Рекомендации по улучшению образовательной программы	Добавить специфика ТИМ в строительстве.

	<p>программы</p>	<p>образованности ОЧАЭ.</p>
<p>5</p>	<p>Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации</p>	<p>Оценки работы выборочной группы экспертов выпускников программы.</p>

Гусевский А.А.

Ф.И.О. эксперта

Олегов

подпись

ЛИСТ РЕКОМЕНДАЦИЙ
 в рамках профессионально-общественной аккредитации
 образовательной программы
**«Основы информационного моделирования объектов капитального
 строительства»**, реализуемой Национальной Ассоциацией инженеров-
 консультантов в строительстве (НАИКС)
 наименование образовательной программы

ПОДГОТОВЛЕН Тимофеевым Алексеем Сергеевичем
 ФИО, должность эксперта

1	Общая оценка образовательной программы (актуальность и значимость для отрасли, соответствие современным требованиям к содержанию и уровню подготовки кадров по данному направлению)	Актуальна для общего знака менее Подходит для базового уровня
2	Сильные стороны образовательной программы (в том, что делает выпускника востребованным на рынке труда)	Ознакомление с мировыми практиками
3	Слабые стороны образовательной программы	недостаточный охват обязательных стандартов не раскрыты специфичные стандарты атомной отрасли
4	Рекомендации по улучшению	уделить внимание специфике атомной

	образовательной программы	отрасли
5	Рекомендации по совершенствованию процедуры профессионально-общественной аккредитации	рекомендаций нет

Тимофеев Алексей Сергеевич
Ф.И.О. эксперта


подпись

Список отраслевых специалистов, подобранных для установления полномочий эксперта по профессионально-общественной аккредитации

№ п/п	ФИО (полностью)	Организация	Должность
1	Аникин Николай Борисович	ФГУП "РФЯЦ-ВНИИТФ им. академ. Е.И.Забабахина"	Ведущий научный сотрудник
2	Белоносков Михаил Александрович	ФГУП "ВНИИА"	Заместитель начальника научно-исследовательского отдела
3	Борин Александр Анатольевич	АО "УЭХК"	Руководитель по управлению персоналом УЭХК
4	Гетманец Александр Никитович	ФГУП "РФЯЦ-ВНИИЭФ"	Главный специалист службы главного технолога
5	Глазырин Игорь Валерьевич	ФГУП "РФЯЦ-ВНИИТФ им. академ. Е.И.Забабахина"	Начальник отдела
6	Житлухин Анатолий Михайлович	АО ГНЦ РФ ТРИНИТИ	Директор отделения магнитных и оптических исследований
7	Ильин Андрей Александрович	ФГУП "ВНИИА"	Начальник группы
8	Кокурина Яна Ивановна	АО ВНИИНМ им академ. А.А. Бочвара	Заместитель генерального директора по персоналу АО "НИИ НПО "ЛУЧ"
9	Красильников Анатолий Витальевич	Частное учреждение "ИТЭР-Центр"	Директор
10	Маврин Сергей Валентинович	ФГУП "РФЯЦ-ВНИИЭФ"	Ведущий научный сотрудник Института цифровых технологий
11	Мокрушин Андрей Андреевич	АО ВНИИНМ им академ. А.А. Бочвара	Заместитель генерального директора по науке АО "НИИ НПО "ЛУЧ"
12	Мартынов Александр Петрович	ФГУП "РФЯЦ-ВНИИЭФ"	Главный научный сотрудник КБ-3
13	Новаковский Николай Станиславович	ФГУП "РФЯЦ-ВНИИТФ им. академ. Е.И.Забабахина"	Ведущий инженер-математик
14	Носуленко Дмитрий Сергеевич	ФГУП "РФЯЦ-ВНИИТФ им. академ. Е.И.Забабахина"	Инженер-исследователь специзделий 1 кат.
15	Патрушева Ольга Викторовна	ООО "НПО "Центротех"	Заместитель генерального директора по управлению персоналом
16	Первушина Наталья Александровна	ФГУП "РФЯЦ-ВНИИТФ им. академ. Е.И.Забабахина"	Старший научный сотрудник

17	Талала Ксения Анатольевна	ФГУП "РФЯЦ-ВНИИТФ им. академ. Е.И.Забабахина"	Старший научный сотрудник
18	Чеканов Сергей Валерьевич	ФГУП «ВНИИА»	Заместитель начальника научно-конструкторского отделения
19	Черковец Владимир Евгеньевич	АО ГНЦ РФ ТРИНИТИ	Научный руководитель
20	Авдеенков Александр Владимирович	АО "ВНИИАЭС"	Начальник отдела
21	Шишов Андрей Владимирович	АО "ВНИИАЭС"	Главный эксперт
22	Черняховская Юлия Валентиновна	АО "Русатом Сервис"	Зам директора АО "Русатом Сервис"
23	Поздеев Михаил Васильевич	ОАО "ВНИИНМ"	Ученый секретарь ОАО "ВНИИНМ"
24	Коптелов Матвей Викторович	СКЦ ГК "Росатом"	Старший аналитик

УТВЕРЖДЕНЫ
приказом Госкорпорации «Росатом»
от _____ № _____

ЕДИНЫЕ ОТРАСЛЕВЫЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
по применению результатов профессионально-общественной аккредитации
образовательных программ в атомной отрасли

Содержание

1. Назначение и область применения	3
2. Сокращения и аббревиатуры	3
3. Использование результатов ПОА в атомной отрасли	5
4. Нормативные ссылки	6
Приложение. Потребность в обучении персонала на новый календарный год	

1. Назначение и область применения

1.1. Настоящие Единые отраслевые методические указания по применению результатов профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в атомной отрасли (далее – Методические указания) разработаны с целью применения результатов профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в организациях Госкорпорации «Росатом» для подготовки и обучения специалистов.

1.2. Методические указания обязательны для применения при выполнении процесса «Управление обучением» группы процессов «Управление персоналом» и применяются при стратегическом планировании и подготовке кадровых ресурсов в организациях Госкорпорации «Росатом».

1.3. Методические указания изданы в развитие Единой отраслевой кадровой политики Госкорпорации «Росатом» и ее организаций, утвержденной приказом Госкорпорации «Росатом» от 30.12.2016 № 1/1393-П, для обеспечения Госкорпорации «Росатом» и ее организаций персоналом с необходимой квалификацией и профессиональными компетенциями.

1.4. Методические указания не распространяются на деятельность, связанную с:

использованием сведений, составляющих государственную тайну, и иной информации ограниченного доступа;

подтверждением соответствия продукции в области использования атомной энергии и исполнением Госкорпорацией «Росатом» государственных функций;

проведением экспертизы по назначению уполномоченных органов власти или суда в установленном законодательством порядке.

1.5. Ответственным за актуализацию Методических указаний и контроль их исполнения в соответствии с требованиями Положения о системе регламентирующих документов Госкорпорации «Росатом» является заместитель генерального директора по персоналу Госкорпорации «Росатом».

2. Термины, сокращения и аббревиатуры

2.1. Сокращения, используемые в настоящих Методических указаниях, и расшифровки:

Сокращение	Расшифровка
Аккредитующая организация	организация, наделенная СПК полномочием на проведение ПОА основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения, дополнительных профессиональных программ и внесена в состав организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию, включенных в перечень Министерства науки и высшего образования Российской Федерации [4.9]
Аккредитационный совет СПК	орган, функционирующий при СПК и осуществляющий полномочия, связанные с рассмотрением итогов проведения аккредитационной экспертизы и вынесением окончательного решения в части признания программы, заявленной на ПОА, соответствующей установленным требованиям [4.9]

Информационная система РЕКОРД	система развития кадрового потенциала Корпорации и ее организаций на базе программного обеспечения «Lumesse ETWeb Enterprise», включающая блоки: 1. Управление эффективностью деятельности персонала. 2. Управление карьерой и преемственностью. 3. Управление обучением и развитием персонала. 4. Управление подбором персонала.
Корпорация	Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» [4.1]
Образовательная организация	организация, осуществляющая образовательную деятельность
Образовательная программа	комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты) и организационно-педагогических условий, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, оценочных и методических материалов, а также в виде рабочей программы воспитания, календарного плана воспитательной работы, форм аттестации [4.2]
Профессионально-общественная аккредитация	признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших основные профессиональные образовательные программы, основные программы профессионального обучения и(или) дополнительные профессиональные программы в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля [4.2]
Профессиональный стандарт	характеристика квалификации, необходимой работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности, в том числе выполнения определенной трудовой функции [4.4]
Реестр аккредитованных программ	список образовательных программ, прошедших профессионально-общественную аккредитацию и получившие свидетельство о профессионально-общественной аккредитации, опубликованный на официальных сайтах аккредитующих организаций, образовательных организаций, советов по профессиональным квалификациям,
Свидетельство о профессионально-общественной аккредитации	документ, выдаваемый по итогам успешного прохождения образовательной организации профессионально-общественной аккредитации образовательной программы .
Совет по профессиональным квалификациям	орган управления, наделенный в соответствии с настоящим Федеральным законом полномочиями по организации проведения независимой оценки квалификации по определенному виду профессиональной деятельности [4.3]
СУП организаций	служба управления персоналом Корпорации, организаций Корпорации.

2.1. Аббревиатуры, используемые в настоящих Методических указаниях, и расшифровки:

Аббревиатура	Расшифровка
ИПР	Индивидуальный план развития
Корпорация	Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом»
ОП	Основная профессиональная образовательная программа, основная программа профессионального обучения, дополнительная

	образовательная программа
ПОА	Профессионально-общественная аккредитация
ПС	Профессиональный стандарт
СПК АЭ	Совет по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии

3. Использование результатов ПОА в атомной отрасли

Результаты ПОА используются в атомной отрасли после прохождения ПОА образовательных программ в аккредитующих организациях.

Результаты ПОА должны быть использованы организациями Корпорации при:

направлении работников на обучение по программам дополнительного профессионального образования: выбор дополнительных профессиональных программ, входящих в раздел «обучение не по каталогу» информационной системы РЕКОРД, в ИПР работники сначала выбирают аккредитованные программы;

формировании заявки на целевое обучение: выбор программ среднего профессионального и высшего образования при формировании заявки на целевое обучение организациями Корпорации должен проводиться с учетом потребности в кадрах, региона присутствия организаций Корпорации и в соответствии с реестром аккредитованных программ.

приеме на работу специалистов, выбор кандидата по результатам проведения оценочных процедур при прочих равных условиях отдается соискателям, окончившим обучение по аккредитованным программам.

Требования к подготовке перечня образовательных программ, прошедших ПОА и рекомендуемых для обучения работников Госкорпорации «Росатом» и ее организаций

№ п/п	Этап	Мероприятия	Ответственный исполнитель	Срок
3.1.	Выявление потребности в обучении персонала на новый календарный год.	3.1.1. СУП организации формируют заявки на обучение в соответствии с потребностями по подготовке и обучению персонала.	СУП организаций	В срок до 1 июля текущего года
		3.1.2. ДКП консолидирует поступившие заявки и формирует перечень ОП, по которым планируется обучение персонала в новой календарном году	ДКП	В срок до 1 октября текущего года
3.2.	Внесение информации по аккредитованной программе в	3.2.1. ДКП направляет запрос в аккредитующие организации и(или)	ДКП	В срок до 1 декабря текущего года

	информационную систему РЕКОРД	СПК об аккредитованных программах, имеющих действующее свидетельство о профессионально-общественной аккредитации для внесения в информационную систему РЕКОРД.		
		3.2.2. ДКП вносит в информационную систему РЕКОРД информацию об аккредитованных программах	ДКП	В срок не более 10 рабочих дней после получения информации об аккредитованных программах
3.3.	Формирование и направление приказа о перечне образовательных программ, прошедших ПОА	3.3.1. ДКП формирует приказ об аккредитуемых ОП.	ДКП	В срок до 15 декабря текущего года
		3.3.2. ДКП направляет в организации Корпорации приказ о перечне ОП, прошедших ПОА, рекомендуемых для подготовки и обучения специалистов	ДКП	В соответствии с регламентированным и сроками согласования распорядительных документов Корпорации

4. Нормативные ссылки

4.1. Федеральный закон от 01.12.2007 № 317-ФЗ «О государственной корпорации по атомной энергии «Росатом».

4.2. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

4.3. Федеральный закон от 3 июля 2016 № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации».

4.4. Трудовой кодекс Российской Федерации.

4.5. Положения о системе регламентирующих документов госкорпорации «Росатом» и ее организаций», утвержденное приказом Госкорпорации «Росатом» от 04.12.2015 № 1/1176-п.

4.6. Единая отраслевая кадровая политика Госкорпорации «Росатом» и ее организаций, утвержденная приказом Госкорпорации «Росатом» от 30.12.2016 № 1/1393-п.

4.7. Единые отраслевые методические указания по построению экспертной карьеры и организации экспертной деятельности работников Госкорпорации

«Росатом» и ее организаций», утвержденные приказом Госкорпорации «Росатом» от 27.05.2022 № 1/661-п.

4.8. Единый отраслевой порядок управления карьерой и преемственностью в Госкорпорации «Росатом» и ее организациях, утвержденный приказом Госкорпорации «Росатом» от 18.07.2017 № 1/668-п.

4.9. Положение о проведении профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ в сфере атомной энергии, утвержденное председателем Совета по профессиональным квалификациям в сфере атомной энергии от 22.09.2021 [СПК АЭ О ПРОВЕДЕНИИ ПОА \(НОВЫЕ ОП С ПРАВКАМИ\).PDF \(SRROSATOM.RU\)](#)

Потребность в обучении персонала на новый календарный год

№ п/п	Наименование образовательной организации*	Ссылка на сайт образовательной организации*	Наименование образовательной программы	Уровень образования** трудоемкость (примерное количество часов)	Форма обучения*** Технологии обучения****	Количество планируемых к обучению работников организаций на 2024 -2026	Контакты работника предприятия, ответственного за обучение работников (ФИО, телефон, электронная почта)

*Заполняется, если известна образовательная организация, реализующая программу.

** СПО – среднее профессиональное образование, ВО – высшее образование (бакалавриат, магистратура, специалитет, аспирантура), ДПО ПК – дополнительное профессиональное образование (повышение квалификации), ДПО ПП – дополнительное профессиональное обучение (профессиональная переподготовка)

*** Очная / Заочная / Очно-заочная

**** ДОТ – дистанционные образовательные технологии, ЭО и ДОТ – электронное обучение и дистанционные образовательные технологии.

Список соискателей, получающих свидетельство о квалификации по итогам
прохождения независимой оценки квалификации в ЦОК
Частного учреждения Госкорпорации «Росатом»
«Отраслевой центр капитального строительства»

№ п/п	ФИО	Профквалификация	Организация
1.	Турбанов Виталий Владимирович	24.10500.01 Архитектор объектов использования атомной энергии (6-й уровень квалификации)	АО «ФЦНИВТ «СНПО «Элерон»
2.	Омельянчук Петр Петрович	24.10500.02 Инженер-конструктор объектов использования атомной энергии (6-й уровень квалификации)	АО «ФЦНИВТ «СНПО «Элерон»
3.	Трофимова Галина Викторовна	24.10500.01 Архитектор объектов использования атомной энергии (6-й уровень квалификации)	АО «ФЦНИВТ «СНПО «Элерон»
4.	Усенко Наталья Геннадьевна	24.10500.02 Инженер-конструктор объектов использования атомной энергии (6-й уровень квалификации)	АО «ФЦНИВТ «СНПО «Элерон»

Список соискателей, получающих свидетельство о квалификации по итогам
прохождения независимой оценки квалификации в ЦОК
АНО «Экспертно-методический центр оценки и сертификации квалификаций
специалистов атомной отрасли»

№	ФИО	Квалификация	Направление обучения
1.	Зебрева Маргарита Михайловна	24.03300.02 Инженер по наладке и испытаниям лаборатории/службы по контрольно-измерительным приборам и автоматике и аппаратуры системы управления и защиты атомной станции 6 уровня квалификации	11.04.04 Электроника и нанoeлектроника
2.	Буторина Анастасия Андреевна	24.03300.02 Инженер по наладке и испытаниям лаборатории/службы по контрольно-измерительным приборам и автоматике и аппаратуры системы управления и защиты атомной станции 6 уровня квалификации	11.04.04 Электроника и нанoeлектроника
3.	Ткаченко Сергей Викторович	24.03300.02 Инженер по наладке и испытаниям лаборатории/службы по контрольно-измерительным приборам и автоматике и аппаратуры системы управления и защиты атомной станции 6 уровня квалификации	11.04.04 Электроника и нанoeлектроника
4.	Хариноева Тамара Алексеевна	24.03300.02 Инженер по наладке и испытаниям лаборатории/службы по контрольно-измерительным приборам и автоматике и аппаратуры системы управления и защиты атомной станции 6 уровня квалификации	11.04.04 Электроника и нанoeлектроника
5.	Давлятов Рустам Хиджобидинович	24.08900.01 Инженер по электротехническому обеспечению атомной станции (6 уровень квалификации)	13.03.02 Электроэнергетика и электротехника
6.	Залесский Алексей Сергеевич	24.08900.01 Инженер по электротехническому обеспечению атомной станции (6 уровень квалификации)	13.03.02 Электроэнергетика и электротехника
7.	Каковкин Алексей Дмитриевич	24.08900.01 Инженер по электротехническому обеспечению атомной станции (6 уровень квалификации)	13.03.02 Электроэнергетика и электротехника
8.	Седиков Александр Сергеевич	24.08900.01 Инженер по электротехническому обеспечению атомной станции (6 уровень квалификации)	13.03.02 Электроэнергетика и электротехника
9.	Чужинoв Никита Владимирович	24.08900.01 Инженер по электротехническому обеспечению атомной станции (6 уровень квалификации)	13.03.02 Электроэнергетика и электротехника
10.	Шахов Александр Алексеевич	24.08900.01 Инженер по электротехническому обеспечению атомной станции (6 уровень квалификации)	13.03.02 Электроэнергетика и электротехника
11.	Яшпатов Даниил Павлович	24.08900.01 Инженер по электротехническому обеспечению атомной станции (6 уровень квалификации)	13.03.02 Электроэнергетика и электротехника

Список соискателей, получающих заключение по итогам прохождения
независимой оценки квалификации в ЦОК
Частного учреждения Госкорпорации «Росатом»
«Отраслевой центр капитального строительства»

№ п/п	ФИО	Квалификаций	Организация
1.	Фёдоров Александр Владимирович	24.10500.01 Архитектор объектов использования атомной энергии (6-й уровень квалификации)	АО «ФЦНИВТ «СНПО «Элерон»

Список соискателей, получающих заключение по итогам прохождения
независимой оценки квалификации в ЦОК
АНО «Экспертно-методический центр оценки и сертификации
квалификаций специалистов атомной отрасли»

№	ФИО	Квалификация	Направление обучения
1.	Арзамасцева Диана Максимовна	24.03300.02 Инженер по наладке и испытаниям лаборатории/службы по контрольно- измерительным приборам и автоматике и аппаратуры системы управления и защиты атомной станции 6 уровня квалификации	11.04.04 Электроника и наноэлектроника
2.	Варфаламеева Светлана Вячеславовна	24.03300.02 Инженер по наладке и испытаниям лаборатории/службы по контрольно- измерительным приборам и автоматике и аппаратуры системы управления и защиты атомной станции 6 уровня квалификации	11.04.04 Электроника и наноэлектроника
3.	Алешин Никита Ильич	24.08900.01 Инженер по электротехническому обеспечению атомной станции (6 уровень квалификации)	13.03.02 Электроэнергетика и электротехника
4.	Гусев Алексей Викторович	24.08900.01 Инженер по электротехническому обеспечению атомной станции (6 уровень квалификации)	13.03.02 Электроэнергетика и электротехника
5.	Данелия Давид Иродиевич	24.08900.01 Инженер по электротехническому обеспечению атомной станции (6 уровень квалификации)	13.03.02 Электроэнергетика и электротехника
6.	Завертязев Данила Олегович	24.08900.01 Инженер по электротехническому обеспечению атомной станции (6 уровень квалификации)	13.03.02 Электроэнергетика и электротехника
7.	Кондрашов Александр Александрович	24.08900.01 Инженер по электротехническому обеспечению атомной станции (6 уровень квалификации)	13.03.02 Электроэнергетика и электротехника
8.	Куклев Сергей Павлович	24.08900.01 Инженер по электротехническому обеспечению атомной станции (6 уровень квалификации)	13.03.02 Электроэнергетика и электротехника
9.	Лобачёв Михаил Юрьевич	24.08900.01 Инженер по электротехническому обеспечению атомной станции (6 уровень квалификации)	13.03.02 Электроэнергетика и электротехника
10.	Нуркенов Айдар Александрович	24.08900.01 Инженер по электротехническому обеспечению атомной станции (6 уровень квалификации)	13.03.02 Электроэнергетика и электротехника

11.	Попов Никита Андреевич	24.08900.01 Инженер по электротехническому обеспечению атомной станции (6 уровень квалификации)	13.03.02 Электроэнергетика и электротехника
12.	Свистунов Антон Андреевич	24.08900.01 Инженер по электротехническому обеспечению атомной станции (6 уровень квалификации)	13.03.02 Электроэнергетика и электротехника
13.	Ченцов Данила Олегович	24.08900.01 Инженер по электротехническому обеспечению атомной станции (6 уровень квалификации)	13.03.02 Электроэнергетика и электротехника
14.	Шаяхметов Даукен Салаватович	24.08900.01 Инженер по электротехническому обеспечению атомной станции (6 уровень квалификации)	13.03.02 Электроэнергетика и электротехника

Перечень квалификаций

1. Специалист по ликвидации последствий радиационных аварий 4 уровень квалификации;
2. Специалист по ликвидации последствий радиационных аварий 6 уровень квалификации;
3. Руководитель по ликвидации последствий радиационных аварий 7 уровень квалификации;
4. Специалист по мониторингу окружающей среды на ПАТЭС 6 уровень квалификации;
5. Специалист по экологической безопасности на ПАТЭС 6 уровень квалификации;
6. Специалист по радиационному контролю на ПАТЭС 6 уровень квалификации;
7. Специалист по обеспечению радиационной и экологической безопасности на ПАТЭС 7 уровень квалификации;
8. Руководитель деятельности по обеспечению радиационной и экологической безопасности на ПАТЭС 7 уровень квалификации;
9. Специалист по эксплуатации систем и оборудования на ПАТЭС 6 уровень квалификации;
10. Специалист по безопасной и устойчивой эксплуатации систем и оборудования на ПАТЭС 6 уровень квалификации;
11. Специалист по организации и оперативному управлению систем и оборудования на ПАТЭС 7 уровень квалификации;
12. Специалист по контролю и руководству эксплуатацией на ПАТЭС 7 уровень квалификации;
13. Психолог на атомной электростанции 6 уровень квалификации;
14. Физиолог на атомной электростанции 6 уровень квалификации;
15. Ведущий психолог на атомной электростанции 7 уровень квалификации;
16. Ведущий физиолог на атомной электростанции 7 уровень квалификации;
17. Руководитель лаборатории психофизиологического обеспечения на атомной электростанции 7 уровень квалификации.